

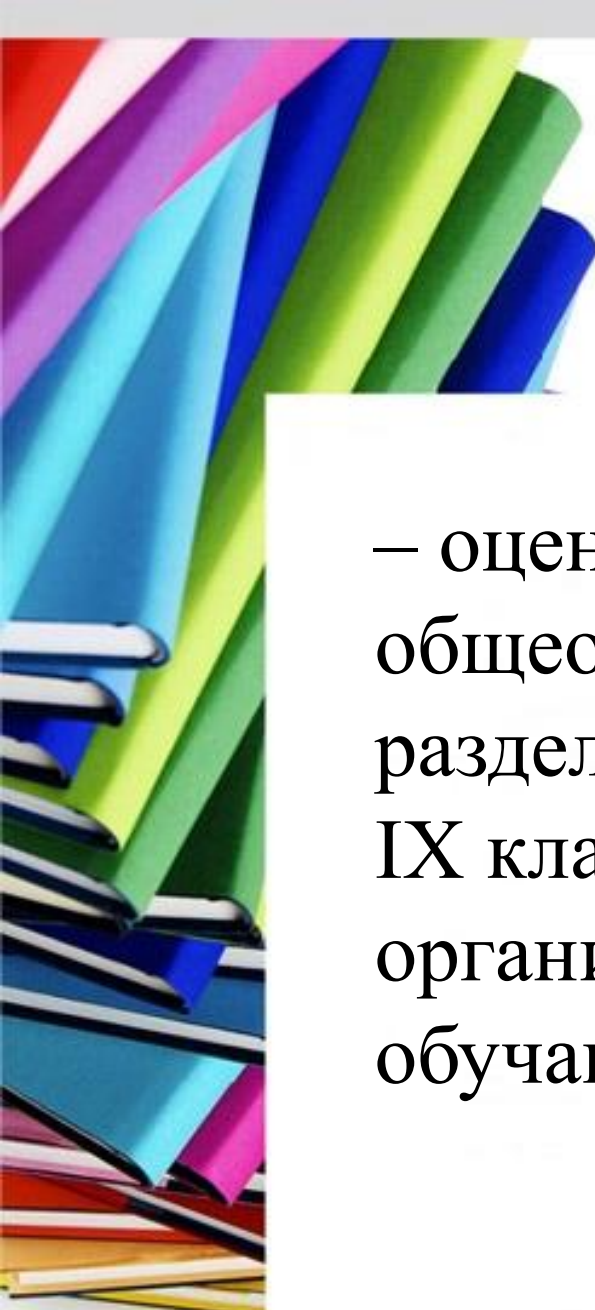


**СПЕЦИФИКА ПРОВЕДЕНИЯ
ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2024 ГОДУ**



Нормативная база

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённый приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551;
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.);
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).



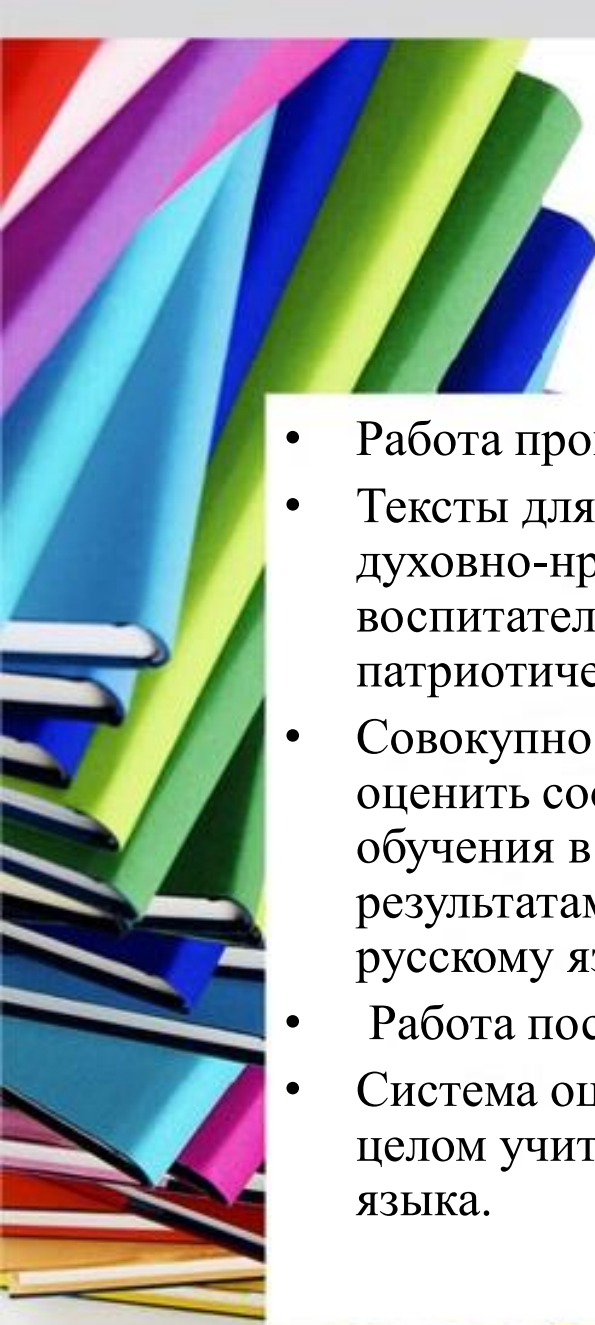
Назначение итогового собеседования по русскому языку

– оценить уровень
общеобразовательной подготовки по
разделу «Говорение» у выпускников
IX классов общеобразовательных
организаций в целях допуска
обучающихся к ГИА



Предполагаемое решение задач

- объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;
- выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические контексты, на которые должна адекватно реагировать система российского образования, не сводимая только к обучению, контролю и оцениванию;
- актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.



Концептуальные подходы к формированию КИМ для итогового собеседования по русскому языку

- Работа проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся;
- Тексты для чтения вслух отражают традиционные российские духовно-нравственные ценности, имеющие значительный воспитательный потенциал, в том числе за счёт ярко выраженной патриотической направленности;
- Совокупность представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к результатам освоения основной образовательной программы по русскому языку (устная речь);
- Работа построена с учётом вариативности;
- Система оценивания ответов на отдельные задания и работы в целом учитывает отечественные традиции преподавания русского языка.



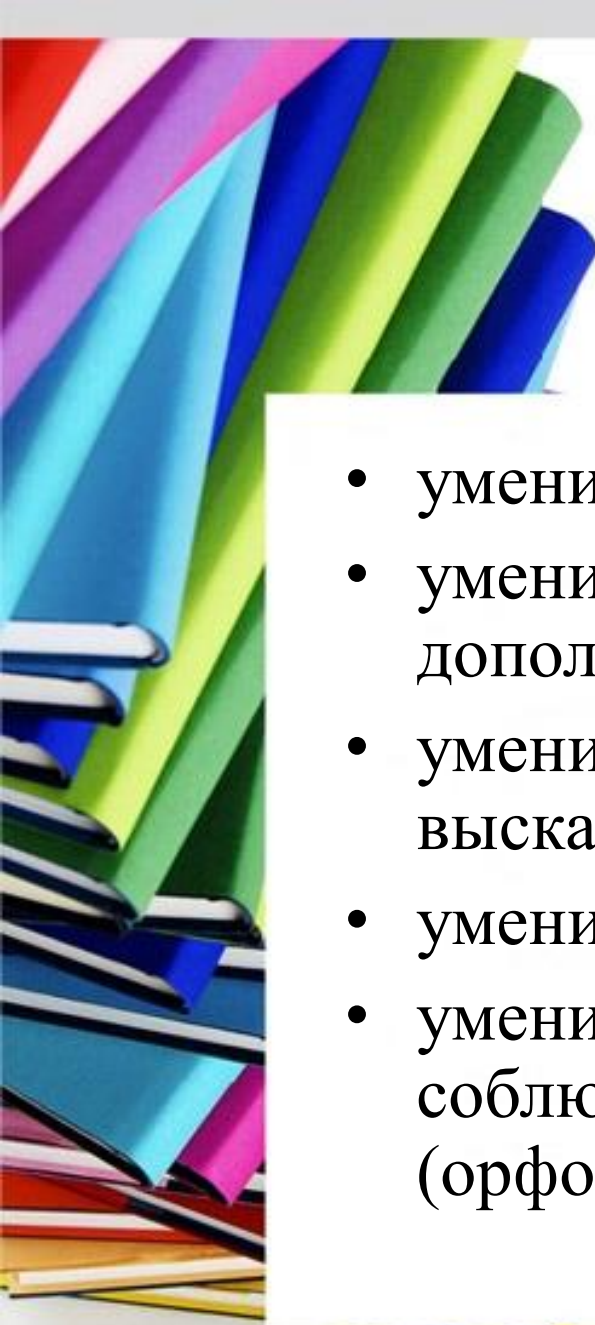
Расписание проведения итогового собеседования
по русскому языку на 2023 – 2024 учебный год

Дата проведения

14 февраля 2024 года

Дополнительные сроки:

13 марта и 15 апреля 2024 года



Итоговое собеседование по русскому языку как
допуск к ГИА проверяет коммуникативную
компетенцию обучающихся IX классов:

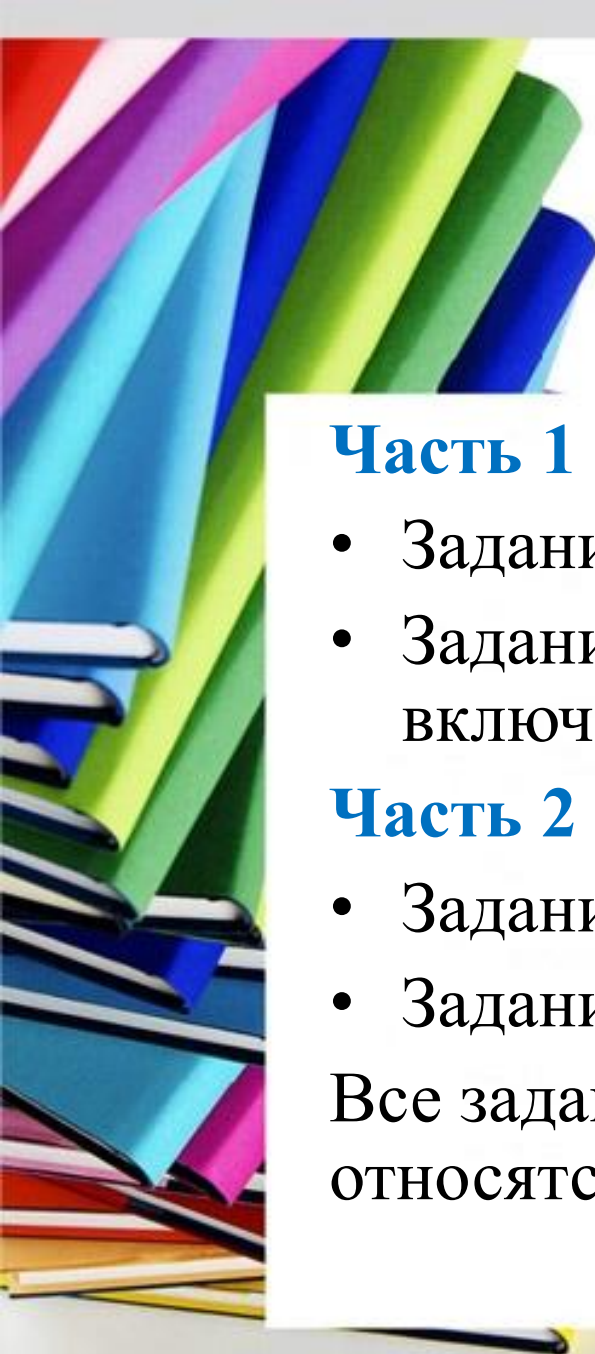
- умение выразительно читать текст вслух,
- умение пересказывать текст с привлечением дополнительной информации,
- умение создавать монологические высказывания на разные темы,
- умение принимать участие в диалоге,
- умения обучающихся, связанные с соблюдением основных языковых норм (орфоэпических, грамматических, речевых).

Порядок проведения итогового собеседования

№	Действия собеседника	Действия обучающихся	Время
1	Приветствие участника собеседования. Знакомство. Короткий рассказ о содержании итогового собеседования		1 мин.
Выполнение заданий итогового собеседования			
		<i>Приблизительное время</i>	15-16 мин.
ЧТЕНИЕ ТЕКСТА			
2	Предложить участнику собеседования ознакомиться с текстом для чтения вслух. Обратить внимание на то, что участник собеседования будет работать с этим текстом, выполняя задания 1 и 2		
3	<i>За несколько секунд напомнить о готовности к чтению</i>	Подготовка к чтению вслух. Чтение текста про себя	до 2-х мин.
4	Прослушать текст. <i>Эмоциональная реакция на чтение участника собеседования</i>	Чтение текста вслух	до 2-х мин.
5	Переключить участника собеседования на другой вид работы	Подготовка к пересказу с привлечением дополнительной информации	до 2-х мин.
6	Забрать у участника собеседования исходный текст. Слушать пересказ.	Пересказ текста с привлечением дополнительной информации	до 3-х мин.

Порядок проведения итогового собеседования

№	Действия собеседника	Действия обучающихся	Время
	<i>Эмоциональная реакция на пересказ участника собеседования</i>		
7	Забрать у участника собеседования материалы, необходимые для выполнения задания 1 и 2. Объяснить, что задания 3 и 4 связаны тематически и не имеют отношения к тексту, с которым работал участник собеседования при выполнении заданий 1 и 2. Предложить участнику собеседования выбрать вариант темы беседы и выдать ему соответствующую карточку		
МОНОЛОГ			
8	Предложить участнику собеседования ознакомиться с темой монолога. Предупредить, что на подготовку отводится 1 минута, а высказывание не должно занимать более 3 минут		
		Подготовка к ответу	1 мин.
9	Слушать устный ответ. <i>Эмоциональная реакция на ответ</i>	Ответ по теме выбранного варианта	до 3-х мин.
ДИАЛОГ			
10	Задать вопросы для диалога. Собеседник может задать вопросы, отличающиеся от предложенных в КИМ итогового собеседования	Вступление в диалог	до 3-х мин.
11	Эмоционально поддержать участника собеседования		



Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы состоит из двух частей и содержит 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом

Часть 1

- Задание 1 – чтение текста вслух.
- Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.

Часть 2

- Задание 3 – монологическое высказывание.
- Задание 4 – диалог.

Все задания итогового собеседования относятся к **базовому уровню сложности.**


Распределение заданий по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 20 баллам
Чтение текста вслух	1	3	15
Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания	1	4	20

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 20 баллам
Монологическое высказывание	1	3	15
Участие в диалоге	1	2	10
Грамотность речи		8	40
Итого	4	20	100

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

Задание	Уровень сложности задания	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 20 баллам
Задание 1	Базовый	3	15
Задание 2	Базовый	4	20
Задание 3	Базовый	3	15
Задание 4	Базовый	2	10
Грамотность речи (проверяется по совокупности выполнения заданий 1–4)	Базовый	8	40
Итого		20	100



Продолжительность итогового собеседования

- На проведение итогового собеседования с одним его участником отводится примерно 15–16 минут.
- Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Обобщённый план варианта КИМ для проведения в 2024 году итогового собеседования по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Уровень сложности заданий: Б – базовый.

№	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания	Коды требований к предметным результатам	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Виды чтения: изучающее, ознакомительное, просмотровое, поисковое	1.13	1.4	Б	3
2	Устный пересказ прочитанного текста	1.5	1.5, 1.8, 1.9	Б	4
3	Монолог-описание, монолог-повествование, монолог-рассуждение	1.1, 1.2, 1.4	1.1, 1.10	Б	3
4	Виды диалога: побуждение к действию, обмен мнениями, запрос информации, сообщение информации	1.8, 1.9	1.2	Б	2
	Соблюдение норм современного русского литературного языка	5.1, 5.2, 5.3, 5.4	4.1, 4.2, 4.3, 4.4	Б	8

Всего заданий – 4; из них

с развёрнутым ответом – 4;

по уровню сложности: Б – 4.

Максимальный первичный балл за работу – 20.

Общее время ответа участника собеседования – примерно 15–16 минут.

Критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Изменения в КИМ 2024 по сравнению с 2023

8. Введена единая система сокращений: Ч (чтение), П (пересказ), М (монолог), Д (диалог), Р (грамотность речи).

Ранее критерий
«Искажения слов»
размещался в «Критерии
оценивания правильности
речи»

Критерий «Соблюдение
фактологической точности»
теперь размещён в оценке
грамотности речи (Г)

Задание 1. Чтение текста вслух

Таблица 1

Критерии оценивания чтения вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
Ч2	Темп чтения	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Ч3	Искажения слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущено одно искажение слова или более	0
Максимальное количество баллов		3

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

Таблица 2

№	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания (П)	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены две и более микротемы	0
П2	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П3	Способы цитирования	
	Ошибок в цитировании нет	1
	Допущена одна ошибка в цитировании или более	0
Максимальное количество баллов		4

Критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Задание 3. Монологическое высказывание

Таблица 3

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
M1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания	0
M2	Логичность монологического высказывания	
	Логические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна логическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		3

Новое!

Новое!

Задание 4. Участие в диалоге

Таблица 4

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
D1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0
Максимальное количество баллов		2

Критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

11. Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом

По итогам анализа результатов выполнения заданий итогового собеседования была оптимизирована критериальная система их оценивания.

1. Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4. При этом в качестве единых критериев представлены следующие: «Соблюдение орфоэпических норм», «Соблюдение грамматических норм», «Соблюдение речевых норм», «Богатство речи» (ранее критерий «Речевое оформление»), «Соблюдение фактологической точности».

2. Пересмотрены следующие критерии оценивания: «Соблюдение орфоэпических норм» (в частности, не выделяются в отдельную группу слова в тексте с поставленным ударением), «Соблюдение грамматических норм», «Соблюдение речевых норм».

3. Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов.

Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4.

Таблица 5

№	Критерии оценивания грамотности речи (Р)*	Баллы
P1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	2
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1
	Допущены три орфоэпические ошибки или более	0
P2	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1
	Допущены три грамматические ошибки или более	0
P3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущены одна-две речевые ошибки	2
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1
	Допущены пять речевых ошибок или более	0
P4	Богатство речи	
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием используемых грамматических конструкций	1
	Речь характеризуется бедностью словаря и/или однообразием используемых грамматических конструкций	0
P5	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		8

* Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов.

Критерии оценивания задания 1. Чтение текста вслух

Было в КИМ
2022- 2023

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
ИЧ	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
ТЧ	Темп чтения	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Максимальное количество баллов		2

Изменения в КИМ 2023-2024

Критерии оценивания чтения вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
Ч2	Темп чтения	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Ч3	Искажения слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущено одно искажение слова или более	0
Максимальное количество баллов		3

Критерии оценивания задания 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

Таблица 2

№	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания (П)	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены две и более микротемы	0
П2	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П3	Способы цитирования	
	Ошибок в цитировании нет	1
	Допущена одна ошибка в цитировании или более	0
Максимальное количество баллов		4

- фактические ошибки при пересказе;
- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Методический комментарий

Обучающимися **недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, приёмы сжатия текста.** Недостаточное представление о том, что **пересказ** – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает **новый текст, воспроизводящий основное содержание, структуру.**

Важно научить определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения **опорные слова**, анализировать их структурно-смысловые связи.

Высказывание иногда зачитывается обучающимся, но не включается на грамматическом уровне в опорный текст, что нарушает логику изложения информации.

Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом

5. В связи с часто возникающими техническими трудностями снято примечание при оценивании подробного пересказа с включением приведённого высказывания: «Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а СЖАТО, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл».

Критерии оценивания задания 3. Монологическое высказывание

Задание 3. Монологическое высказывание

Таблица 3

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания	0
М2	Логичность монологического высказывания	
	Логические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна логическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		3

Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом

6. Критерий М2 (ранее критерий М3) переименован: «Логичность монологического высказывания». В структуре самого критерия исключены несущественные понятия.

7. Максимальный балл по критериям М1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании» и Д1 «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге» составляет 2 балла.

Типичные ошибки:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз);
- серьёзные логические просчёты.

Методический комментарий

М1: Обучающийся должен создать **монологическое высказывание** объёмом **не менее 10 фраз** по выбранной теме, рекомендовано ориентироваться на четыре вопроса, сформулированных в задании. Однако **обучающийся имеет право** дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, то есть не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, **развивать содержание монолога по своему усмотрению.**

М2: Речевая ситуация требует от коммуникантов и **соблюдения тех или иных этикетных правил ведения разговора** и определяет общепринятые формулы языкового выражения коммуникативных намерений говорящих.

Перед участником итогового собеседования стоит задача **создать целостный текст**, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст.

Критерии оценивания задания 4. Диалог

Методический комментарий

	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
Д1	Выполнение коммуникативной задачи	
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	1
	Ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0
Д2	Учёт условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
	Максимальное количество баллов	2

Д1: оцениваются в целом ответы ученика на все вопросы, заданные экзаменатором-собеседником. Для диалогической речи естественно, что на один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы. Чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз.

Д2: позволяет обеспечить взаимодействие между экзаменатором-собеседником и учеником.

Необходим естественный переход от монолога ученика к диалогу с экзаменатором-собеседником.

Не следует отдельно анонсировать переход к заданию 4 («Теперь мы переходим к следующему заданию. Вы должны будете полно ответить на мои вопросы»).

Если обучающийся отказывается отвечать на вопросы (произносит фразы типа: «Я не знаю», «У меня нет никаких интересов», «Мне нечего рассказать» и т.п.), необходимо задать ряд стимулирующих высказывание вопросов, попытаться «разговорить» ученика.

В случае односложного ответа необходимо помочь ученику развить своё высказывание: выразить удивление, переспросить, уточнить его ответ.

Критерии оценивания грамотности речи по заданиям 1- 4

Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4.

Таблица 5

№	Критерии оценивания грамотности речи (Р)*	Баллы
Р1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	2
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1
	Допущены три орфоэпические ошибки или более	0
Р2	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1
	Допущены три грамматические ошибки или более	0
Р3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущены одна-две речевые ошибки	2
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1
	Допущены пять речевых ошибок или более	0
Р4	Богатство речи	
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием используемых грамматических конструкций	1
	Речь характеризуется бедностью словаря и/или однообразием используемых грамматических конструкций	0
Р5	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		8

Методический комментарий

Р1: Экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если обучающийся самостоятельно её исправил. Помните, что неоправданные паузы в монологической и диалогической речи обучающихся квалифицируются как нарушение орфоэпических норм.

Ошибки в произношении и постановке ударения связаны с непониманием, что представляет собой материальная оболочка слова, с неразграничением звуков и букв. Школьниками «не считается» знак ударения в словах.

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных (*Вернонский* вместо *Вернадский*), терминов (*минералогия, кристаллография*), научной и публицистической лексики (*естествоиспытатель, генералиссимус*);
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Критерии оценивания грамотности речи по заданиям 1-4

Методический комментарий

Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1-4.

Таблица 5

№	Критерии оценивания грамотности речи (Р)*	Баллы
P1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	2
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1
	Допущены три орфоэпические ошибки или более	0
P2	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1
	Допущены три грамматические ошибки или более	0
P3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущены одна-две речевые ошибки	2
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1
	Допущены пять речевых ошибок или более	0
P4	Богатство речи	
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием используемых грамматических конструкций	1
	Речь характеризуется бедностью словаря и/или однообразием используемых грамматических конструкций	0
P5	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		8

P2: Грамматические ошибки: ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий, а также связанные с управлением в структуре словосочетания и с построением некоторых синтаксических конструкций. Нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога. К примеру: «на финансовый университет», «картины наполнены чувству», «преодолев большое расстояние, её встретил...», «для этого чтобы».

- 1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания (следует: движет);*
- 2) неправильное употребление видовременных форм глаголов: *Эта книга даёт знания об истории календаря, научит делать календарные расчёты быстро и точно (следует: ...даст..., научит... или ...даёт..., учит...);*
- 3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста (следует: стекавшие);*
- 4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились (следует: выйдя);*
- 5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав (норма: тут);*
- 6) нарушение управления: *проблема о роли творческих людей; рассуждает над проблемой; привести в пример произведение (случай);*
- 7) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения (следует: ...это художественная сторона произведения); Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность (следует: ...нужны смелость, знания, честность);*
- 8) неправильное построение сложносочинённого предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещённость, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве;*
- 9) Умение грамотно склонять имена числительные является обязательным условием успешного выполнения задания: «более 500 мостов» нередко читается как «более пятиста», «в 2014 году» читается как «в двух тысячи четырнадцатом году».

Методический комментарий

Р3: неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слова (употребление «тщательно» вместо «тщетно»), неправильную лексическую сочетаемость («было поручено звание» вместо «присвоено звание»), речевую недостаточность («она пробиралась» куда?) и многочисленные примеры тавтологии. При пересказе используют однотипные синтаксические конструкции. Например, набор повторяющихся синтаксических конструкций: «Также он был... Также он был... Также он был...»:

- 1) неоправданный повтор слов, например частиц: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника;*
- 2) нарушение лексической сочетаемости: *Имя этого поэта знакомо во многих странах* (вместо слова известно в предложении ошибочно употреблён его синоним знакомо); *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует;* (в данном случае вместо слова пространство лучше употребить его синоним – место; иноязычное слово импонирует также требует синонимической замены)
- 3) смешение паронимов: *В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь»* (глагол взглянуть обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом «на» («взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь»), а глагол заглянуть («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в приведённом предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);
- 4) речевая недостаточность: *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость особенно привлекают меня;*
- 5) употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении: *В третьей части текста весёлый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (антитеза требует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова «весёлый» и «мажорный» антонимами не являются); *Этому, безусловно, талантливому писателю Зоценко палец в рот не клади, а дай только посмешить читателя* (наблюдается разрушение значения фразеологизма).

Построение грамотного в речевом отношении высказывания может быть результатом только комплексной работы по созданию и редактированию собственных высказываний.

Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом

По итогам анализа результатов выполнения заданий итогового собеседования была оптимизирована критериальная система их оценивания.

1. Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4. При этом в качестве единых критериев представлены следующие: «Соблюдение орфоэпических норм», «Соблюдение грамматических норм», «Соблюдение речевых норм», «Богатство речи» (ранее критерий «Речевое оформление»), «Соблюдение фактологической точности».

2. Пересмотрены следующие критерии оценивания: «Соблюдение орфоэпических норм» (в частности, не выделяются в отдельную группу слова в тексте с поставленным ударением), «Соблюдение грамматических норм», «Соблюдение речевых норм».

3. Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов.

4. Критерий «Искажение слов» включён в систему критериев оценивания чтения вслух.

5. В связи с часто возникающими техническими трудностями снято примечание при оценивании подробного пересказа с включением приведённого высказывания: «Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а СЖАТО, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл».

6. Критерий М2 (ранее критерий М3) переименован: «Логичность монологического высказывания». В структуре самого критерия исключены несущественные понятия.

7. Максимальный балл по критериям М1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании» и Д1 «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге» составляет 2 балла. Кроме того, политомическими в плане оценивания стали следующие критерии: Р1 «Соблюдение орфоэпических норм», Р2 «Соблюдение грамматических норм», Р3 «Соблюдение речевых норм».

8. Введена единая система сокращений: Ч (чтение), П (пересказ), М (монолог), Д (диалог), Р (грамотность речи).