



Муниципальное бюджетное учреждение
«Методический центр в системе образования»

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД 2025-2026

*Публичный доклад составлен в соответствии с общими рекомендациями
по подготовке Публичных докладов региональных (муниципальных) органов управления
образованием и образовательных учреждений
(Письмо Министерства образования и науки РФ от 28 октября 2010 г. N 13- 312
«О подготовке Публичных докладов»)*



Оглавление

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧРЕЖДЕНИЯ.....	3
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБУМЦ 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ	4
УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ.....	7
РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	9
СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ: РЕЗУЛЬТАТЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	17
СИСТЕМНАЯ РАБОТА С МОЛОДЫМИ КАДРАМИ: СТРАТЕГИЯ, РЕЗУЛЬТАТЫ, ЭФФЕКТЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ.....	31
РАБОТА С РУКОВОДЯЩИМИ КАДРАМИ.....	40
РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ ШКОЛ В РАМКАХ ПРОЕКТА «ШКОЛА МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ» – 2025 ГОД	50
РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 2026 ГОДУ	56
РАБОТА СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ (ШНОР) И ШКОЛАМИ С ПРИЗНАКАМИ НЕОБЪЕКТИВНОСТИ (НОР) В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ	69
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ПЕДАГОГ – ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ОБЩЕСТВО» (30–31 МАРТА 2026 ГОДА).....	75
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: СОСТОЯНИЕ, ДИНАМИКА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	80
XXII ФОРУМ ИННОВАЦИЙ «СИЛЬНЫЕ ИДЕИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»: РЕЗУЛЬТАТЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ.....	89
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КОНКУРСЫ: ДИНАМИКА, СТРУКТУРА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	94
МЕТОДИЧЕСКОЕ СОВПРОВОЖДЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ КОМПОНЕНТЫ	107
ИНФОРМАЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА: СТРАТЕГИЯ, СТРУКТУРА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ	128
РЕКОМЕНДАЦИИ НА 2026/2027 УЧЕБНЫЙ ГОД	133
Приложение 1	138
Приложение 2	164
Приложение 3	177

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧРЕЖДЕНИЯ

Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом: Муниципальное бюджетное учреждение «Методический центр в системе образования» города Иванова

Юридический адрес: 153000, г. Иваново, пл. Революции, д. 6.

Телефон: +7 (4932) 30-80-66.

Тел. приемной +7 (4932) 32-54-35

Адрес почты: gmc@gmc.ivedu.ru

Адрес сайта в сети Интернет: <https://gmc.ivedu.ru>

Учредитель: Учредитель: управление образования Администрации города Иванова.

Место нахождения: 153000, г. Иваново, пл. Революции, д. 6.

Организационно-правовая форма: Муниципальное бюджетное учреждение

Тип организации: учреждение дополнительного профессионального образования вид (категория) организации: учреждение дополнительного профессионального образования.

Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе:

- серия 37 №001684985, дата выдачи 12.08.2002, присвоен Идентификационный номер налогоплательщика ИНН юридического лица 3702026950 с кодом причины постановки на учёт 370201001

Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц: Основной государственный номер 1023700538311, от 02.10.2002 за государственным регистрационным номером 2153702077880 от 17.03.2015, регистрирующий орган:

Управление Федеральной налоговой службы по Ивановской области.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности: № 2169 от 29.01.2020 года: серия 37 Л 01 № 0001722, срок действия: бессрочно. Департамент образования Ивановской области.

Устав Муниципального бюджетного учреждения «Методический центр в системе образования» города Иванова утвержден Приказом управления образования Администрацией города Иванова № 103 от 26.02.2015 года, зарегистрирован ИФНС по г. Иваново 17.03.2015 года.

Основной уставной деятельностью МБУ МЦ являются информационно-методическая и учебно-методическая поддержка образовательных организаций в осуществлении государственной политики в области образования, совершенствования профессиональной квалификации педагогических работников и руководителей образовательных организаций, содействие повышению качества дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования детей, в том числе осуществление образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБУМЦ 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

В 2025–2026 учебном году деятельность МБУ «Методический центр» была направлена на реализацию стратегических задач развития муниципальной системы образования города Иванова в контексте достижения целевых показателей национальных проектов и приоритетных направлений государственной образовательной политики.

1. Реализация приоритетов национальных проектов

Методическое сопровождение образовательных организаций осуществлялось с учётом задач национальных проектов:

- «Молодёжь и дети» – создание возможностей для развития талантов и самореализации молодых людей. В фокусе методической работы – повышение квалификации педагогических кадров, разработка и внедрение новых методик преподавания, создание комфортных условий для обучения.
- «Кадры» – использование потенциала системы образования для насыщения рынка труда квалифицированными специалистами, прежде всего из числа молодёжи. Предусмотрено формирование системы подготовки кадров для приоритетных отраслей экономики.
- «Семья» – достижение национальных целей по сохранению населения, укреплению здоровья и повышению благополучия людей, поддержке семьи, реализации потенциала каждого человека, развитию его талантов, воспитанию патриотичной и социально ответственной личности, созданию комфортной и безопасной среды для жизни.

2. Цифровая трансформация образования

В 2026 году цифровизация образования в Российской Федерации направлена на достижение высокой степени «цифровой зрелости» системы образования и создание единого, качественного, безопасного образовательного пространства. Данный подход предполагает системную интеграцию цифровых технологий на всех уровнях образования – от дошкольного до среднего общего образования, включая:

- обеспечение равного доступа к качественному верифицированному цифровому образовательному контенту и сервисам для всех категорий участников образовательных отношений – обучающихся, педагогов, родителей, администрации образовательных организаций;
- создание электронной информационно-образовательной среды, включающей электронные информационные и образовательные ресурсы, информационные и телекоммуникационные технологии;
- снижение административной нагрузки на педагогических работников за счёт внедрения новых технологических решений, включая технологии искусственного интеллекта;
- формирование индивидуальных образовательных траекторий для личностного роста обучающихся и педагогических работников.

3. Поддержка и реализация процессов, связанных с реализацией федерального проекта «Разговоры о важном»; внедрение обновлённых федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования; формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся; реализация проекта

«Школа Минпросвещения России»; создание, функционирование и развитие профильных классов; внедрение целевой модели наставничества.

4. Повышение качества методических услуг и развитие профессиональных компетенций

за счёт внедрения новых образовательных технологий в работе с педагогическими кадрами, освоения новых функциональных позиций, профессионального удовлетворения существующих потребностей и развития профессионально-личностных компетенций педагогических работников и управленческих кадров.

Осуществлялась работа по поддержке профессиональных сообществ, методическому сопровождению инновационной деятельности и обеспечению качества итоговых продуктов.

5. Информационно-методическая и организационная поддержка образовательных организаций и педагогических работников в рамках реализации приоритетных направлений развития образования, включая:

- внедрение федеральную повестку Минпросвещения РФ основные общеобразовательные программы;
- организацию независимой оценки качества образования;
- реализацию персонифицированного финансирования дополнительного образования детей;
- тьюторское сопровождение педагогов;
- развитие института наставничества;
- организацию профессионального самоопределения обучающихся.

6. Развитие сетевого взаимодействия и социального партнёрства с высшим учебным заведением (ИВГУ), на основе заключённых договоров (соглашений) о сотрудничестве при реализации проекта «Научное наставничество». Привлекались ресурсы инфраструктурно-образовательных проектов для повышения эффективности методической работы.

7. Методическое сопровождение реализации рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, с учётом специфики каждой образовательной организации.

8. Поддержка конкурсного движения и профессионального развития педагогов - участников конкурсов профессионального мастерства на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях, а также молодых специалистов образовательных организаций. Особое внимание уделялось развитию института наставничества.

9. Обобщение и распространение педагогического опыта работы Методического центра, образовательных организаций и лучших образовательных практик муниципальной системы образования, в том числе через средства массовой информации и печатные издания на различных уровнях.

10. Выполнение муниципального задания в полном объёме, без замечаний. Обеспечено предоставление своевременной и качественной установленной отчётности внутри учреждения и для вышестоящих организаций.

Реализуются основные направления деятельности через осуществление следующих функций МБУ МЦ:

- аналитическая,

- информационная,
- организационно-методическая,
- консультационная.

Реализация основных направлений деятельности МЦ осуществляется через ... муниципальных методических проектов:

- Академия компетенций;
- Конкурсология;
- PRO – движение;
- Школа лидерства «от А» до «Я»;
- «Миссия выполняма»
- «Инновации».

УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

МЦ работает в режиме 40-часовой рабочей недели (5- дневная учебная неделя). Конкретные даты начала и окончания реализации образовательных программ, определённых учебным планом на текущий год, а также режим и продолжительность занятий определяются расписанием занятий.

Обучение слушателей осуществляется ежедневно с 10 ч до 17 ч. Для проведения лекционных и семинарских занятий в МЦ оборудованы 3 лекционные аудитории на 30, 16, 20 посадочных мест (компьютерный класс на 10 мест). Все кабинеты оборудованы необходимым мультимедийным оборудованием. В МЦ имеется библиотека и медиатека, для педагогов созданы условия для работы с книгами и электронными ресурсами. Реализация образовательных программ осуществляется в течение учебного года в период с сентября по май в соответствии с календарным учебным графиком. Конкретные даты начала и окончания реализации образовательных программ, а также режим и продолжительность занятий определяется расписанием занятий. Форма занятий: очная с элементами электронного обучения, очная с элементами дистанционного обучения, заочная. Возможны выездные занятия на базы ОУ города.

Для комфортной и квалифицированной работы методистов и административного персонала МБУ МЦ оборудованы кабинеты с автоматизированными рабочими местами, в состав которых входят: стационарный персональный современный (модернизированный) компьютер с выходом в Интернет и в локальную сеть учреждения, источник бесперебойного питания, печатающее устройство (принтер или МФУ), аудиокolonки или наушники, веб-камера, селекторный телефон. Для организации выездных методических мероприятий предусмотрены 1 планшетный компьютер, 4 плазменные панели (2 из которых - на мобильных стойках), пульт дистанционного управления электронной презентацией.

В здании методического центра имеется помещение для подогрева и принятия пищи, обеспечен питьевой режим на каждом этаже, 3 кабинета оборудованы системами кондиционирования.

Для организации оперативного и безопасного электронного документооборота в здании МБУ МЦ проведена локальная компьютерная сеть, имеется собственный сервер, который представляет собой файлообменник структурированной информации, доступ к которой регламентирован организационно (локальные нормативные акты) и программно-технически. Коммутатор (100 Мбит\с) и маршрутизатор обеспечивают доступ в Интернет и связь компьютеров и файл-сервера по локальной сети.

С целью реализации многочисленных методических задач, направленных на повышение информационных и профессиональных компетентностей педагогических и управленческих кадров образовательных организаций, подведомственных управлению образования Администрации города Иванова, и для получения возможности качественной организации и реализации различных форм адресной методической поддержки в МБУ МЦ оборудованы:

- компьютерный класс с 4 рабочими зонами:
- мини-типография для тиражирования методической печатной продукции, в состав которой входят цветной лазерный принтер, монохромный лазерный принтер с функцией двусторонней печати и резак для выравнивания краев готовых сборников;

- рабочая зона для проведения оперативных совещаний и деловых встреч;
- демонстрационная зона для визуализации презентаций, проведения вебинаров и активного участия в онлайн-мероприятиях содержит ПК с выходом в Интернет, веб-камеру с встроенным микрофоном, ЖК-телевизор;
- учебная зона для групповых занятий работников образования с использованием 10-ти персональных компьютеров;
- мини конференц-зал с зоной для организации презентаций, проведения вебинаров содержит ПК с выходом в Интернет, ЖК-телевизор, колонки;
- информационно-библиотечный центр с обновленной мебелью, каталожным шкафом, выставочными стеллажами содержит четыре зональных пространства:
- читальный зал с автоматизированными рабочими местами с доступом к библиотеке электронных периодических изданий;
- зону для организации презентаций, проведения вебинаров, оборудованную ноутбуком с веб-камерой, подключенным к сети Интернет, ЖК-телевизором);
- зону абонента для работы с пользователями библиотеки;
- книгохранилище.

Реализацию задач, стоящих перед МБУ МЦ, обеспечивают 27 человек (в том числе: 18 человек - основных работников, 9 человек - совместителей)

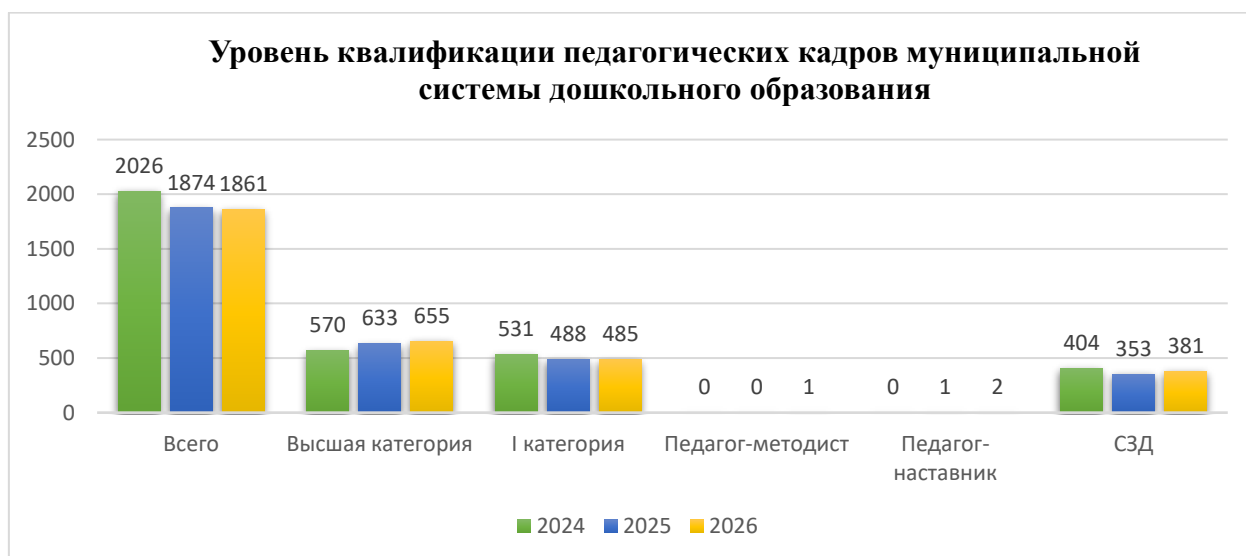
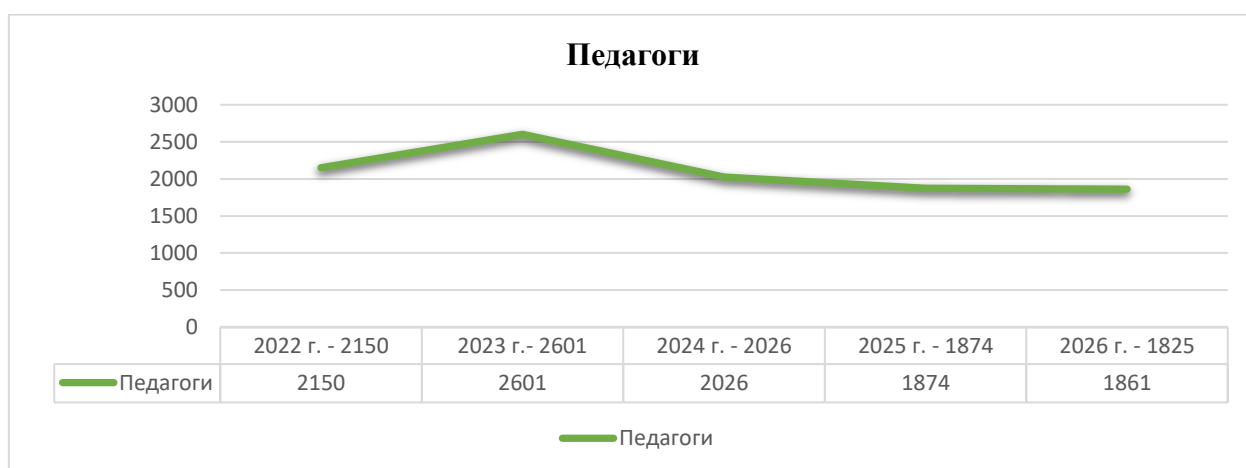
- Административный персонал – 5 человек
- Педагогические работники - 19 человек (в том числе: 12 человек – основных работников, 7 человек – совместителей)
- Вспомогательный персонал – 4 человека (в том числе: 3 человек – основной работник, 1 человек – совместитель)
- Младший обслуживающий персонал – 3 человека (в том числе: 2 человека – основных работников, 1 совместитель)
- Научный потенциал – 4 кандидата наук.

РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Качество образования напрямую зависит от уровня профессиональной подготовки, мотивации и стабильности педагогических кадров. В условиях обновления образовательных стандартов, внедрения новых технологий и усиления воспитательной компоненты кадровый вопрос приобретает стратегическое значение. Анализ кадрового потенциала муниципальной системы образования (МСО) проведён с использованием элементов кластеризации по следующим признакам: уровень образования, квалификационные категории, возрастная характеристика, стаж работы. В отчётном периоде (2025/2026 учебный год) охвачены все уровни образования: дошкольное, общее и дополнительное.

Дошкольное образование

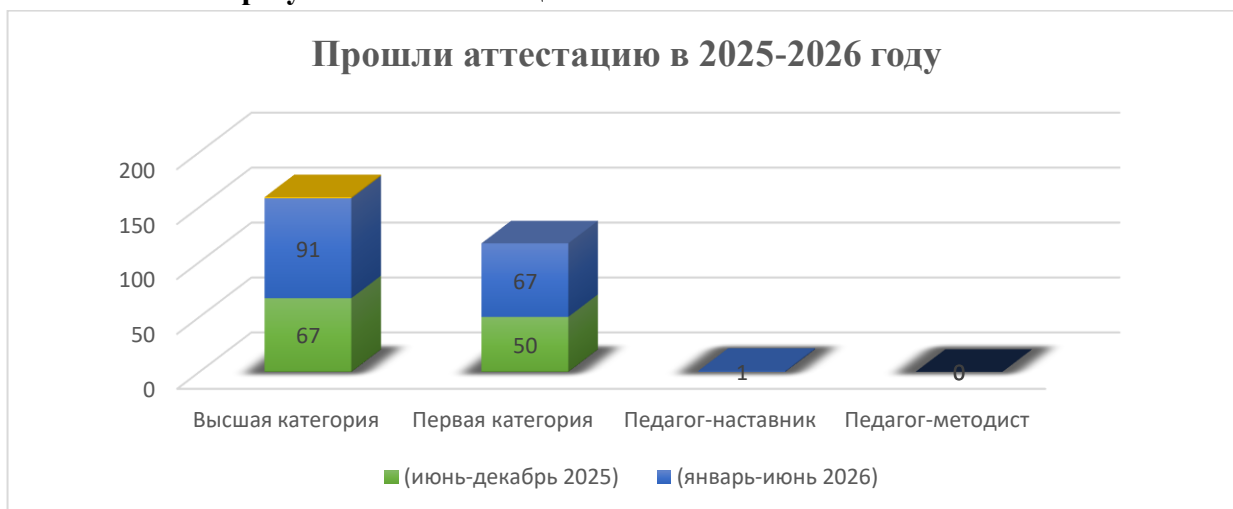
В системе дошкольного образования работает **1861 педагог**, что на **13 специалистов меньше** по сравнению с 2025 годом (1874 человека). Сокращение незначительно и находится в пределах естественной убыли (выход на пенсию, смена места работы).



Аттестация и квалификационные категории

Аттестация педагогических работников проводилась в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ и приказом Минпросвещения № 196 (действует до 2029 года). Цель – подтверждение соответствия занимаемой должности, а также присвоение квалификационных категорий (первая, высшая, «педагог-методист», «педагог-наставник»).

Ключевые результаты аттестации:



Показатель	Динамика
Число педагогов с высшей категорией	+9,6% (рост)
Число педагогов с первой категорией	Незначительное сокращение
Число педагогов, прошедших СЗД (соответствие занимаемой должности)	+9,2% (прирост)
Присвоена категория «педагог-наставник»	1 человек

Анализ профессионального роста педагогического состава за отчетный период выявляет обнадеживающие тенденции. Уверенно возросло число педагогов, удостоенных высшей категории, — на 9,6%. Незначительное сокращение коснулось специалистов первой категории, что не вызывает существенных опасений. Наблюдается заметный подъем (9,2%) среди тех, кто проходит процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности (СЗД), подтверждая стремление к профессиональному развитию. В отчетный период один педагог успешно прошел аттестацию на присвоение категории «педагог-наставник», что является ценным прецедентом.

Отказ от аттестации на более высокую квалификационную категорию — явление многогранное, рожденное сплетением объективных и субъективных причин. Крайне важно разграничивать сознательный отказ от участия в процедуре и объективное отсутствие необходимой квалификации. Решение не претендовать на более высокий статус не всегда является индикатором профессиональной несостоятельности. Зачастую это осознанный выбор, продиктованный дефицитом времени и ресурсов для тщательной подготовки, недостатком уверенности в своих силах или отсутствием ясной мотивационной поддержки со стороны организации.

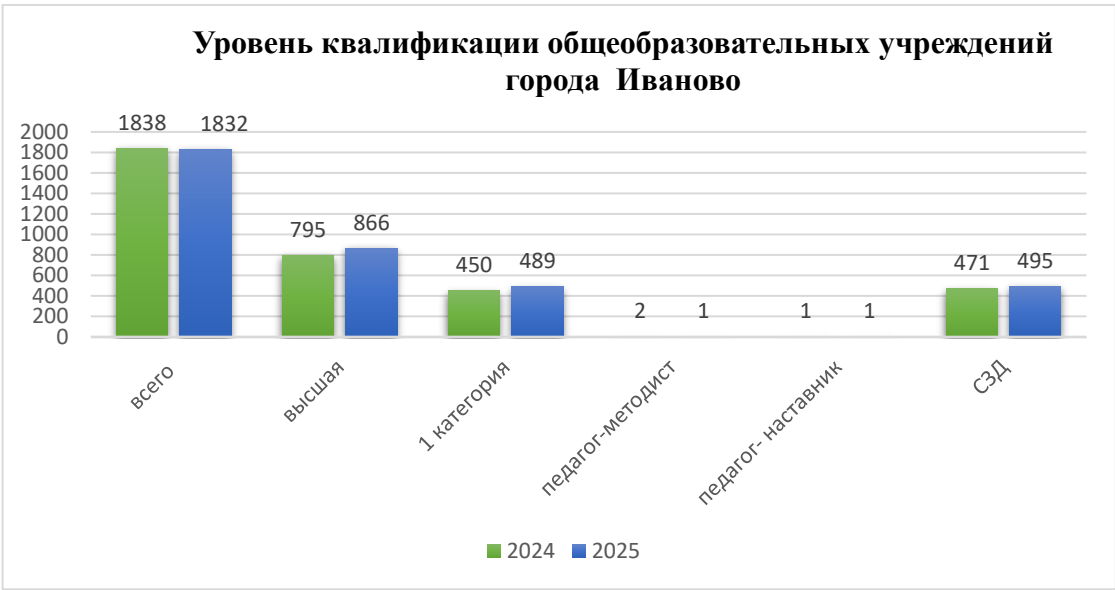
Позитивная динамика роста высшей категории и СЗД свидетельствует о повышении профессионального уровня педагогических кадров. Однако отказы от аттестации на более

высокую категорию имеют место – они обусловлены объективными факторами (нехватка времени, ресурсов, неуверенность) и не всегда свидетельствуют о несостоятельности специалиста.

Административно-управленческий состав демонстрирует 100% охват аттестацией, что создаёт надёжный фундамент для управления процессами и задаёт высокий стандарт профессионализма.

Общее образование

В системе общего образования работают 1989 педагогических работников (включая 49 руководителей). Собственно педагогических работников (учителя, психологи и т.д.) - 1832 человека.



Сравнение с прошлым годом:

Категория	2024 год	2025 год	Изменение
Педагогические работники	1838	1832	–6 (–0,3%)

Сокращение незначительное и связано с естественными процессами (выход на пенсию, переходы). Общая численность стабильна.

Уровень образования

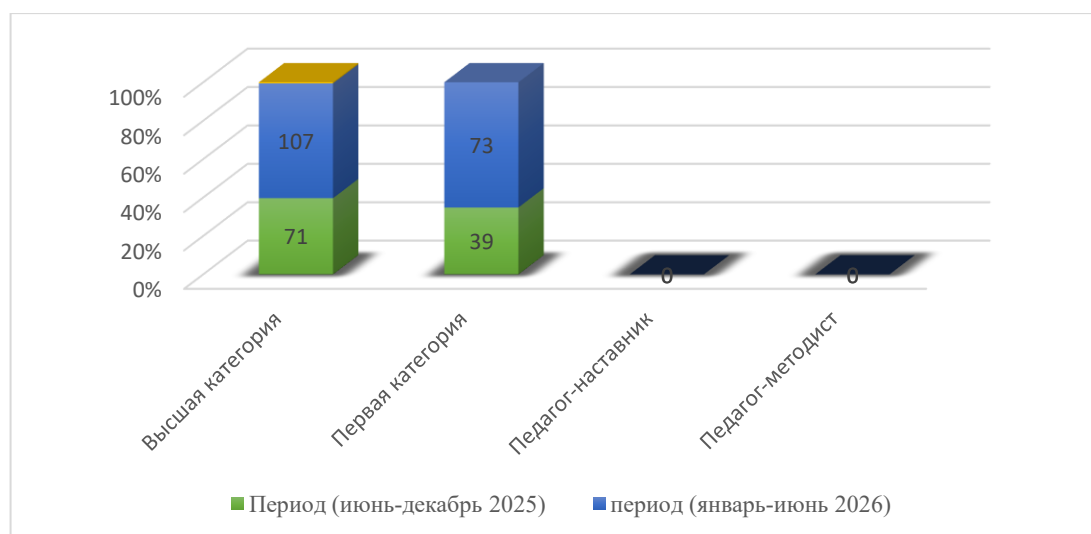
Показатель	2024 год	2025 год	Динамика
Всего педагогов	1838	1832	–6
Имеют высшее образование	1615 (87,9%)	1613 (88,0%)	доля +0,1 п.п.
из них педагогическое	1535 (83,5%)	1512 (82,5%)	доля –1,0 п.п.
Среднее профессиональное	199 (10,8%)	185 (10,1%)	доля –0,7 п.п.
из них педагогическое	181 (9,8%)	160 (8,7%)	доля –1,1 п.п.
СПО (квалифицированные рабочие)	3 (0,2%)	9 (0,5%)	доля +0,3 п.п.

- Доля педагогов с высшим образованием стабильно высока – около 88%, что соответствует современным требованиям.

- Наблюдается снижение доли педагогов с профильным (педагогическим) образованием (как высшим, так и средним профессиональным) на 1–1,1 п.п. Это может свидетельствовать о приходе специалистов непедагогических специальностей, что требует усиления системы переподготовки и адаптации.
- Рост доли педагогов со СПО по программам квалифицированных рабочих (с 0,2 до 0,5%) – вероятно, связано с приёмом учебно-вспомогательного персонала, однако требует внимания, если эта категория растёт среди учителей.

Аттестация и квалификационные категории

Результаты аттестации в 2025/2026 учебном году:



В отчётном периоде молодые педагоги, проходящие аттестацию, активно участвовали в научно-методической деятельности, а их обучающиеся демонстрировали положительные результаты в мероприятиях муниципального, регионального и всероссийского уровней.

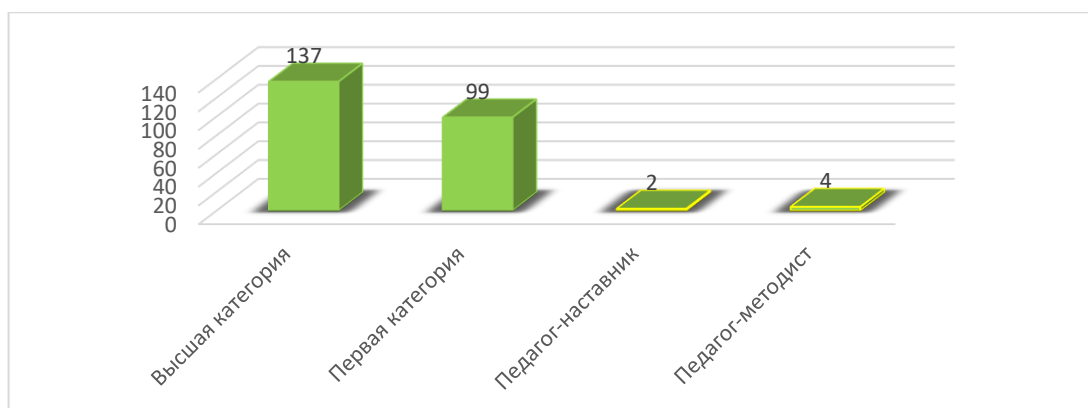
В рамках аттестационных процедур педагоги проводили открытые уроки, занятия и мастер-классы, создавали видеоматериалы, разрабатывали и размещали на официальных сайтах образовательных организаций и в сети Интернет собственные научно-методические разработки.

Системная консультационная поддержка руководителей, заместителей руководителей и старших воспитателей по вопросам аттестации на соответствие занимаемой должности осуществлялась на постоянной основе. Специалисты МБУ МЦ оказывали методическую помощь в оформлении электронных папок, формировании «Единого комплекта документов» и подготовке индивидуальных портфолио профессиональной деятельности – как в индивидуальном формате, так и в малых группах.

Успешное прохождение аттестации на первую и высшую квалификационные категории 290 педагогами в 2025–2026 учебном году является объективным подтверждением высокого профессионального уровня кадров. Данный результат свидетельствует не только о соответствии установленным стандартам, но и о глубоком владении методикой преподавания, способности к инновационным подходам и непрерывном профессиональном совершенствовании.

В совокупности эти показатели отражают системный подход к развитию педагогического мастерства – от внедрения современных образовательных технологий до эффективного взаимодействия с участниками образовательных отношений

Планируемая аттестация на 2027 год



Позитивный тренд: появились 3 педагога-наставника — это свидетельствует о развитии наставничества и горизонтального обучения в системе.

Возрастная структура педагогических кадров

Распределение по возрастным группам (доли):

Возрастная группа	2024 год (педагоги)	2024 доля	2025 год (педагоги)	2025 доля	Изменение доли (п.п.)
моложе 25	210	11,40%	213	11,60%	0,2
25–29	125	6,80%	124	6,80%	0
30–34	127	6,90%	109	5,90%	–1,0
35–39	164	8,90%	171	9,30%	0,4
40–44	138	7,50%	137	7,50%	0
45–49	206	11,20%	187	10,20%	–1,0
50–54	282	15,30%	256	14,00%	–1,3
55–59	236	12,80%	266	14,50%	1,7
60–64	210	11,40%	200	10,90%	–0,5
65 и более	140	7,60%	169	9,20%	1,6

- Старение педагогического коллектива – доля педагогов старше 55 лет увеличилась с 31,8% (в 2024) до 34,6% (в 2025). Это означает, что каждый третий педагог находится в предпенсионном или пенсионном возрасте.
- Доля молодых специалистов (до 30 лет) остаётся стабильной – около 18%. Прирост незначительный, что указывает на недостаточную эффективность существующих мер привлечения молодёжи.
- Сокращение возрастной группы 45–54 лет (на 1–1,3 п.п.) может свидетельствовать о выходе на пенсию или переходе в старшие группы, что создаёт «провал» в среднем возрасте.
- Рост групп 55–59 лет и 65+ указывает на увеличение числа работников предпенсионного и пенсионного возраста, что создаёт риски кадрового дефицита в ближайшие 5–7 лет (массовый выход на пенсию).

Предметный анализ (выборочно)

Численность и квалификация учителей по предметам:

Предмет	Численность	Доля с высшим образованием	Имеют высшую/первую категорию
Русский язык и литература	198	97 % (192)	134 (67,7 %)
Математика	183	94,5 % (173)	104 (56,8 %)
Иностранные языки (все)	224	98,7 % (221)	111 (49,6 %)
Физика	50	100%	35 (70 %)
История, обществознание	113	98,20%	62 (54,9 %)
Информатика	46	84,80%	17 (37 %)

Аналитические наблюдения:

- Информатика – относительно низкий уровень высшего образования (84,8%) и самая низкая категорийность (37%). Это требует усиления переподготовки и повышения квалификации учителей информатики.
- Физика и русский язык – высокий уровень категорийности (70% и 67,7%), что говорит о профессионализме кадров.
- Иностранные языки – большой коллектив (224 человека), но чуть более половины имеют категорию, что указывает на резерв для повышения квалификации.
- Образовательный уровень по всем предметам высокий (в основном >94%).

Возрастно-стажевой разрез (на примере математики и русского языка)

Учителя русского языка и литературы (198 чел.):

- Возрастная структура: пик в группах 60–64 года (43 чел.) и 65+ (23 чел.) – старшие возраста.
- Стаж: более 20 лет – 126 чел. (63,6%), до 5 лет – 23 чел. (11,6%).
- Риски: высокая доля предпенсионных и пенсионных возрастов, низкая доля молодых специалистов.

Учителя математики (183 чел.):

- Возрастные группы 55–59 (28 чел.), 60–64 (23 чел.), 65+ (22 чел.) – в сумме 73 чел. (около 40%).
- Стаж более 20 лет – 112 чел. (61,2%).

Риски: аналогичная ситуация, старение кадров.

Обобщение по всем предметам: по большинству предметов наблюдается старение кадров – значительная часть учителей находится в возрасте 50+. Необходимо планировать омоложение через целевую подготовку, привлечение молодых специалистов и программы переподготовки.

Сильные стороны:

- Высокий уровень образования педагогов (88% с высшим).
- Наличие учителей с учёными степенями и званиями.
- Большой опыт работы (более 52% имеют стаж >20 лет).

- Умеренная текучесть кадров.
- Наличие молодых специалистов (около 18% до 30 лет).
- Хорошая обеспеченность кадрами по основным предметам.

Проблемные зоны:

- Старение педагогического коллектива: 43,7% учителей старше 50 лет, 19,2% – старше 60 лет. В ближайшие 5–10 лет ожидается массовый выход на пенсию.
- Недостаток кадров среднего возраста (30–45 лет): всего 22,7% учителей.
- Невысокий процент учителей с квалификационными категориями (особенно по информатике – 37%, иностранным языкам – 49,6%).
- Высокая доля увольнений по собственному желанию (в тексте упоминается как проблема) – возможно, требуется улучшение условий труда и мотивации.
- Недостаточная эффективность мер привлечения молодых специалистов – прирост незначительный.

Дополнительное образование

В системе дополнительного образования работают 347 работников из 7 учреждений, из которых 39 руководящих работников (7 директоров, 32 заместителя).



100 молодых педагогов со стажем до 5 лет работают в этой сфере. Наиболее «урожайным» на молодые кадры стал МБУ ДО ЦТТ «Новация» – 35 молодых педагогов.

Аттестационные данные:

- За период 2025/2026 учебного года успешно аттестованы на первую и высшую категории работники допобразования (данные конкретные не приведены, но обозначены планы на 2027 год).
- Планируется дальнейшее прохождение аттестации.

Вывод: дополнительное образование демонстрирует хороший приток молодых педагогов (почти 30% от общей численности) – это положительный сигнал. Однако требуется усилить работу по закреплению молодых кадров и повышению их квалификации.

Общие выводы по кадровому потенциалу МСО

1. Образовательный уровень – высокий (88% педагогов имеют высшее образование), что соответствует современным требованиям. Однако снижение доли педагогов с

профильным педагогическим образованием требует усиления программ переподготовки.

2. Квалификационные категории – отмечается рост числа педагогов с высшей категорией (в ДОУ – +9,6%), что свидетельствует о системной работе по повышению профессионализма. Появились педагоги-наставники – позитивный тренд.
3. Демографический вызов- системная проблема старения кадров. Доля педагогов старше 55 лет достигла 34,6%, что создаёт высокие риски кадрового дефицита в ближайшей перспективе. Наиболее критично положение по русскому языку и математике, где старшие возрасты доминируют.
4. Молодые кадры – доля специалистов до 30 лет стабильна (~18%), но этого недостаточно для компенсации предстоящих потерь. Привлечение и, главное, закрепление молодых специалистов требует пересмотра мер мотивации (финансовых, организационных, психологических).
5. Предметные диспропорции – учителя информатики имеют самый низкий уровень образования (84,8%) и категорийности (37%), что требует целенаправленного повышения квалификации и переподготовки. По иностранным языкам также относительно низкая категорийность (49,6%).
6. Аттестационная активность – 290 педагогов успешно аттестованы в общем образовании, что подтверждает системный подход к профессиональному развитию. Важно поддерживать и стимулировать эту динамику.
7. Кадровая стабильность – общая численность педагогических работников остаётся стабильной (небольшое сокращение на 0,3%). Однако в ряде предметов (русский язык, математика) наблюдается высокая доля предпенсионных возрастов, что требует заблаговременного планирования замещения.

Кадровый состав муниципальной системы образования в целом отвечает современным стандартам и требованиям. Высокий уровень образования, рост квалификационных категорий и развитие — наставничества- это прочные основания для дальнейшего развития. Однако системное старение педагогического коллектива и нежелание молодых кадров идти работать по специальности создают серьёзные риски. Решение этих задач требует консолидированных усилий муниципальной методической службы, органов управления образованием и руководителей образовательных организаций. Только заблаговременное, стратегическое планирование кадрового потенциала позволит сохранить и приумножить качество образования в городе в долгосрочной перспективе.

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ: РЕЗУЛЬТАТЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В условиях обновления образовательных стандартов, внедрения цифровых технологий и усиления воспитательной компоненты непрерывное профессиональное развитие педагогических и управленческих кадров становится ключевым фактором качества образования. Муниципальная система повышения квалификации строится на принципах адресности, вариативности и практико-ориентированности, что позволяет оперативно реагировать на профессиональные дефициты педагогов и запросы образовательных организаций.

В отчётном периоде (2025/2026 учебный год) повышение квалификации реализовывалось через обучение по дополнительным профессиональным программам на базах ведущих образовательных организаций: ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций», Актион Образование, АНО «Центр знаний Машук», МБУ МЦ города Иванова и других. Активно использовались дистанционные форматы, позволяющие сделать обучение более гибким и индивидуально-ориентированным.

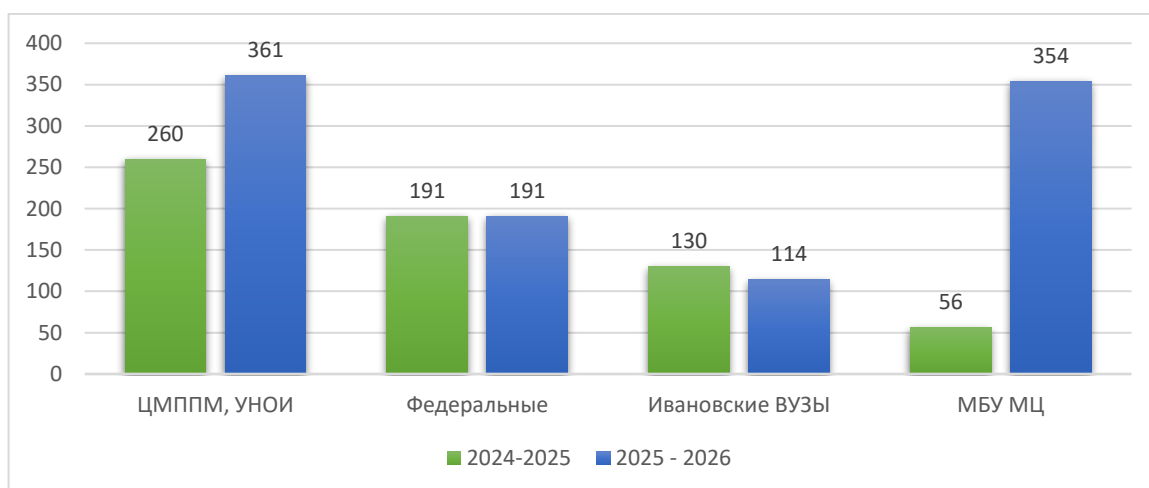
Приоритетными направлениями для обучения педагогических и управленческих кадров являлись:

- Прикладные аспекты преподавания учебных предметов: биология, химия, физика, математика, информатика;
- Современные достижения отечественной науки для обеспечения технологического суверенитета страны;
- Реализация индивидуального образовательного маршрута педагога;
- Цифровые инструменты в работе педагога;
- Использование практик развития субъектности у детей дошкольного возраста в деятельности ДОО;
- Особенности организации учебной деятельности обучающихся, испытывающих затруднения в освоении программ основного и среднего общего образования по русскому языку
- Профессиональные компетенции современного руководителя;
- Оценка эффективности реализации программ в дополнительном образовании обучающихся;
- Преподавание физической культуры в образовательной организации в соответствии с обновлёнными ФГОС;
- Реализация ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО: ключевые компетенции учителя;
- Педагог настоящего: как учить и учиться в современном мире;
- Оценка эффективности реализации программ в дополнительном образовании обучающихся;
- Азбука управления общеобразовательной организацией: основы управления ресурсами;
- Основы деятельности образовательной организации в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и т.д.

Общая картина повышения квалификации: количественные показатели
По данным мониторинга Единой федеральной системы (ЕФС) на июнь 2026
года:

Категория	Количество прошедших обучение	Доля от общей численности
Педагогические работники	1 012 человек	24,11%
Управленческие кадры	55 человек	28,9%
Профессиональная переподготовка (менеджмент в образовании)	7 человек	—

Общее количество педагогов, прошедших обучение на курсах повышения квалификации и переподготовки (чел.)



Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что педагоги города осуществляют курсовую подготовку своевременно, в необходимом объеме. Планирование повышения квалификации осуществляется в соответствии с профессиональными потребностями и дефицитами педагогов, выявленных в ходе процедуры самодиагностики образовательных организаций, с учетом требований к обновлению содержания и совершенствования методов обучения и воспитания в системе образования РФ.

Обучение в ведущих вузах: углублённая предметная подготовка

В период с октября 2025 по июнь 2026 года в ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» и ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» прошли обучение **95 педагогов** города Иванова по программам естественно-научного и математического циклов, ориентированным на обеспечение технологического суверенитета страны.

Распределение слушателей по предметам:

Предмет	Количество человек	Доля (%)
Математика	40	42,1

Предмет	Количество человек	Доля (%)
Биология	17	17,9
Информатика	14	14,7
Физика	11	11,6
Химия	11	11,6
История	2	2,1
Итого	95	100

Аналитический вывод: доминирующее положение занимают учителя математики (более 40%), что соответствует приоритету развития математического образования. Обучение отличалось высокой интенсивностью и глубиной, что отмечали сами педагоги. Это есть свое объяснение.

- Глубокая теоретическая база. Программы делают акцент на фундаментальных знаниях: студенты глубоко изучают педагогические теории, психологию, методики преподавания, а также смежные дисциплины (например, социальную психологию).
- Акцент на практику и инновации. Упор делается не только на усвоение теории, но и на формирование практических навыков. Педагоги учатся разрабатывать применять современные технологии в обучении, внедрять здоровьесберегающие методики и управлять качеством образовательного процесса.
- Программы нацелены на подготовку педагогов, способных эффективно взаимодействовать с разнородной аудиторией, включая тех, кто испытывает профессиональные сложности.
- Высокая ответственность и требования. Профессия педагога — одна из самых социально значимых и требовательных. Педагоги сталкиваются с необходимостью постоянно подтверждать свою компетентность, осваивать новые стандарты и цифровые инструменты, что создаёт значительную нагрузку.

Не взирая на эти сложности, мы отмечаем активность образовательных учреждений. Наибольшую активность проявили школы № 61, 66, 9, 21, 3, 68, 5, 19, 15, 42 (топ-10 по числу направленных педагогов).

Отделом учебно-методической работы МБУ МЦ постоянно ведется сопровождение педагогов, обучающихся по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации на базах ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций».

В рамках трехстороннего соглашения по реализации индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) 334 педагогов г. Иваново прошли обучение в ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» по 13-ти различным программам, включая обучение административных команд, педагогов дополнительного образования и воспитателей ДОУ. Данное количество педагогов составляет ок. 9,5% (должно быть 10%) от предполагаемого процентного соотношения педагогов, обучаемых в рамках трехстороннего соглашения с Департаментом образования и науки Ивановской области и ГАУДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций». Положительная динамика подтверждает правильность выбранного вектора сотрудничества и требует его сохранения с возможным расширением спектра программ.

Деятельность МБУ МЦ: новые программы и высокий спрос

В период с января по май 2026 года МБУ МЦ реализовано 10 дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, на которых прошли обучение 445 педагогов (в 2,8 раза больше, чем в аналогичный период прошлого года – 160 человек). Из них 91 педагог обучился в рамках сотрудничества с ФГБОУ ВО «ИвГУ».

Наиболее востребованные программы:

Название ДПП ПК	Количество педагогов
Цифровые инструменты в работе педагога	126
Использование практик развития субъектности у детей дошкольного возраста в деятельности ДОО NEW!	105
Особенности организации учебной деятельности обучающихся, испытывающих затруднения в освоении программ основного и среднего общего образования по русскому языку NEW!	12
Профессиональные компетенции современного руководителя NEW!	22
Оценка эффективности реализации программ в дополнительном образовании обучающихся NEW!	11
Преподавание физической культуры в образовательной организации в соответствии с обновлёнными ФГОС NEW!	8
Реализация ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО: ключевые компетенции учителя	45
Педагог настоящего: как учить и учиться в современном мире NEW!	91
Оценка эффективности реализации программ в дополнительном образовании обучающихся	11
Азбука управления общеобразовательной организацией: основы управления ресурсами	14
ИТОГО	445

Из представленных пять программ являются абсолютно новыми, а две обновлены, исходя из изменившихся условий. Например, в программе «Цифровые инструменты в работе педагога» (16 часов) добавлен модуль о ресурсах нейросетей. В ДПП ПК «Реализация ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО: ключевые компетенции учителя» (36 часов) и «Реализация ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО: ключевые компетенции учителя» (36 часов) обновлен модуль «Нормативно-правовые основы организации образовательного процесса в соответствии с ФГОС и ФООП» в связи с внесенными изменениями в ФООП всех уровней.

Стоит отметить снижение интереса к программам по обновлённым ФГОС, что свидетельствует о том, что данный этап пройден, и акцент смещается в сторону технологического и методического обновления. ДПП ПК из федерального реестра «Использование практик развития субъектности у детей дошкольного возраста в деятельности ДОО» стала популярной у педагогов ДОУ города: методист Д.А. Шарова смогла организовать лекторов с актуальной тематикой программы, составить интересные задания для контроля успешности работы на КПК.

Проект «Научное наставничество – педагогам и учащимся профильных классов»

Проект, реализованный совместно с ФГБОУ ВО «ИвГУ» в период с ноября 2025 по апрель 2026 года, стал эффективной формой повышения квалификации учителей-предметников. Проведено 24 практико-ориентированные встречи по шести предметным направлениям (физика, русский язык и литература, биология, математика, химия, история). Участниками стали 91 педагог из школ города.

Ключевые тематические тренды:

- Подготовка к ЕГЭ и олимпиадам – разбор типичных ошибок, критериев оценивания, методики решения сложных заданий;
- Усиление практической составляющей – лабораторные работы, титриметрический анализ, работа с цифровыми инструментами;
- Актуализация содержания – включение новых нормативных документов, изменений в КИМ, использование ИИ;
- Интеграция научных подходов – привлечение докторов наук, председателей предметных комиссий ЕГЭ.

Занятия проводились на базе образовательных учреждений города Иваново: МБОУ «Лицей №33», МБОУ «Лицей №22», МАОУ «Лицей № 21», МБОУ «СШ №58», МБОУ «Гимназия №30» и МБОУ «СШ №7». Часть практических модулей была организована непосредственно на территории ФГБОУ ВО «ИвГУ», что позволило педагогам погрузиться в академическую среду и теснее взаимодействовать с представителями высшей школы.

В курсе физики удалось гармонично совместить подготовку к ЕГЭ с изучением углубленных тем. Ключевой особенностью стало активное использование цифровых инструментов и искусственного интеллекта, что позволило охватить все разделы школьной программы более эффективно.

Математический блок был смещен в сторону сложных заданий с параметрами и практико-ориентированных задач, включая финансовую грамотность. Такой подход полностью соответствует обновленным требованиям ЕГЭ.

Работа с русским языком и литературой отличалась высокой глубиной погружения. Эксперты разобрали тонкости лингвистики и литературоведения, уделив особое внимание современным литературным процессам. Привлечение ведущих специалистов региона обеспечило высокое качество методической подготовки к экзаменам.

Биология представлена как максимально прикладная дисциплина. Участники активно работали с микроскопом, учились определять объекты и разбирать олимпиадные задания. Программа охватывает весь спектр: от ботаники и зоологии до микробиологии и антропогенеза.

Химия также получила баланс между теорией и практикой. Особый акцент сделан на титриметрические методы анализа. В программу включены неорганическая, органическая и физическая химия, что позволяет системно подготовить учащихся к любым типам заданий.

Обществознание рассмотрено через призму широкого спектра тем — от экономики до этносоциальных процессов. Ключевое внимание уделено последним изменениям в формате ЕГЭ и связи экзаменационных требований с текущей государственной политикой.

Исторический курс сфокусирован на трансформации формата оценки знаний. Основные вопросы касались изменений в структуре ЕГЭ и внедрения устного

собеседования, что требует от учителей пересмотра подходов к проверке исторических знаний.

В ходе проекта активно были задействованы преподаватели ФГБОУ ВО «ИвГУ» – от старших преподавателей до докторов наук и руководителей кафедр. Многие являются экспертами региональных предметных комиссий ЕГЭ, что повышает доверие педагогов.



Наибольший отклик получили программы по русскому языку, биологии и физике. Меньшая активность зафиксирована по истории и химии, что указывает на резервы для расширения.

Особого внимания заслуживают совместные выступления с представителями Российского общества «Знание» (модуль по литературе), которые открывают новые образовательные горизонты.

Предложения по совершенствованию проекта в следующем учебном году:

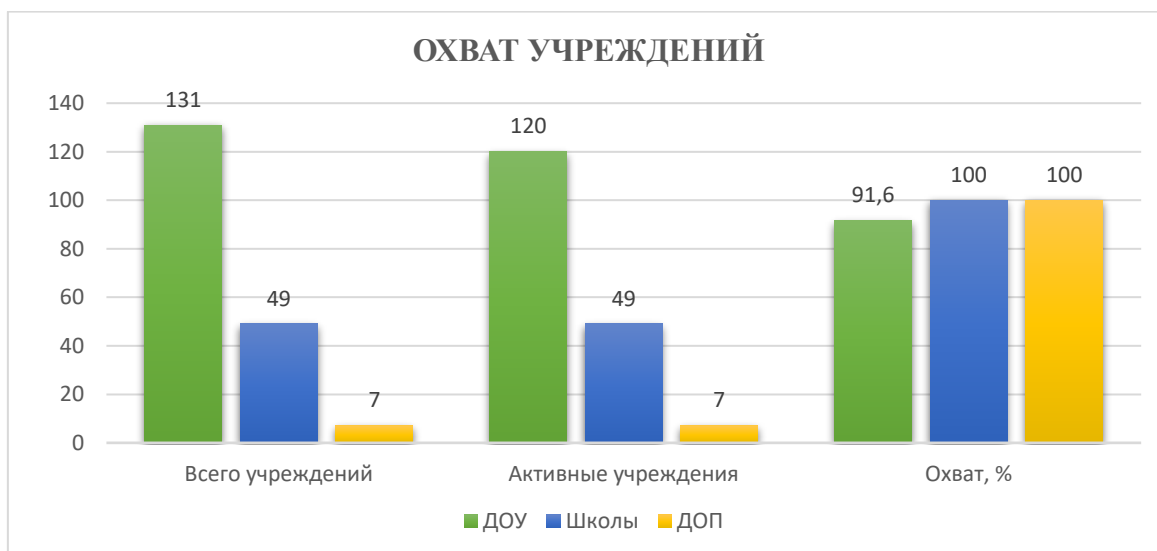
1. Расширение предметного охвата: в следующем учебном году целесообразно добавить модуль по иностранным языкам (при наличии спроса) или по начальной школе. Учитывая зафиксированный в общем отчете КПК высокий интерес к дошкольному и дополнительному образованию, вероятно, педагоги этих направлений также нуждаются в научном наставничестве.
2. Углубление практической составляющей: необходимо расширить практическую часть для всех предметов. Например, по физике - внедрить лабораторные работы с использованием цифровых датчиков; по математике - предложить решение задач в средах динамической геометрии.
3. Формирование площадки для обмена опытом: предлагается организовать итоговую конференцию или круглый стол. Это станет платформой, где педагоги смогут представить разработанные ими методики и успешные кейсы, внедренные после участия в проекте, что позволит объективно оценить эффективность программы.
4. Стратегическое партнерство: необходимо продолжить сотрудничество с ФГБОУ ВО «ИвГУ». Проект получил высокую оценку со стороны педагогов, которые отмечают его практическую ценность, а отчетные данные подтверждают намерение сторон к дальнейшей кооперации.

Проект «Научное наставничество – педагогам и учащимся профильных классов» зарекомендовал себя как действенный инструмент повышения квалификации учителей. Он

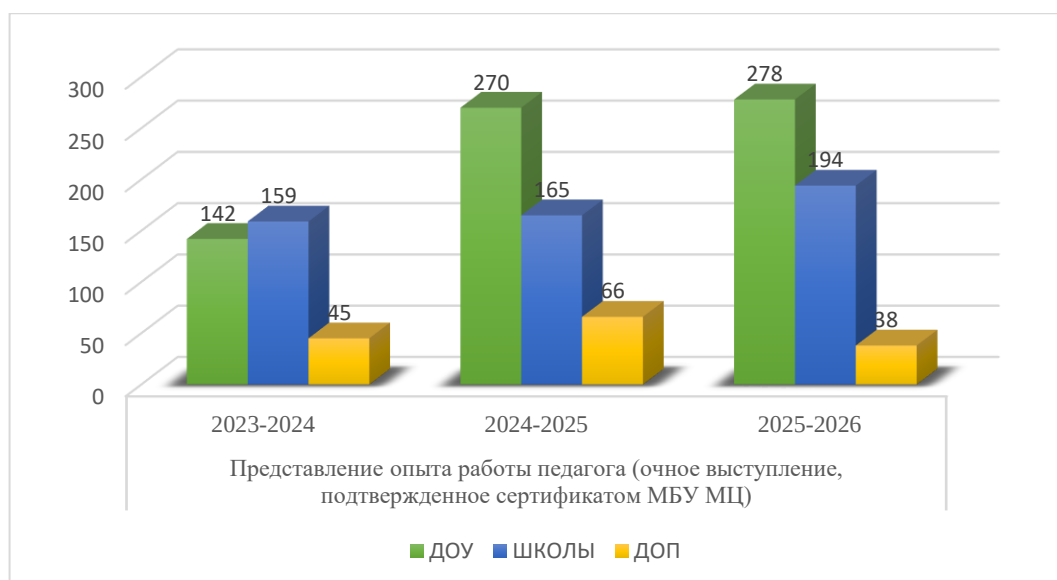
предоставил педагогам доступ к передовым методическим материалам, углубленному разбору сложных тем и возможность прямого взаимодействия с ведущими учеными и экспертами ЕГЭ. Наибольший резонанс вызвали программы по русскому языку, биологии и физике. Выявленные направления для развития - недостаточный охват занятий по истории и химии - легко поддаются коррекции в рамках следующего этапа реализации проекта.

Участие в методических мероприятиях МБУ МЦ: охват и активность

Охват образовательных учреждений семинарами и практикумами МБУ МЦ составил **94,1%** (176 из 187 организаций):



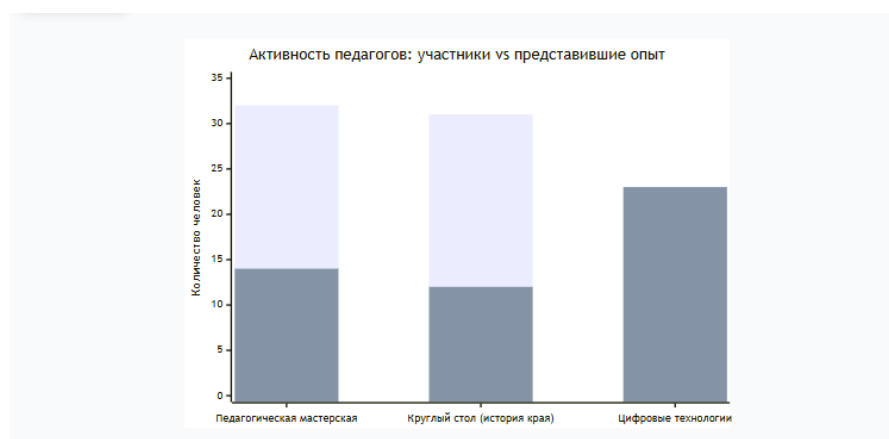
Тип учреждения	Всего учреждений	Активные учреждения	Сертификаты участников	Выступления
ДОУ	131	120 (91,6%)	845	278
Школы	49	49 (100%)	1 232	194
Доп. образование	7	7 (100%)	94	38
Итого	187	176 (94,1%)	2 171	510



Вывод: полный охват школ и учреждений дополнительного образования; по дошкольному образованию выявлен резерв – 11 детских садов не участвовали, что требует адресной работы.

Наиболее массовые мероприятия:

- Педсовет под ключ тема: «Новая реальность образования -2026» - 178 сертификатов
- Модульный семинар «Использование результатов оценочных процедур в деятельности учителя» – 84 сертификата.
- Модульный семинар «Актуальные вопросы содержания рабочих программ – 89 сертификатов.
- Модульный семинар «ВПр: практические рекомендации для педагогов» - 62 сертификата.
- Модульный семинар. Основные подходы к организации групповой работы в школе»- 55 + 14 сертификатов
- «Изменения в КИМ ЕГЭ по русскому языку»- 46 сертификатов.
- «Современное детство: стратегии эффективного воспитания» (ДОУ) — 133 сертификата.
- «Современное детство: ключевые педагогические подходы» (ДОУ) — 95 сертификатов.



Серый столбец – доля представивших опыт (в людях).

Самыми активными педагогами-предметниками стали учителя русского языка и литературы. В течение года методистом было организовано и проведено 20 мероприятий: 9 семинаров, 7 открытых уроков, 1 день открытых дверей, 2 выездных заседания МО учителей русского языка и литературы, 1 групповая консультация по итогам перепроверки ВПР. В целом в мероприятиях Центра приняли участие 105 педагогов. Выдано 277 сертификатов участникам и 23 сертификата о представлении опыта. Активными были педагоги школ: №8,61,41,30,66,17 (по мере активности) и др. По запросу ОО было организовано два выездных методических объединения по теме «ВПР 2026» в школах 17 и 29, которые входят в список школ с низкими образовательными результатами. В рамках семинара «Педагогическая мастерская» открытые уроки провели учителя русского языка школ № 22,29,62,63.

В этом году 48 учителей истории приняли участие в мероприятиях Методического центра. Популярными у педагогов стали семинары «Использование результатов оценочных процедур в деятельности учителя», «Актуальные вопросы содержания рабочих программ», «Основные подходы к организации групповой работы в школе». В рамках круглого стола по теме «Особенности преподавания истории нашего края в основной школе: вызовы и решения» в условиях введения нового учебного курса «История нашего края» свой опыт присутствующим представили 8 педагогов. На мероприятии присутствовал 31 человек из 26 школ города. Все представленные материалы были обобщены методистом и предоставлены для работы педагогам всех школ города. В рамках методической помощи для учителей истории, преподающих краеведение в пятых классах, методист разработал более десяти рабочих листов, подготовил тематическое планирование по учебному курсу «История нашего края» и создала подборку полезных источников материала.

Следует отметить низкую активность учителей математики и географии. 7 учителей географии из семи школ города участвовали в двух семинарах из двенадцати: «Использование результатов оценочных процедур в деятельности учителя» и «Актуальные вопросы содержания рабочих программ», из них два человека представили опыт по вопросам разработки оценочных материалов. Анализ посещаемости учителями географии семинаров, в каком бы формате они не проходили (очно или онлайн), потребовал изменить подход к организации взаимодействия с педагогами школ. Методист использует письма-рассылки, готовые видеоресурсы, в т.ч. авторские, для информирования педагогов. Однако такой формат работы позволяет отследить только факт получения материала при отсутствии возможности регистрации его использования педагогами, например, для оформления сертификатов.

Если в целом в мероприятиях центра приняли участие 48 учителей математики из 24 школ, то в популярных модульных предметных семинарах – только 34. Такую ситуацию можно объяснить тем, что методист по математике активно участвует в региональных мероприятиях с привлечением педагогов области в дни школьных каникул, поэтому учителя города, имея высокую нагрузку, предпочитают посещать именно такие мероприятия. Отрадно отметить стремление педагогов делиться опытом в рамках открытых уроков, например, педагоги школ 6,29,63.

Семинары для учителей химии в этом году посетили 21 педагог из 21 школы. Активно участвовали в работе семинаров: «Использование результатов оценочных процедур в деятельности учителя» и «Актуальные вопросы содержания рабочих программ», «Основные подходы к организации групповой работы в школе». Анонс результатов ЕГЭ по

химии в 2026 году показал 100-балльные результаты в школа №№8,21,26,44,62. Считаем необходимым возобновить практику обмена опытом педагогов, имеющих высокие результаты обучения.

Анализ участия педагогов в методических мероприятиях по направлению учебно-методической работы показывает неутешительную статистику: активность одних и тех же опытных педагогов, несмотря на высокую нагрузку, и пассивность молодых педагогов школ, педагогов, имеющих низкие результаты обучения (особенно по математике, географии).

В этом году методисты отдела учебно-методической работы начали реализацию нового направления: внедрение критериального оценивания в образовательных процесс. Модульный семинар «Использование результатов оценочных процедур в деятельности учителя» был проведен в двух частях: сначала методисты проинформировали педагогов об итогах ГИА-2025, обратив внимание на систему заданий и типичных ошибках в ОГЭ и ЕГЭ по предметам (56 участников). А в декабре прошел второй модуль этого семинара (28 участников), в рамках которого методисты подготовили чек-лист составления/подбора заданий для тематического или полугодового контроля по предмету. В этом чек-листе отражены виды предметных и метапредметных результатов обучения, а также критерии их проверки и оценки. Все педагоги, участвовавшие в этом модуле, получили сертификаты разработчиков дидактического материала, т.к. смогли создать задания по предмету для критериального оценивания. По итогам работы методисты учли недостатки организации семинара, отредактировали чек-лист, разработали план проведения консультации для педагогов. Считаем эту практику удачной и требующей продолжения в следующем году.

В течение нескольких последних лет методисты отдела УМР реализуют направление работы, связанное с развитием цифровых компетенций педагогов. Удачно сформированный контент заочного семинара на платформе Tilda позволяет педагогам освоить сразу несколько актуальных цифровых ресурсов для организации опросов, онлайн-тестирования, организации групповой работы в цифровой среде, для создания обучающего контента (плакаты, видео, аудио, презентации, кроссворды, пазлы, квесты). Программа семинара выстроена таким образом, что каждый участник обязательно создает три цифровых ресурса. Каждый год методисты адаптируют материал семинара, обновляют его, вводя новые ресурсы (например, сервис от Минпросвещения Опросникум, онлайн-доска Холст, нейросети Алиса и чат GPT) и исключая неактуальные (например, работа с журналом ЭЛЖУР, сервисом Canva, онлайн-доской Jamboard от Google). В этом году ускорилось внедрение нейросетей в общественную жизнь, в том числе в образование. В рамках ежегодного Форума инноваций этой теме было посвящено две секции для учителей школ и дополнительного образования. Опыт работы с нейросетями представили 6 человек - методисты МБУ МЦ, педагоги школ, дополнительного образования. Общее количество участников составило более 70 человек. По просьбам участников секции форума, методисты отдела УМР обновили программу ДПП повышения квалификации «Цифровые инструменты в работе педагога» (16 часов), подобрали актуальный материал с учетом вида образования и несколько раз реализовали эту программу для 126 человек за период декабрь 2025-май 2026г. В апреле методистами отдела было проведено Муниципальное методическое объединение «Марафон педагогических идей» для педагогов школ, детских садов и учреждений дополнительного образования «Учитель вместо/е ИИ», которое собрало более 30 человек. Свой опыт работы с ИИ представили методисты МБУ МЦ

(Волкова Т.Г., Буданова Д.С., Надельштехель М.В.), педагоги дополнительного образования (МАУ ДО ЦТТ «Новация») и психолог дошкольного учреждения (МБДОУ №44).

Особый интерес вызвал семинар-совещание «Оценочная деятельность при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ». Мероприятие стало первым за последние несколько лет, проведенном в очном формате на базе ОГКОУ «Коррекционная школа №3» (директор Л.А. Сорокина). Мероприятие было нацелено на обмен опытом и обсуждение актуальных вопросов оценивания образовательных достижений детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в рамках адаптированных основных общеобразовательных программ (АООП). Участники мероприятия получили возможность: познакомиться с современными подходами к оцениванию предметных результатов и читательской грамотности у детей с ОВЗ; изучить особенности текущего оценивания планируемых результатов освоения АООП; узнать о специальных условиях оценивания для обучающихся с нарушением зрения; обсудить критерии оценки образовательных достижений детей с ОВЗ; рассмотреть применение оценочных материалов в коррекционно-развивающей работе, в т. ч. в деятельности учителя логопеда. В ходе профессионального диалога участникам семинара удалось выработать единые ориентиры в оценочной деятельности для повышения качества образования детей с ОВЗ.

Активность педагогов (представление собственного опыта)

Всего опыт представили 98 педагогов школ и 33 педагога ДОУ. Наиболее активно делились опытом на:

- Модульном семинаре «Использование результатов оценочных процедур в деятельности учителя» (в т.ч. создание дидактического материала) - 31 человек
- Модульном семинаре «Цифровые технологии в помощь учителю» (заочный семинар с обязательными заданиями в цифровой среде) — 23 человек
- Модульном семинаре «Педагогическая мастерская» (на основе проведения открытых уроков педагогами школ) - 14 человек
- Круглом столе «Особенности преподавания истории нашего края» (представление опыта) — 12 человек
- Марафоне педагогических идей «Учитель вместо/е ИИ» (представление опыта) - 7 человек.
- Стажировочной площадке «Мастерская старшего воспитателя» - 16 человек.
- Проектных семинарах PRO-движение для молодых педагогов – 11 человек.

Таким образом, нестандартные формы работы с педагогами, такие как проведение открытых уроков, стажировки, семинары-практикумы, обмен опытом, способствуют росту педагогической активности.

При этом на трёх крупных семинарах серии «Современное детство» опыт не представлял никто — это потенциальная зона роста.

Тематический анализ

Школы:

- Оценочная деятельность и ГИА - самая востребованная тема («ВПР: практические рекомендации» — 62 чел., «Изменения в КИМ ЕГЭ» — 46 чел., «Концептуальные подходы к итоговому собеседованию» — 38 чел. «Использование результатов оценочных процедур» — 84 сертификата)

- Педагогические технологии, в т.ч. цифровые - повышенный интерес («Педагогическая мастерская» - 32 чел., «Цифровые технологии в помощь учителю» - 23 педагога, Марафон педагогических идей «Учитель вместо/е ИИ» – 31 сертификат, «Основные подходы к организации групповой работы в школе» - 69 сертификатов)

ДОУ:

- Серия «Современное детство» - абсолютный лидер по посещаемости (295 сертификатов суммарно)
- Социальная практика - серия из трёх семинаров (суммарно 24 часа), суммарно 52 сертификата
- PRO-движение - три семинара для молодых педагогов, суммарно 85 сертификатов

Наиболее эффективными форматами для обмена опытом стали:

- «Педагогическая мастерская» - 14 представивших опыт при 32 участниках (44% активности)
- Круглый стол по истории края- 12 при 31 участнике (39% активности)
- «Цифровые технологии» - 23 сертификата опыта (100% участников представили опыт)
- «Использование результатов оценочных процедур в деятельности учителя» - 31 человек получил сертификат за создание дидактического материала.



Диаграмма-пирог показывает, что в «Цифровых технологиях» каждый участник выступил, тогда как в двух других семинарах активность ниже половины.

- Три крупных семинара серии «Современное детство» - 295 участника.

Семинар «Современное детство» был инициирован для воспитателей ДОУ кандидатом психологических наук Коточиговой Еленой Вадимовной с целью познакомить педагогов с актуальными тенденциями в образовании дошкольников. Модульный семинар «PRO-движение» был рассчитан на повышение профессиональных компетенций, введение в должность молодых педагогов ДОУ, которые зачастую не имеют профильного образования. Для них выступали профессионалы: педагоги и специалисты высшей категории, учителя-методисты.

Системные проблемы и риски

Проблема	Проявление	Риски
Низкая активность молодых педагогов	Пассивность на семинарах, отсутствие представления опыта	Замедление профессионального роста, отрыв от актуальных практик
Перекося в сторону предметов	Доминирование русского языка, недостаточная активность по математике, географии, информатике	Неравномерное развитие методической поддержки по предметам
Форматы без обратной связи	Крупные семинары без практических блоков (серия «Современное детство») работают в режиме лекций.	Снижение эффективности, отсутствие трансляции опыта
Неравномерное участие школ	11 ДООУ не участвовали в мероприятиях, отдельные школы отсутствуют на ключевых семинарах	Отставание отдельных учреждений, риски несоответствия требованиям
Информационные барьеры	Не все мероприятия отражаются на сайте и в соцсетях, недостаточная автоматизация сертификации	Снижение информированности, дополнительные временные затраты
Низкая активность педагогов на практических занятиях	Открытые уроки проходят с минимальной посещаемостью.	Консервация педагогического опыта, ограничение методического кругозора, снижение рефлексивной культуры, изоляция от профессионального сообщества, отставание в вопросах оценочной деятельности, ослабление горизонтального обучения, снижение конкурентного фона

Выводы и стратегические рекомендации

- Обеспечен высокий охват педагогов курсами повышения квалификации (24,11% от общего числа).
- Успешно реализованы новые ДПП ПК, востребованные педагогами (цифровые технологии, воспитание в ДООУ).
- Проект «Научное наставничество» с ИвГУ стал эффективной формой углублённой предметной подготовки (91 педагог, 24 встречи).
- 100% школ и учреждений дополнительного образования участвовали в методических мероприятиях МБУ МЦ.
- Внедрены новые форматы: критериальное оценивание, цифровые практикумы, семинары по АООП.

Система профессионального развития педагогических кадров в муниципалитете демонстрирует положительную динамику: растёт охват, обновляется содержание программ, внедряются инновационные форматы. Однако сохраняются диспропорции в

активности педагогов разных предметов и категорий, а также недостаточная трансляция опыта в некоторых форматах. Преодоление этих вызовов требует адресных управленческих решений, переориентации на практико-ориентированные форматы и системной работы с молодыми специалистами. Реализация предложенных рекомендаций позволит укрепить кадровый потенциал и повысить качество образования в городе в долгосрочной перспективе.

СИСТЕМНАЯ РАБОТА С МОЛОДЫМИ КАДРАМИ: СТРАТЕГИЯ, РЕЗУЛЬТАТЫ, ЭФФЕКТЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Системная работа с молодыми кадрами является стратегической задачей муниципальной методической службы, поскольку от эффективности адаптации и профессионального становления начинающих педагогов зависит не только их личный успех, но и устойчивость кадрового потенциала всей системы образования.

В образовательных организациях города Иванова трудится **755 молодых педагогов в возрасте до 35 лет**, что составляет около **18%** от общего числа педагогических работников. Это значимый ресурс, требующий адресной поддержки и системного сопровождения.

В целях привлечения и закрепления молодых специалистов в образовательных учреждениях города действует комплекс мер материального и социального стимулирования, а также профессионального сопровождения:

- **Материальная поддержка** – молодые педагоги включены в муниципальные программы сопровождения, получают доплаты в рамках местного бюджета.
- **Образовательные события** – организация и проведение мероприятий с использованием потенциала лучших учителей города.
- **Конкурсное движение** – развитие системы сопровождения молодых педагогов в межкурсовой и межконкурсный периоды.
- **Наставничество** – закрепление опытных наставников за молодыми специалистами на период адаптации.

Цель методической службы – оказание помощи начинающим учителям в профессиональной адаптации, повышение методического уровня преподавания, выполнение функциональных обязанностей и стимулирование мотивации творческого развития.

Муниципальный проект «PRO-движение» как системообразующий элемент

С 2017 года МБУ МЦ реализует муниципальный проект «PRO-движение», направленный на создание условий для привлечения молодых специалистов в образовательные учреждения, раскрытие их индивидуальных педагогических способностей и профессиональное становление через методическую поддержку.

Задачи проекта:

- создание условий для профессиональной адаптации молодого педагога в коллективе;
- формирование потребности в непрерывном самообразовании;
- актуализация личностных профессиональных ресурсов;
- творческое внедрение педагогических идей в учебно-воспитательный процесс;
- формирование индивидуального стиля творческой деятельности.

Программа проекта в 2025/2026 учебном году включала серию из семи семинаров:

Семинар	Тема	Количество часов	Количество участников
1	Психологическое сопровождение молодого педагога	24	31

2	Первые шаги к успеху (нормативно-правовая база, планирование воспитательной работы)	16	18
3	Подготовка к конкурсу «Педагогический дебют – путь к профессиональному успеху»	32	28
4	Современный урок: от традиции к инновациям	28	36
5	Ступени педагогического мастерства	6	21 (воспитатели и специалисты ДОУ).
6	Педагогический дуэт	8	33 (ДОУ)
7	Молодые – молодым	6	31 (ДОУ).

Ключевая особенность проекта – его построение на основе анкетирования участников, проведённого на установочном семинаре. Это позволило выявить реальные профессиональные дефициты и запросы молодых педагогов и выстроить содержание обучения адресно.

<i>Категория</i>	<i>Выявленные проблемы</i>
Наиболее частые трудности в работе	Высокие нагрузки и нехватка времени; большой объём отчётности; низкая заработная плата; недовольство родителей; недостаточная материальная база
Наиболее важная личная проблема	Недостаточный уровень зарплаты; стресс и эмоциональное выгорание; большая рабочая нагрузка
Наибольшие затруднения в профессиональной деятельности	Проведение консультаций с родителями; анализ собственной деятельности и составление отчётов; использование современных технологий
Предпочитаемые методы работы	Игровые методы; смешанные подходы; проектные технологии

В рамках семинаров использовались разнообразные активные формы, способствующие глубокому усвоению материала:

- Установочная лекция-дискуссия – позволила выявить ожидания и настроить группу на совместную работу.
- Мастер-классы и практические семинары – с демонстрацией конкретных приёмов (технология коллекционирования, работа с ОВЗ, создание психологического комфорта).
- Разбор кейсов – анализ реальных ситуаций из практики участников.
- Выступления молодых педагогов (формат «Молодые – молодым») – итоговая аттестация, где начинающие специалисты презентовали собственные наработки, полученные в ходе обучения.

Особую заинтересованность вызвали семинары с наставниками.

Ключевые положительные эффекты:

- Преемственность поколений. Сочетание опыта наставников и инициативы молодых создало атмосферу сотрудничества, а не назидания.

- Практическая применимость. Все темы были напрямую связаны с повседневной работой, и участники отмечали, что «полученные инструменты сразу можно использовать в группе».

- Формирование сообщества. Семинары стали площадкой для живого общения, обмена мнениями, что снизило чувство профессиональной изоляции у начинающих педагогов.

- Подготовка к конкурсному движению. Следует отметить, что работа на семинарах позволила самым активным слушателям успешно выступить на муниципальном конкурсе «Педагогический дебют» – они стали его победителями и призёрами.

Проект «PRO-движение» полностью выполнил поставленные задачи:

- Повышена профессиональная компетентность не менее 96 молодых педагогов.

- Обеспечена адресная методическая поддержка на основе выявленных дефицитов.

- Создана площадка для передачи опыта от наставников к молодым и для презентации собственных разработок начинающими специалистами.

- Сформировано устойчивое профессиональное сообщество, что подтверждается сохранением высокой численности участников на протяжении всего цикла.

- Подготовлен кадровый резерв для участия в конкурсах профессионального мастерства.

Основные мероприятия и количественные показатели

В рамках проекта и сопутствующих направлений в отчётном периоде проведены следующие мероприятия:

Мероприятие	Дата	Количество участников
«День молодого педагога»	05.09.2025	136
Региональный Форум молодых педагогов «Молодо не зелено» (соорганизатор – МБУ МЦ)	Октябрь 2025	200
Муниципальный конкурс «Педагогический дебют»	В течение года	21 конкурсант
Консорциум молодых педагогов «Иммерсивный спринт: игры за 5 минут»	15.05.2026	56
Образовательный интенсив «Создание образовательной среды в новых условиях»	15.04.2026	22
Конкурс на денежное поощрение молодых педагогов	В течение года	25
Индивидуальные консультации на базе МБУ МЦ	В течение года	более 150
Участие в качестве волонтеров в подготовке и проведении крупных методических мероприятий (Форум инноваций, межрегиональная конференция)	В течение года	40

Общее число молодых педагогов, вовлечённых в различные формы методической поддержки, превышает 450 человек с учётом пересечений, что составляет более 60% от общего числа молодых специалистов города.

Анализ эффективности форматов работы

Сильные стороны

Формат	Эффект
Массовые события («День молодого педагога», Форум)	Формируют чувство профессиональной общности, снижают тревожность и изоляцию
Конкурс «Педагогический дебют»	Стимулирует профессиональное самопредъявление, даёт старт карьерному росту
Консорциум «Иммерсивный спринт»	Развивает игровые компетенции, практические навыки быстрого проектирования
Индивидуальные консультации	Обеспечивают адресную поддержку по конкретным профессиональным запросам
Волонтёрское участие в крупных событиях	Позволяет погрузиться в организационную культуру, установить связи с лидерами образования
Вовлечение молодых педагогов в качестве спикеров	Повышает самооценку, даёт опыт публичной презентации, способствует аттестации

Ключевые системные эффекты

- Создана основа для взаимообучения молодых педагогов, в рамках которой они выступают в качестве спикеров и модераторов на семинарах, конференциях и Форуме.
- Обеспечена преемственность— молодые педагоги вовлекаются в активную методическую работу даже до выхода на региональный уровень и конкурсы.
- Сформирована база для успешной аттестации – участие в проектной и конкурсной деятельности позволяет молодым специалистам успешно проходить аттестацию сразу после завершения трёхлетнего периода статуса «молодой специалист».
- Разнообразные формы работы (мастер-классы, семинары-практикумы, круглые столы, педагогические мастерские) обеспечивают освоение современных образовательных технологий и расширение профессионального кругозора.

Проблемные зоны и риски

Проблема	Проявление	Риски
Неравномерный охват	Охват мероприятиями составляет около 60% молодых специалистов	Часть молодых педагогов остаётся вне системы методической поддержки
Недостаточная глубина погружения	Массовые форматы не всегда обеспечивают индивидуализированную работу	Снижение эффективности для педагогов с разным уровнем готовности

Конкурентная среда	Конкурс «Педагогический дебют» собирает 21 участника при потенциальной аудитории более 700 человек	Низкая конкурентность, неполное выявление талантов
Постконкурсная «пустота»	После участия в конкурсах молодые педагоги не всегда вовлекаются в дальнейшую методическую работу	Потеря накопленного опыта, снижение мотивации
Информационные барьеры	Не все молодые педагоги информированы о доступных формах поддержки	Ограничение доступа к ресурсам профессионального развития

Выводы

1. Система работы с молодыми педагогами выстроена и демонстрирует устойчивую положительную динамику. Охват различными формами методической поддержки превышает 60% от общего числа молодых специалистов, что свидетельствует о востребованности и эффективности реализуемых мероприятий.
2. Муниципальный проект «PRO-движение» является системообразующим элементом. Программа включает четыре базовых семинара и ряд сопутствующих мероприятий, обеспечивающих непрерывность профессионального развития на протяжении всего периода адаптации.
3. Массовые события и конкурсы формируют мотивационную среду. День молодого педагога, Форум, Консорциум и конкурс «Педагогический дебют» создают пространство для профессионального общения, обмена опытом и публичного признания достижений.
4. Волонтерское участие и статус спикера становятся важными инструментами профессионализации. Молодые педагоги не только получают поддержку, но и сами становятся активными участниками методической жизни города, что способствует их успешной аттестации и карьерному продвижению.
5. Сохраняются резервы для повышения охвата и глубины работы. Целевая работа с 40% молодых специалистов, пока не вовлечённых в систему, и усиление постконкурсного сопровождения являются приоритетами на следующий учебный год.

Системная работа с молодыми педагогами в муниципалитете представляет собой многогранный процесс, охватывающий адаптацию, профессиональное становление, развитие творческого потенциала и закрепление в профессии. Реализуемый с 2017 года проект «PRO-движение» стал эффективным инструментом, обеспечивающим непрерывную методическую поддержку начинающих специалистов. Достигнутые результаты – охват более 60% молодых педагогов, активное участие в конкурсах, форумах и конференциях, успешная аттестация – подтверждают правильность выбранных подходов.

Вместе с тем сохраняются резервы для дальнейшего развития: расширение охвата, усиление индивидуализации и постконкурсного сопровождения. Реализация предложенных рекомендаций позволит не только сохранить, но и укрепить кадровый

потенциал муниципальной системы образования, обеспечив приток молодых, мотивированных и компетентных специалистов на долгосрочную перспективу.

Консорциум молодых педагогов

15 мая 2026 года на базе актового зала МБОУ «Лицей № 6» состоялось финальное событие муниципального проекта «PRO-движение» – Консорциум молодых педагогов «Иммерсивный спринт: игры за 5 минут» (https://vk.com/wall-202971993_4537 ; https://vk.com/wall-202971993_4538). В мероприятии приняли участие 56 молодых учителей из 28 образовательных учреждений города (МБОУ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 11, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 29, 30, 32, 36, 37, 41, 42, 43, 44, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 58, 61, 63). Выбор формата и времени проведения был обусловлен двумя ключевыми факторами:

- Завершение проектного цикла – необходимость подвести итоги годовой работы участников проекта «PRO-движение» в деятельностной, а не отчётной форме.
- Мотивационный импульс перед каникулами – создание условий для осознанного продолжения профессионального развития в летний период через освоение современных игротехник.

Актуальность темы обусловлена фундаментальным изменением восприятия информации современными детьми: клиповое мышление, высокая скорость переключения внимания и потребность в интерактивности требуют от педагога перехода от трансляционных к игровым форматам. Или ты подстраиваешься под их формат, или они выключаются - этот тезис стал смысловым ядром Консорциума.

Методическая цель- формирование и развитие профессиональной компетентности молодых педагогов в области экспресс-игротехники через практическое освоение алгоритмов быстрого создания образовательных игр.

Задачи:

- освоить алгоритмы конструирования игр с минимальной подготовкой (за 5 минут);
- развить умение анализировать игровые предпочтения современных школьников;
- активизировать рефлексию собственных профессиональных дефицитов и ресурсов;
- определить перспективные направления самосовершенствования в игровой педагогике;
- создать готовые игровые «рыбы» (шаблоны), пригодные для немедленного применения в различных образовательных контекстах.

Принципиальным решением стал отказ от лекционного формата: «Без лекций, только практика». В течение 2,5 часов участники работали в группах под руководством тьюторов-методистов МБУ МЦ, которые выступали фасилитаторами, а не трансляторами знаний.

Мероприятие длилось 2,5 часа и было организовано как серия групповых проектных сессий с элементами игрового тестирования. Участники работали в малых группах (по 5–7 человек) под руководством тьюторов-методистов МБУ МЦ, которые оказывали адресную поддержку только по запросу — это позволило сохранить высокую степень самостоятельности и ответственности участников.

Основные этапы:

Этап	Формат	Содержание	Продукт
1.Диагностический разогрев	Групповая работа	Анализ игровых предпочтений современных школьников, выявление трендов и возрастных особенностей	Карта игровых интересов целевой аудитории
2. Проектный блок	Проектные группы	Создание игрового прототипа с временным ограничением (концепция за 5 минут, доработка – в течение сессии)	Заполненный чек-лист игры (концепция, игровой процесс, механика, инструменты, способы отслеживания результатов)
3. Тестирование	Межгрупповое взаимодействие	Апробация созданных игр на других группах, сбор обратной связи	Корректировка правил и механик на основе реального опыта
4. Рефлексия и обобщение	Пленарная сессия	Обсуждение алгоритмов, типичных ошибок, инсайтов; формулировка главных выводов	Методические рекомендации участников, сформулированные ими самими

В ходе спринта молодые педагоги:

- создавали игры из подручных материалов (канцелярия, карточки, случайные предметы);
- осваивали технику использования случайных слов как игрового механизма;
- учились визуализировать игровую механику за 2 минуты (быстрое прототипирование);
- привязывали созданные игры к реальным темам уроков.

Результаты и эффекты

Количественные показатели:

Параметр	Значение
Количество участников	56 человек
Количество образовательных учреждений-участников	28 (53% от всех школ города)
Общая продолжительность работы	2,5 часа

Параметр	Значение
Создано игровых прототипов («рыб»)	9 полноценных сценариев образовательных игр
Заполненных чек-листов игр	56 (каждый участник внёс вклад в игровой продукт своей группы)

Качественные результаты (на основе рефлексии участников и наблюдений тьюторов)

Освоенные компетенции:

- способность быстро формулировать игровую концепцию и механику (временной лимит – 5 минут);
- умение адаптировать игровой формат под разные образовательные цели (урок, внеклассное мероприятие, работа с родителями, корпоративная игра с коллегами);
- навык использования минимальных ресурсов для создания игры (отказ от сложного реквизита);
- готовность к импровизации и эксперименту, восприятие ошибки как части обучения.

Практические продукты:

Участники ушли с 9 готовыми «рыбами» игр, которые могут быть использованы в трёх направлениях:

- на уроке – для активизации внимания, смены деятельности, закрепления материала (время игры – до 7 минут);
- в работе с родителями - игровые форматы для родительских собраний, моделирующие возрастные особенности детей и объясняющие сложные темы через игру;
- с коллегами – корпоративные игры для снятия стресса, сплочения педагогического коллектива.

Рефлексивные отклики:

В ходе итогового обсуждения молодые педагоги отметили:

- высокий уровень удовлетворённости форматом (отсутствие усталости, несмотря на интенсивную работу);
- желание продолжать освоение игровых техник и применять их в своей практике;
- укрепление профессиональной идентичности и чувства принадлежности к сообществу («мы – часть большой системы, нас поддерживают»);
- готовность оставаться в профессии – это важнейший показатель, свидетельствующий о снижении рисков раннего выгорания и ухода из сферы.

Главный вывод, сформулированный самими участниками:

Игра – это не про реквизит, а про правила и взаимодействие. Вы можете начать играть через 5 секунд, если захотите.

Анализ эффективности формата

Сильные стороны:

- Высокая вовлечённость- 100% участников активно работали в группах, не было пассивных наблюдателей; шум, перемещения, азарт – признаки живого интереса.
- Практико-ориентированность- итогом стали не конспекты, а готовые игровые прототипы, пригодные для немедленного применения.
- Снятие психологических барьеров- формат дал «право на ошибку», что особенно важно для начинающих педагогов, часто боящихся неудач.
- Масштабируемость- созданные сценарии могут быть адаптированы под любой предмет, возраст и образовательный контекст.

- Эмоциональный подъём - отсутствие усталости и желание творить подтверждают, что иммерсивный формат выступает ресурсным, а не истощающим.

Ограничения и зоны роста:

- Охват -56 человек из 28 школ — это лишь часть молодых учителей; для системного эффекта необходимо масштабирование формата (проведение подобных спринтов м охватом 80-90 % min.).
- Глубина проработки -2,5 часа позволяет создать прототип, но для полноценного методического оформления требуется последующее сопровождение (вебинары-разборы, методические рекомендации, обмен опытом).
- Индивидуальные различия -не все участники одинаково комфортно чувствуют себя в высоко динамичной среде; будущие события должны предусматривать разные уровни погружения (базовый и продвинутый).

Выводы и стратегические рекомендации

1. Иммерсивный спринт как формат доказал свою эффективность для профессионального развития молодых педагогов. Он обеспечивает высокую плотность полезного действия за короткое время, даёт осязаемый практический результат и создаёт эмоциональный подъём, предотвращая выгорание.
2. Игротехнические компетенции становятся обязательным элементом профессионального стандарта. Способность быстро адаптировать содержание к игровому формату — это не «дополнительная опция», а базовая метапредметная навык, позволяющая удерживать внимание цифрового поколения и делать обучение лично значимым.
3. Регулярные масштабные события для молодых кадров формируют устойчивую профессиональную среду, где коллеги поддерживают друг друга, обмениваются идеями и чувствуют себя частью большой образовательной экосистемы. Это снижает риски оттока молодых специалистов из сферы.

Консорциум «Иммерсивный спринт: игры за 5 минут» стал ярким подтверждением того, что молодые педагоги готовы и хотят развиваться, если им предоставить правильные условия: практико-ориентированный формат, поддержку наставников, пространство для ошибок и, главное, - чувство сопричастности к профессиональному сообществу. Созданные 9 игровых сценариев — это не просто методические продукты, это проявление их творческой энергии и доказательство того, что игра - серьёзный педагогический инструмент, доступный каждому.

Мы убеждены, что системная работа с молодыми кадрами через подобные События — это инвестиция в будущее всей муниципальной системы образования. Укрепляя профессиональную уверенность начинающих учителей, мы закладываем фундамент для стабильного и качественного развития школ города на долгие годы вперёд.

РАБОТА С РУКОВОДЯЩИМИ КАДРАМИ

Муниципальная система образования сегодня переживает глубокую трансформацию, ощущая на себе мощное влияние модернизации, стремительного технологического прогресса, переосмысления педагогических подходов и возрастающей потребности в высочайшем уровне профессионализма руководителей образовательных организаций.

В контексте создания единого образовательного пространства управленческая практика становится все более сложной. Возникают новые вызовы и требуют оригинальных решений, что побуждает лидеров образования искать гибкость, открываться инновациям и обогащать свой арсенал управленческих инструментов.

Ключевым ресурсом и фундаментом качественного образования является кадровый потенциал. Чтобы этот потенциал превратился в ценный капитал, необходимо выстроить непрерывную систему развития, сопровождения и поддержки профессионального сообщества, а также сформировать управленческие команды, способные эффективно воплощать стратегии развития образования в учреждениях образования.

Наши главные задачи:

- Создание благоприятной среды для постоянного личностного и профессионального роста, оттачивания управленческого и педагогического мастерства, раскрытия творческого потенциала.
- Развитие многогранных профессиональных компетенций педагогов: предметных, методических, информационных, психолого-педагогических, коммуникативных, аналитических, проективных и других.
- Оказание непрерывной научно-методической помощи, основанной на диагностике и индивидуальном подходе, педагогам, школьным коллективам и управленческим командам.

Мы осознаем, что методическая система поддержки должна обладать синергетическим эффектом, а конечной целью является повышение качества образования. По сути, методическая система несет ответственность за образовательный ландшафт города, поэтому наша задача – обеспечить ее максимальную эффективность.

Ключевые направления деятельности методической службы включают:

- **Методическая деятельность:** повышение квалификации до уровня, отвечающего потребностям образовательных организаций; организация работы методических объединений; разработка методического сопровождения профессиональной деятельности; подготовка и проведение образовательных мероприятий различного уровня; выявление, изучение и распространение передового педагогического и инновационного опыта.
- **Аналитическая деятельность:** мониторинг профессиональных дефицитов и потребностей; формирование методической ресурсной базы; изучение и анализ состояния и результатов методической работы, определение путей ее совершенствования; сбор и обработка данных об образовательных результатах.
- **Информационная деятельность:** обеспечение оперативного и полного информирования.
- **Организационная деятельность:** прогнозирование, планирование и организация формального, неформального образования.

Все эти направления тесно взаимосвязаны. Так, аналитическая деятельность, включающая выявление профессиональных дефицитов и информационных запросов,

осуществляется не только через курсовую подготовку, но и в процессе аттестации кандидатов и уже действующих руководителей. По итогам выявляются затруднения и запросы, что стимулирует информационную деятельность (подготовка писем, рекомендаций, проектов приказов). На основе выявленных проблем выстраиваются образовательные программы и организуются мероприятия.

Формы методической поддержки управленческих команд разнообразны: методические объединения, наставничество, адресные стажировки, конкурсы, сетевые сообщества, фестивали, «Директорский клуб», образовательный туризм и многое другое.

В МБУ МЦ реализуется муниципальный проект «Школа лидерства от «А» до «Я», с ключевой идеей: «Настрой систему для себя, для команды, для города». Руководители образовательных организаций здесь углубляют свои компетенции, обретая способность к качественному и продуктивному влиянию и управлению на всех уровнях. Программа направлена на развитие управленческих навыков, создание коллабораций и разработку проектов, призванных повысить эффективность образовательных организаций. Архитектура программы предполагает множество форматов, расширяющих горизонты опыта и восприятия. Например, стажировочная практика позволяет управленцам погрузиться в специфику других муниципальных систем образования, выявить общие проблемы и внедрить успешные практики коллег.

Подпроект 1 «Резерв нового качества – эффективный управленец» (Программа 54 часа) Подпроект 2 «Тень директора»

- Программа «Бадди-консалтинг» (для вновь назначенных) (16 часов)
- Программа «Мастерская старшего воспитателя» (16 часов)
- Программа «Методический четверг» (еженедельные тематические онлайн-консультации)

Подпроект 3 «Управление современной школой. Директор»

- Программа «Ментор – Ментору. Директорский клуб» (обмен опытом)

Профессиональные компетенции, формируемые в рамках проекта, полностью соответствуют профессиональному стандарту управленца. Коллеги обмениваются опытом в области управления образовательными организациями разного масштаба, а также подходами к образованию, воспитанию и управлению.

Непрерывное профессиональное развитие управленческих кадров представляет собой целостную систему, включающую обучение, поддержку и сопровождение:

- Обучение:** курсы повышения квалификации, тренинги, мастер-классы, проектные мастерские, программы «Взаимообучение городов», «Методический четверг», «Педсовет под ключ», образовательный туризм, мониторинговые исследования, муниципальные образовательные события.
- Поддержка:** ресурсы сайта МБУ МЦ «Кабинет руководителя», социальные сети, «Директорский клуб», Клуб «Товарищей директоров», «Методический экспресс».
- Сопровождение:** участие в конкурсном движении.
- Сотрудничество:** с Ивановской городской организацией профсоюза образования, высшей школой, Российским обществом «Знание».

«Педсовет под ключ» – муниципальный проект, реализуемый второй год. В текущем учебном году по запросам школ были разработаны темы: «Работа с современными родителями» (МБОУ «СШ № 63») и «Новая реальность образования – 2026» (МБОУ №№

19, 23, 39, 22). Оказана помощь управленческим командам в работе с коллективами. 178 педагогов стали участниками проекта.

Курсы повышения квалификации:

- «Профессиональные компетенции современного руководителя» (16 часов). Прошли 22 заведующих ДОУ.
- «Оценка эффективности реализации программ в дополнительном образовании обучающихся» (16 часов). Прошла управленческая команда МБУ ДО ЦОТ «Омега» 11 участников.
- «Азбука управления общеобразовательной организацией: основы управления ресурсами» (16 часов). Слушателей – 14.
- «Методическая работа старшего воспитателя в дошкольной образовательной организации в условиях обновленного образования» (32 часа). Слушателей – 53.

Проблемные семинары:

- «Мастерская старшего воспитателя» (25 человек)
- «Документы старшего воспитателя» (22 человека)
- «Проектирование программ развития образовательной организации» (64 человека)
- «Создание образовательной среды в новых условиях» (16 человек)
- «Развитие кадрового потенциала в системе образования» (33 человека)
- «Аналитическая деятельность руководителя» (17 человек)
- «Изменения основной образовательной программы и учебного плана на 2026/2027 учебный год (Приказ Минпросвещения № 729 от 08.10.2025)» (44 заместителя директора по УВР из 44 ОУ города).

Участие слушателей в семинарах, практикумах, мастер-классах, дискуссионных интенсивах и индивидуальных консультациях способствовало развитию следующих профессиональных компетенций руководителей школ:

- управление ресурсами и информацией;
- управление деятельностью;
- управление персоналом;
- управление качеством.

Стажировки (Образовательные туры):

1. Особого внимания заслуживает профессиональное событие, которое прошло 23-24 марта 2026 года - Образовательная стажировка успешных практик управления школой «Образовательный маршрут «Золотое кольцо», в которой приняли участие 81 руководитель и заместитель руководителя образовательных организаций из 21 региона Российской Федерации. Организаторами мероприятия стали муниципальные бюджетные образовательные учреждения, подведомственные управлению образования Администрации города Иванова (МБОУ «Лицей № 33», МБОУ «Лицей № 67», МБОУ «Гимназия № 3», МБОУ «Гимназия № 30») и МБУ МЦ.

Учреждения представили свои управленческие практики. Участники стажировки отметили:

- Высокий уровень организации мероприятия, четкость стратегических ориентиров, глубокое погружение в проблематику управления современной школой.
- Значимость представленных практик для развития системы общего образования:

- модели математического образования с авторской методикой оценивания;
 - проекты «Интенсивная начальная школа» и «Медицинский класс»;
 - распределительная модель управления школой (распределенное лидерство);
 - практики интеграции основного и дополнительного образования, формирования функциональной грамотности, профилактики профессионального выгорания.
 - Ценность живого общения между руководителями школ из разных регионов, возможность обсудить актуальные управленческие вызовы и найти единомышленников.
 - Эффективность формата образовательной стажировки как инструмента повышения квалификации руководителей, позволяющего быстро знакомиться с передовыми практиками и адаптировать их в своих образовательных организациях.
2. Образовательный тур в г. Нижний Новгород (МАОУ «Лицей № 82», МБОУ «Школа № 37», МБОУ «Лицей № 165 имени 65-летия «ГАЗ» по темам: «Организация деятельности профильных классов», реализация проекта «Наставничество» (учитель – учитель) (44 заместителя директора по УВР из города Иванова).

«Методическая экскурсия по документу»

1. «Аттестация: основные и ключевые этапы»
2. «Изменения в требованиях к структуре сайта образовательных организаций»
3. «Наставничество»
4. «Оформление раздела сайта ОУ «Противодействие коррупции»
5. «Применение мер дисциплинарного взыскания»
6. «Психиатрическое освидетельствование педагогов»
7. «Самообследование за 2025 год: как провести и составить отчет»
8. «Учебный план 2026-2027. Что необходимо учесть при составлении»

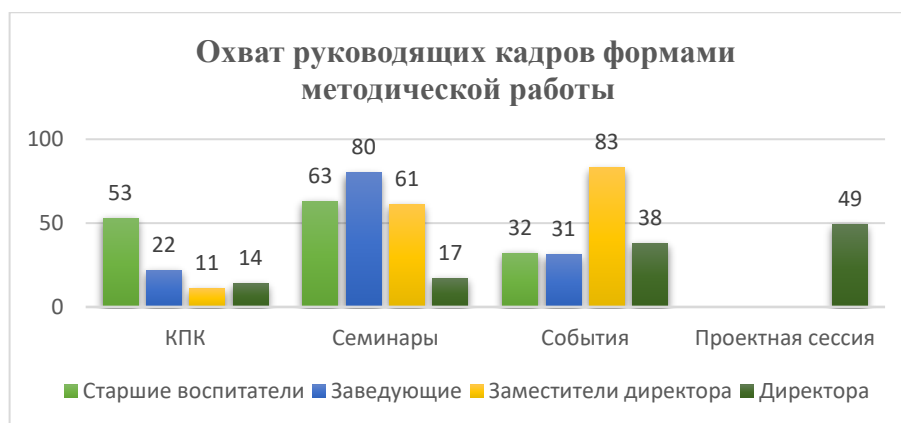
По запросу управления образования Администрации города Иванова были проведены мониторинговые исследования:

- «Школа Минпросвещения России» (100% охват)
- Мониторинг проверки библиотечных фондов
- Мониторинг финансовой грамотности
- Мониторинг психологов
- Мониторинг внеурочной деятельности
- Мониторинг развития библиотечного дела
- Мониторинг аттестации (планирование на 2027 г.)
- Мониторинг по количеству специалистов – выходцев из среды мигрантов и/или иностранцев
- Мониторинг по вопросу обеспеченности обучающихся школ учебниками.
- Ежегодный мониторинг по медиации

Муниципальные образовательные события:

- Форум инноваций: 55 представителей управленческих команд представили свой опыт.
- Межрегиональная научно-практическая конференция: 87 руководящих кадров стали участниками публичной лекции по использованию Указа Президента № 809 в практической деятельности; 83 заместителя директора по воспитательной работе,

советника по воспитанию и заместители руководителя УДО приняли участие в иммерсивной игре.



«Методический экспресс» – это оперативная форма адресной методической работы с руководящими кадрами, направленная на оказание экстренной консультационной, информационной и правовой поддержки по вопросам, находящимся в центре внимания контрольно-надзорных органов. Цель – минимизация рисков путем своевременного доведения до руководителей унифицированных алгоритмов действий, гарантирующих соблюдение законодательных требований и успешное прохождение контрольных процедур.

В этом году подготовлены:

- Документы образовательной организации «О проведении оценки коррупционных рисков» (содержание сайта);
- «Самодиагностика без ошибок»;
- Алгоритм действий при предоставлении ответа об устранении нарушений законодательства об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- Алгоритм действий при предоставлении ответа об устранении нарушений законодательства по организации деятельности, направленной на формирование компетенций педагогических работников в сфере противодействия распространению опасных явлений в образовательной среде (идеологии терроризма, неонацизма, массовой ненависти и иных деструктивных проявлений) за 2025-2026 учебный год;
- Локальные акты школы по вопросам патриотического воспитания;
- Обновление локальной базы ОО по электронному и дистанционному обучению.

Проектная сессия руководителей 16 декабря 2025 года на базе МБОУ «СШ № 41» состоялась проектная сессия руководителей общеобразовательных учреждений «Анализ стратегических документов: «5 вопросов для нового образования» позволила проанализировать ключевые документы:

- Указ Президента Российской Федерации от 25 ноября 2025 года № 858;
- Стратегия развития образования до 2036 года;
- Указ Губернатора Ивановской области от 01.12.2025 № 94-уг «О приоритетных направлениях развития Ивановской области».

Расставлены акценты на инструментах и механизмах реализации поставленных задач. Участники сессии подчеркнули необходимость глубокого понимания целей и задач, обозначенных в стратегических документах федерального и регионального уровней. Особое внимание было уделено выявлению потенциальных угроз и разработке эффективных мер профилактики, позволяющих минимизировать риски и обеспечить стабильное функционирование системы образования.

- **Информационная поддержка руководителей:** Цель – своевременное и качественное освещение наиболее актуальных вопросов современной школы.
 - Систематическое информирование об изменениях в законодательстве, новых приказах, стандартах.
 - Доступ к базам знаний, вебинарам, методическим материалам от экспертов, платформам для обмена опытом.
 - Рассылки и уведомления о важных событиях: семинарах, конференциях, конкурсах.

Информационная поддержка включает:

- Методический консалтинг- формат, позволяющий оперативно реагировать на запросы педагогов, управленческих команд образовательных организаций. Его востребованность подтверждается ростом числа обращений и положительными отзывами участников. Методический консалтинг включает: индивидуальные или групповые встречи с методистами, экспертами, коллегами для разбора сложных кейсов, составления планов или документов.
- Адресная помощь в профессиональном развитии: выявление «точек роста» руководителя, помощь в составлении индивидуального образовательного маршрута (ИОМ), сопровождение при прохождении программ повышения квалификации, участия в конкурсах профессионального мастерства.
- Сопровождение при внедрении инноваций: помощь в адаптации новых методик, цифровых инструментов, проектных подходов в управлении.

Сложности, с которыми сталкиваются методисты:

- Информационный шум: избыток разнородных источников, особенно в социальных сетях, что затрудняет выделение главного. Часто информация предоставляется с опозданием, а в 80% случаев оказывается некачественной или недостоверной.
- Разрыв между знанием и применением: руководитель понимает теорию, но не всегда ясно, как адаптировать инструмент к специфике своей организации.
- Технические барьеры: нехватка необходимой ИТ-инфраструктуры или недостаточная готовность сотрудников к ее использованию. 80% руководителей не владеют современными ИТ-технологиями, способными оптимизировать решение задач.

МБУ МЦ за 2025-2026 год:

- Обновил базу Нормативных правовых актов и список литература для подготовки руководителей и кандидатов на должности руководителей образовательных организаций к тестированию <https://gmc.ivedu.ru/storage/app/media/Vam%20budet%20interesno/Attestaciya/Normativnye%20pravovye%20akty%20i%20literatura%20dlya%20podgotovki.pdf> ;
- Подготовлены 3 кейса руководителя <https://gmc.ivedu.ru/novost/post/perechen-materialov-KR> :
 - План работы школы на 2026/27 учебный год;

- Кейс «Учебные планы»;
- Кейс руководителя «Сетевое взаимодействие».
- Обновлена папка по организации дистанционного обучения;
- Подготовлен управленческий кейс по исполнению 729 приказа Минпросвещения от 8.10.2025 года;
- Выпущены методические бюллетени по 8 управленческим темам <https://gmc.ivedu.ru/docs/metodicheskij-byulleten> ;
- Своевременное оповещение об изменениях нормативной базы, конкурсах, совещаниях, конференциях через социальную сеть в ВК «Методический центр» <https://vk.com/club202971993> и профессиональные группы в МАХ: Методическое объединение завучей. г. Иваново <https://web.max.ru/-68120369785433> ; Старшие воспитатели города Иванова <https://web.max.ru/-68669418520658> ; Персональное образование <https://web.max.ru/-69026315911250> ;
- Услугой методического консалтинга за год воспользовались 31 руководитель ОУ, 84 заведующих ДОУ, 89 завучей и 48 старших воспитателей. Тематика консультаций обширная: заполнение мониторингов, организация процедуры аттестации на соответствие занимаемой должности, анализ реализации программы развития и написание нового документа, профессиональное выгорание, подготовка педагогического совета, подготовка и проведение методического совещания на базе ОУ, сопровождение ИОМ, курсы повышения квалификации, индивидуальные консультации по конкурсному тестированию и т.д.

Реализация методического интенсива «Школа молодого директора», инициированного В.Б. Пигутой, заместителем Главы города Иванова, стала действенным инструментом адаптации вновь назначенных руководителей. Профессиональные дефициты слушателей легли в основу содержания занятий. Целью интенсива было в сжатые сроки передать вновь назначенным руководителям (МБОУ № 1, 11, 37, 44, 65, а также опытные руководители МБОУ №№ 2, 4, 5, 15, 17, 54, 58, 63) основы управленческой деятельности. Интенсив проводился в первом полугодии учебного года по следующим темам:

- Аттестация и переподготовка.
- Кадровая политика.
- Должностные обязанности.
- Обязательные комиссии в ОУ.
- Циклограмма работы директора.
- Государственно-общественное управление в ОУ, организация работы с родителями.
- Нормативные документы ОУ; приказы, обеспечивающие законность и правомерность выплат и надбавок.
- Документооборот в ОУ. Контроль руководителя.
- ВСОКО.
- Проект «Школа Минпросвещения России» – самодиагностика.

За 2025-2026 год проведена аттестация на соответствие должности руководителя кандидатов и вновь назначенных руководителей. Аттестованы 5 директоров школ и 7 заведующих. Не прошла аттестацию вновь назначенная руководитель учреждения дополнительного образования МБУ ДО ЦОТ «Омега».

В этом году в региональном этапе профессионального конкурса «Педагог года» участвовали 3 управленческие команды ОУ №№ 3 (директор Ахмад О.А.), 29 (директор

Андреева М.П.) и 36 (директор Шимарева Н.Г.). Участие в конкурсе — это не просто подача заявки, а серьёзное профессиональное испытание с чёткими этапами, особыми требованиями к участникам и нестандартными форматами заданий. Конкурс даёт участникам шанс не просто продемонстрировать свои достижения, а показать весь комплекс управленческих компетенций - от теории до умения работать в команде и презентовать идеи. МБУ МЦ сопровождал команды гимназий № 3 и 36. Все три команды вышли в финал! Победителем регионального конкурса стала директор МБОУ «Гимназия № 36» Шимарева Н.Г.

Кадровый резерв руководителей образовательных организаций — это группа педагогов, обладающих необходимыми профессиональными и личностными качествами для занятия руководящих должностей.

Основная цель работы с кадровым резервом – формирование и обеспечение высокого качества подготовки руководителей, готовых к управлению в изменяющихся условиях, обеспечению непрерывности и преемственности управления, ротации кадров.

Задачи методического сопровождения кадрового резерва:

- Обновление содержания методического сопровождения с учетом выявленных компетенций и профессиональных дефицитов, в том числе для сокращения периода адаптации вновь назначенного руководителя.
- Совместное обучение с опытными руководителями, направленное на формирование и совершенствование управленческих компетенций.

На 01.06.2026 года в кадровый резерв для замещения должностей руководителей муниципальных образовательных учреждений в системе образования города включены 22 педагога.

Реализованные методические мероприятия по сопровождению кадрового резерва:

1. Формирование плана работы.
2. Изучение профессиональных, деловых и личностных качеств лиц, включенных в кадровый резерв, анализ результатов их работы.
3. Методическое сопровождение резерва руководящих кадров при составлении индивидуальных планов. Актуализация информации для участников резерва.
4. Участие резерва в организации и проведении крупных мероприятий в качестве волонтеров (Форум инноваций, межрегиональная научно-практическая конференция).
5. Муниципальный семинар «Формирование эффективной управленческой команды как ресурс развития ОУ».
6. Координация участия лиц кадрового резерва в обучающих и методических мероприятиях регионального уровня.

Ключевые результаты и эффекты:

- 100% охват руководящих кадров (директора, завучи, заведующие ДОУ, старшие воспитатели) различными формами методической поддержки.
- Создана модель выявления и устранения профессиональных дефицитов на основе мониторинга и индивидуального консалтинга.
- Обеспечена оперативная адаптация вновь назначенных руководителей через интенсив «Школа молодого директора» и программу «Тень директора».
- Сформирован кадровый резерв (22 человека).

- Успешно тиражируются управленческие практики школ-лидеров на межрегиональном уровне (стажировка «Золотое кольцо»).
- Созданы условия к работе с обновлённой нормативной базой (Указы Президента, Стратегия-2036, приказы Минпросвещения).

Выявленные проблемные зоны

В процессе работы методисты столкнулись с системными вызовами:

Проблема	Проявление	Риски
Информационный шум	Избыточность и противоречивость данных в соцсетях, задержки в официальных каналах, фейки	Снижение оперативности принятия решений, ошибки в документации
Разрыв между знанием и применением	Руководители понимают теорию, но не всегда могут адаптировать её к специфике своей ОУ	Низкая эффективность внедрения изменений
Цифровой разрыв	Около 80% руководителей недостаточно владеют современными ИТ-инструментами	Затруднён переход на цифровой документооборот и дистанционные форматы
Неравномерное участие	Отдельные школы (№№ 35, 41, 54, 58) отсутствовали на ключевом семинаре по изменениям ФОП	Риск несоответствия ООП новым требованиям
Управленческий нигилизм	Демонстрация выраженного неприятия инициатив, уклон от участия в методических мероприятиях муниципального уровня и препятствие внедрению новых практик в деятельность ОУ.	Консервации сложившихся подходов, снижает готовность педагогического коллектива к профессиональному развитию и негативно сказывается на общем климате в учреждении. В долгосрочной перспективе это может привести к отставанию школы от актуальных требований образовательной политики и снижению качества образования.

Особого внимания заслуживает феномен управленческого нигилизма, который в отдельных образовательных организациях проявляется как устойчивое неприятие изменений, отказ от участия в методических мероприятиях и целенаправленное блокирование инициатив, исходящих от муниципальной методической службы. Данная позиция не только снижает эффективность отдельных школ, но и создает риски для всей муниципальной системы, поскольку консервирует устаревшие подходы и препятствует распространению успешных практик. Для преодоления этого явления планируется усилить

адресную работу с такими руководителями через индивидуальное консультирование, вовлечение их в проектные группы и демонстрацию конкретных результатов от внедрения нововведений.

Система работы с руководящими кадрами в 2025/2026 учебном году доказала свою эффективность: обеспечен практически 100% охват всех категорий управленцев, создана многоуровневая среда непрерывного профессионального развития, успешно тиражируются лучшие муниципальные практики на межрегиональном уровне. Вместе с тем сохраняются вызовы, связанные с управленческим нигилизмом руководителей, информационной перегрузкой, цифровым разрывом и неравномерным участием отдельных школ. Их решение станет приоритетом следующего учебного года, что позволит укрепить управленческий потенциал и повысить качество образования в городе в целом.

РЕЗУЛЬТАТЫ САМОДИАГНОСТИКИ ШКОЛ В РАМКАХ ПРОЕКТА «ШКОЛА МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ» – 2025 ГОД

В соответствии с письмом Минпросвещения России от 30.10.2025 № 03-2134, в период с 1 по 21 ноября 2025 года все общеобразовательные организации города Иванова приняли участие в ежегодной самодиагностике в рамках проекта «Школа Минпросвещения России». Цель проведения – выявление актуального состояния показателей деятельности каждой школы, обеспечивающих качественное образование.

Оценка осуществлялась по балльной системе на основе пяти магистральных направлений («Знание», «Здоровье», «Творчество», «Воспитание», «Профориентация») и трёх ключевых условий («Учитель. Школьная команда», «Школьный климат», «Образовательная среда»). Итоговый уровень («ниже базового», «базовый», «средний», «высокий») определялся суммой набранных баллов при обязательном условии – отсутствии нулевых значений по критическим показателям в любом из направлений/условий. При невыполнении хотя бы одного критического показателя соответствующее направление обнуляется, что автоматически снижает итоговый уровень школы независимо от суммы баллов.

Охват: 100% (49 из 49 школ) – все общеобразовательные организации города приняли участие в самодиагностике.

Сравнительная динамика: 2024–2025 годы

Анализ результатов позволяет оценить, как позитивные сдвиги, так и зоны стагнации в развитии школ.



Школы с положительной динамикой (рост уровня или значительный прирост баллов)

Школа	2024	2025	Динамика	Характер изменений
№ 4	124 (ниже базового)	179 (высокий)	+55 баллов	Мощный рывок через два уровня
№ 1	155 (средний)	176 (высокий)	+21 балл	Переход в группу лидеров

Школа	2024	2025	Динамика	Характер изменений
№ 21	167 (средний)	188 (высокий)	+21 балл	Подтверждение статуса лица
№ 54	101 (ниже базового)	154 (средний)	+53 балла	Выход из кризисной зоны
№ 55	129 (ниже базового)	160 (средний)	+31 балл	Значительный прогресс
№ 9	137 (базовый)	130 (средний)	Переход уровня	Рост качества
№ 20	127 (базовый)	142 (средний)	Переход уровня	Системные улучшения
№ 44	130 (базовый)	158 (средний)	+28 баллов	Устойчивый рост
№ 49	133 (базовый)	148 (средний)	+15 баллов	Постепенное улучшение
№ 61	125 (базовый)	147 (средний)	+22 балла	Целенаправленная работа
№ 66	121 (базовый)	134 (средний)	+13 баллов	Небольшой, но уверенный рост

Школы № 4, 54 и 55 продемонстрировали наиболее впечатляющую динамику, выйдя из уровня «ниже базового» и совершив качественный скачок в развитии.

Школы с отрицательной динамикой (потеря позиций)

Школа	2024	2025	Динамика	Характер изменений
№ 11	138 (средний)	127 (базовый)	Потеря уровня	Переход в более низкую группу
№ 42	124 (средний)	Базовый	Потеря уровня	Снижение показателей
№ 68	146 (базовый)	159 (ниже базового)	Парадоксальный спад	Потеря критического показателя

Особый случай – МБОУ «СШ № 68»: при набранных 159 баллах школа оказалась на уровне «ниже базового». Это свидетельствует о том, что в одном из направлений не выполнен критический показатель (например, отсутствует советник директора по воспитанию, не внедрена ФГИС «Моя школа», не реализуется программа здоровьесбережения или не обеспечена психологическая служба). В результате направление обнулено, и уровень автоматически снижен.

Школы, сохранившие стабильность

Школа	2024	2025	Характер
№ 3	191 (высокий)	191 (высокий)	Абсолютная стабильность

Школа	2024	2025	Характер
№ 33	203 (высокий)	203 (высокий)	Неизменное лидерство
№ 15	139 (средний)	139 (средний)	Стабильность

Распределение школ по уровням в 2025 году

Уровень	Количество школ	Доля	Характеристика
Высокий	10	20,4%	Лицеи, гимназии, школы-лидеры
Средний	33	67,3%	Основная масса школ, стабильная работа
Базовый	4	8,2%	Зона потенциального риска
Ниже базового	2	4,1%	Зона критического риска

Подавляющее большинство школ (67,3%) находятся на среднем уровне, что свидетельствует о стабильном функционировании системы. Высокий уровень достигнут каждой пятой школой – преимущественно учреждениями повышенного статуса (гимназии, лицеи). Доля школ с базовым и ниже базового уровнями составляет 12,3% – это зона особого внимания.

Статистический анализ распределения баллов

Анализ проведён по 47 школам с открытыми балльными данными (без учёта школ № 30 и № 42, где баллы не указаны, но уровень известен).

Показатель	Значение
Минимальный балл	99 (МБОУ «СП № 37»)
Максимальный балл	203 (МБОУ «Лицей № 33»)
Размах вариации	104 балла
Средний балл	≈ 152,6
Медиана	≈ 152

Широкий размах значений (от 99 до 203) свидетельствует о значительной дифференциации школ по качеству образовательной деятельности. Однако центральные показатели (среднее и медиана ≈152) указывают на то, что большинство школ сконцентрированы вокруг среднего уровня, а распределение относительно симметрично.

Группировка школ по балльным интервалам:

Диапазон баллов	Количество школ	Доля	Характеристика
≤ 130	5	10,6%	Пограничная зона (зона риска)
131–150	17	36,2%	Ниже среднего
151–170	17	36,2%	Средние показатели
171–190	5	10,6%	Высокие показатели
≥ 191	5	10,6%	Очень высокие показатели

Школы с баллами выше 170 – это преимущественно гимназии и лицеи (10 из 11 таких учреждений). Исключение – МБОУ «СШ № 62» (185 баллов), что подтверждает возможность достижения высоких результатов обычной школой при системной работе управленческой команды и педагогов.

Анализ критических показателей и типичные «слабые звенья»

По итогам самодиагностики выявлены наиболее проблемные направления, характерные для школ с уровнем «ниже базового» и «базовый»:

Направление/Условие	Типичный дефицит	Последствия
«Цифровая образовательная среда»	Неполноценное внедрение единых платформ, ограниченный доступ к сервисам, недостаточная цифровая компетентность педагогов	Снижение качества использования ЦОС, невыполнение требований ФГИС «Моя школа»
«Учитель. Школьная команда»	Формальный подход к повышению квалификации, отсутствие системного наставничества, слабая связь курсов с практикой	Недостаточный профессиональный рост педагогов, снижение качества преподавания
«Воспитание»	Отсутствие советника директора по воспитанию, неразвитость воспитательной системы, слабое вовлечение родителей	Обнуление направления, потеря уровня
«Профориентация»	Сведение к разовым мероприятиям, отсутствие сквозной системы, слабое партнёрство с вузами и предприятиями	Снижение готовности выпускников к осознанному выбору профессии
«Здоровье»	Отсутствие системного мониторинга, неполная программа здоровьесбережения, недостаток условий для детей с ОВЗ	Снижение качества здоровьесберегающей среды
«Школьный климат»	Недостаточная психологическая служба, слабая профилактическая работа	Рост конфликтности, тревожности

Анализ школ с особыми результатами

Школы с уровнем «ниже базового» (2 школы)

Школа	Баллы	Вероятная причина
МБОУ «СШ №37»	99	Крайне низкие показатели по всем направлениям, невыполнение нескольких критических условий

Школа	Баллы	Вероятная причина
МБОУ «СШ № 68»	159	Высокий суммарный балл, но обнуление одного из направлений из-за отсутствия критического показателя

Школа № 37 третий год остается в критической зоне.

Школы-лидеры (топ-по баллам)

Место	Школа	Баллы	Уровень
1	МБОУ «Лицей № 33»	203	Высокий
2	МБОУ «Гимназия № 36»	195	Высокий
3	МБОУ «Гимназия № 32»	192	Высокий
4	МБОУ «Лицей № 67»	192	Высокий
5	МБОУ «Гимназия № 3»	191	Высокий
6	МАОУ лицей №21	188	Высокий

Школы-лидеры – преимущественно гимназии и лицеи, демонстрирующие сбалансированное развитие по всем направлениям и условиям, отсутствие критических дефицитов и устойчивость результатов на протяжении нескольких лет (лицей № 33 и 67 удерживают позиции в течение трёх мониторинговых срезов). Особого внимания заслуживает МБОУ «СШ № 62», которая при статусе обычной школы набрала 185 баллов, что подтверждает возможность достижения высоких результатов при правильно выстроенной управленческой и методической работе.

Школы с пограничными баллами (≤ 130)

Школа	Баллы	Уровень
МБОУ «СШ № 37»	99	Ниже базового
МБОУ «СШ № 19»	120	Базовый
МБОУ «СШ № 24»	124	Базовый
МБОУ «СШ № 11»	127	Базовый
МБОУ «СШ № 9»	130	Средний

Эти школы требуют повышенного внимания: при относительно невысоких баллах они находятся на нижней границе допустимых значений или рискуют перейти в зону «ниже базового».

Динамика уровня школ по сравнению с 2024 годом

Тип изменения	Количество школ	Примеры
Рост уровня	7	№ 1, № 4, № 9, № 20, № 21, № 44, № 54, № 55, № 61, № 66
Снижение уровня	2	№ 11, № 42
Сохранение уровня	38	Остальные школы

Ключевые тренды:

- школы № 4 (+55 баллов) и № 54 (+53 балла) – рекордный прирост за счёт системной работы по устранению дефицитов.
- школы № 11 и № 42 потеряли уровень, что требует анализа причин и корректировки программ развития.
- школа № 68 при повышении баллов потеряла уровень из-за критического показателя – это сигнал о необходимости контроля выполнения всех обязательных требований.

Выводы

1. Участие 100% школ – все 49 общеобразовательных организаций города приняли участие в самодиагностике, что свидетельствует о высокой организационной дисциплине и заинтересованности.
2. 47 школ (98%) соответствуют статусу проекта «Школа Минпросвещения России» (имеют уровень «базовый», «средний» или «высокий»). Две школы (4%) пока не соответствуют статусу (уровень «ниже базового») – это зона особого внимания.
3. Преобладание среднего уровня- 67,3% школ находятся на «среднем» уровне, что говорит о стабильной работе основной массы учреждений.
4. Высокий уровень – у каждой пятой школы (20,4%). Это преимущественно гимназии и лицеи, но пример школы № 62 показывает, что и обычная школа при системной работе способна достичь высоких показателей.
5. Критическая роль выполнения обязательных показателей. Наличие высокого балла не гарантирует высокий уровень, если не выполнено хотя бы одно критическое условие (пример школы № 68). Это требует от управленческих команд постоянного мониторинга выполнения всех обязательных требований.
6. Наиболее проблемные зоны: цифровая образовательная среда, воспитательная работа, здоровьесбережение и профориентация – требуют усиления в школах с базовым и ниже базового уровнями.
7. Положительная динамика большинства школ свидетельствует об эффективности принятых управленческих решений и методической поддержки.

Самодиагностика 2025 года подтвердила, что система образования города Иванова в целом стабильна и развивается: большинство школ имеют средний или высокий уровень, значительная часть учреждений демонстрирует положительную динамику. Однако наличие школ с уровнем «ниже базового» и отдельные случаи потери уровня при высоких баллах требуют пристального внимания к выполнению критических показателей. Ключевые вызовы – усиление направлений «Здоровье» и «Творчество», обеспечение цифровой образовательной среды, развитие воспитательной работы и профориентации. Результаты самодиагностики должны стать основой для разработки и корректировки программ развития школ на период до 2030 года, что позволит целенаправленно улучшать качество образования в городе и достичь к 2027 году доли школ с уровнем «высокий» не менее 30%.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 2026 ГОДУ

ВПР в 2026 году проведены в 4–8 и 10-х классах 53 образовательных учреждений города (включая частные школы) в период с 20 апреля по 20 мая. Обязательными для всех участников являлись русский язык и математика. Дополнительные предметы определялись по случайному выбору из естественно-научного и гуманитарного блоков.

Процедура проведения соблюдена: организаторами выступали педагоги, не ведущие предмет в данном классе; проверка работ осуществлялась школьными предметными комиссиями; загрузка данных в ФИС ОКО произведена в установленные сроки. Нарушений порядка проведения ВПР не зафиксировано.

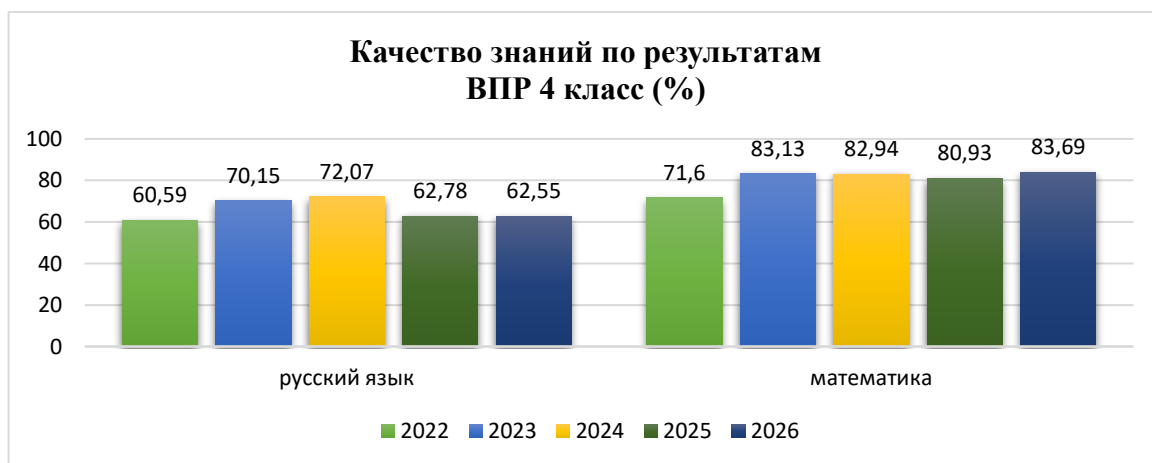
С целью обеспечения объективности результатов организовано общественное наблюдение, а также проведена перепроверка работ в школах, имеющих федеральные маркеры необъективности и школ с низкими образовательными результатами (№№ 7, 17, 24, 29, 41, 54, 62, 63, 64).

Предметные результаты по параллелям

Начальная школа (4 классы)

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во ОУ (вместе с частными ОО)	Распределение групп участников в процентах от количества участников				% качества знаний
			«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	4729	53	7,13	30,32	43,39	19,16	62,55
Математика	4792	53	1,92	14,4	45,58	38,11	83,69

Показатель	Русский язык	Математика
Качество знаний	62,55%	83,69%
Доля «2»	7,13%	1,92%
Опережение РФ	+2%	+2%

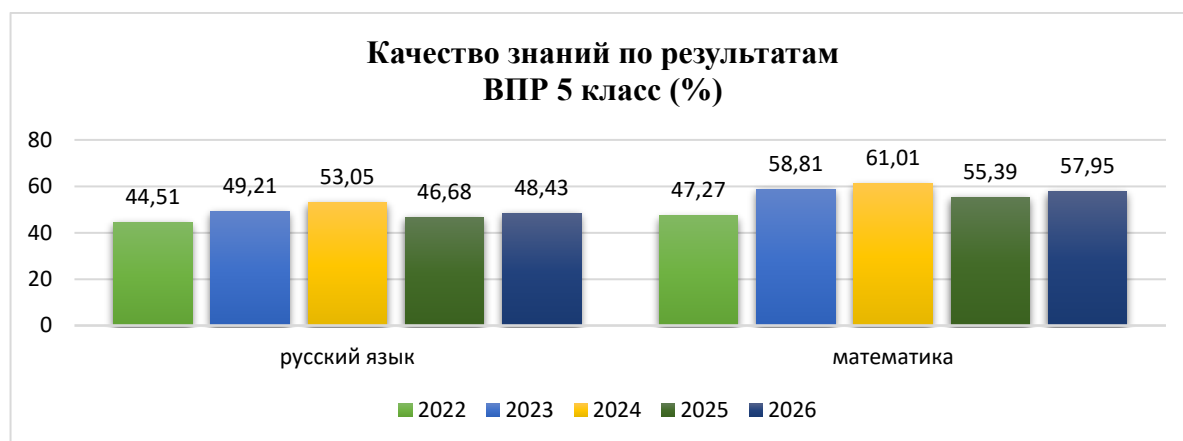


Качество по русскому языку стабильно; по математике - традиционно высокое. Наибольшие затруднения вызывают задания по русскому языку, что требует усиления методической поддержки учителей начальных классов.

Основная школа (5–8 классы)

Текущие показатели качества знаний: 5 классы

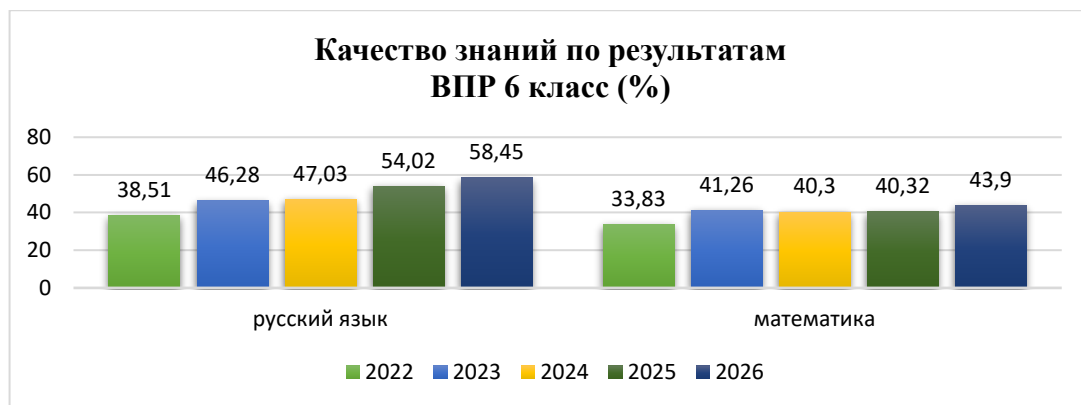
Предмет	Всего обучающихся	Кол-во ОУ (вместе с частными ОО)	Распределение групп участников в процентах от количества участников				% качества знаний
			«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	4495	53	16,5	34,82	29,23	19,2	48,43
Математика	4500	53	9,62	32,07	37,04	20,91	57,95



Предметные результаты и динамика в 6 классах

Анализ распределения отметок показывает **стабильный рост качества образования**, наблюдаемый на протяжении последних пяти лет. Это свидетельствует о системной работе педагогических коллективов и эффективности принятых управленческих решений.

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во ОУ (вместе с частными ОО)	Распределение групп участников в процентах от количества участников				% качества знаний
			«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	4296	53	9,43	32,12	34,43	24,02	58,45
Математика	4283	53	11,02	45,09	32,13	11,77	43,9



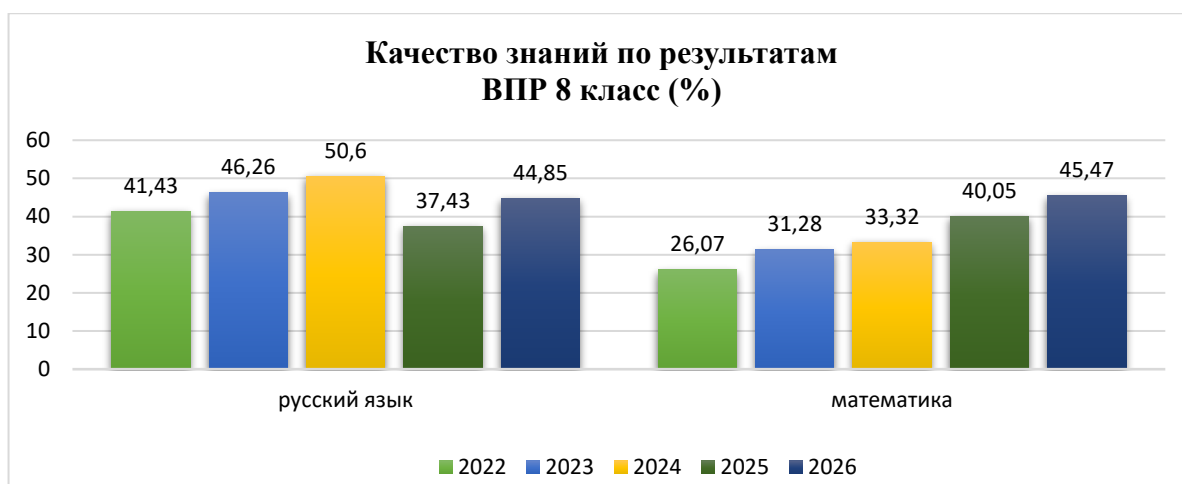
Текущие показатели качества знаний: 7 классы

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во ОУ (вместе с частными ОО)	Распределение групп участников в процентах от количества участников				% качества знаний
			«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	4164	53	14,2	33,65	30,62	21,71	52,33
Математика	3638	50	9,98	48,49	32,13	9,4	41, 53



Текущие показатели качества знаний (доля отметок «4» и «5»): 8 классы

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во ОУ (вместе с частными ОО)	Распределение групп участников в процентах от количества участников				% качества знаний
			«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	3679	51	17,91	37,24	29,17	15,68	44,85
Математика	3319	49	7,92	46,61	36,7	8,77	45,47



Динамика качества знаний:

Класс	Русский язык	Математика
5 класс	48,43%	57,95%
6 класс	58,45%	43,9%
7 класс	52,33%	41,53%
8 класс	44,85%	45,47%

Ключевые тренды:

- **5 классы** - качество выше, чем в 4-х классах по математике (57,95% против 83,69%), однако наблюдается резкое падение по русскому языку (с 62,55% до 48,43%), что свидетельствует о проблемах адаптации при переходе в основную школу.
- **6 классы** - показатели русского языка растут (+4%), математики остаются на уровне 5-х классов. В 6-х классах наметился восходящий тренд, что свидетельствует о начале адаптационных процессов.
- **7 классы** - качество по русскому языку снижается на 5% от уровня 6-х классов, по математике остается стабильно низким (41,53%). Это связано с усложнением программного материала.
- **8 классы** - зафиксирован значительный рост качества по обоим предметам (+7,42% по русскому, +5,42% по математике) – наиболее выраженная положительная динамика среди всех параллелей. Впервые за последние годы качество по математике (45,47%) превысило качество по русскому языку (44,85%).

Старшая школа (10 классы)

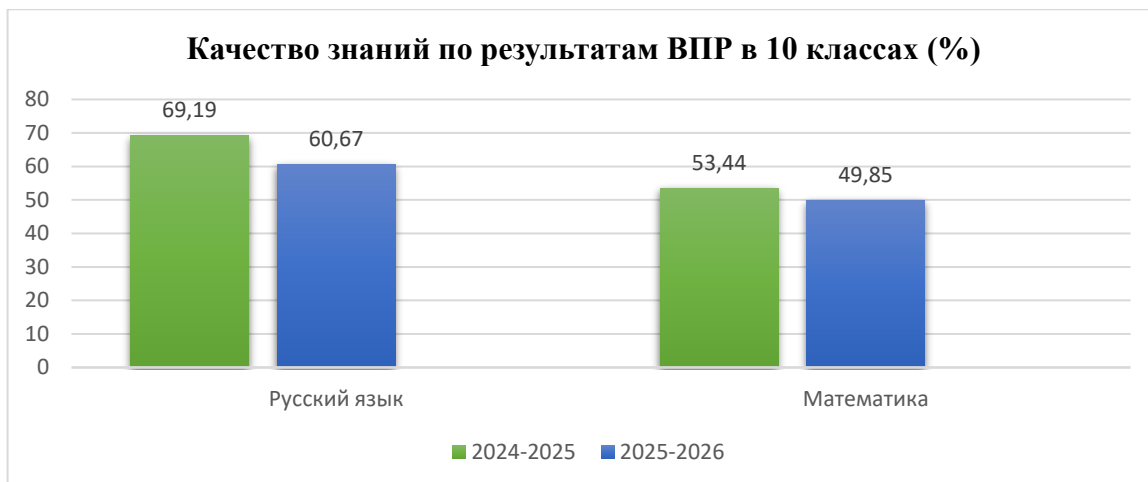
Предметные результаты и динамика качества знаний

Анализ распределения отметок показывает **стабильные результаты** на достаточном уровне, что свидетельствует об удовлетворительной подготовке старшеклассников по проверяемым предметам.

Текущие показатели качества знаний (доля отметок «4» и «5»):

Предмет	Качество знаний	Доля «5»	Доля «4»	Доля «3»	Доля «2»
Русский язык	60,67%	15,56%	45,11%	31,47%	7,87%

Предмет	Качество знаний	Доля «5»	Доля «4»	Доля «3»	Доля «2»
Математика	49,85%	6,02%	43,83%	45,5%	4,65%



Показатель	Русский язык	Математика
Качество знаний	60,67%	49,85%
Доля «2»	7,87%	4,65%
Опережение региона	+2%	+2%
Отставание от РФ	-0,3%	-2,4%

Результаты 10-х классов – стабильно высокие, с минимальной долей неудовлетворительных результатов среди всех параллелей. Муниципалитет опережает региональные показатели на 2%, но не достигает федерального уровня по математике (отставание 2,4%).

Анализ объективности оценивания

Сводные показатели по параллелям

Класс	Индекс соответствия (средний)	Индекс необъективности	Преобладающий тип отклонения
4 классы	~58%	~42%	Занижение (математика)
5 классы	44,34%	44,34%	Занижение (2:1)
6 классы	~58,5%	~40%	Занижение (математика - 3, 5:1)
7 классы	~60%	~39%	Занижение (математика - 2, 5:1)
8 классы	~60%	~40%	Завышение (русский - 2, 35:1)
10 классы	~59,5%	~40%	Завышение (математика - 2, 8:1)

Ключевые выводы об объективности

1. Ни одна параллель не достигает нормативного индекса соответствия 70%. Это указывает на системный характер проблемы объективности оценивания в масштабах всего муниципалитета.

2. **Смена тренда в 8–10 классах:** в начальной и 5–7 классах преобладает занижение отметок (учителя оценивают строже, чем ВПР), а в 8–10 классах – завышение (учителя оценивают мягче, создавая иллюзию благополучия). Это свидетельствует о том, что в преддверии ОГЭ и ЕГЭ педагоги меняют стратегию оценивания, что недопустимо.
3. **Критическая ситуация в 8-х классах по русскому языку:** 30,96% завышения – самый высокий показатель среди всех предметов и параллелей. Каждый третий ученик имеет в журнале отметку выше реального уровня знаний.
4. **Наибольший дисбаланс в 10-х классах по математике:** завышение (29,38%) в 2,8 раза превышает занижение (10,27%), что создает ложное представление о готовности учащихся к ЕГЭ.

Школы особого контроля (6 и 8 классы)

В соответствии с приказом управления образования Администрации города Иванова в 2025/2026 учебном году на особом контроле находились 6,8 классы девяти школ города: №№ 7, 17, 24, 29, 41, 54, 62, 63, 64.

Результаты анализа по федеральным маркерам:

Единственная школа -МБОУ № 41 (индекс соответствия 89–93%, необъективность 6–11%) имеет благополучный уровень. Это эталонный пример объективности, который должен быть тиражирован.

Критический статус сохраняется в школах:

- **МБОУ № 24** - по русскому языку (61,91% необъективности, 59,52% «2» по ВПР) и математике (66,67% необъективности, 57,57% «2» по ВПР).
- **МБОУ № 17** - по русскому языку (78,26% необъективности, 53,62% «2» по ВПР) и математике (63,51% необъективности, 16,22% «2» по ВПР).

Школы со скрытой неуспеваемостью (№№ 24, 17 по математике): реальный уровень знаний значительно ниже журнальных отметок, что маскирует глубокие проблемы в обучении.

Положительная динамика: МБОУ №№ 54, 64 по математике в 8-х классах достигли нормативных показателей объективности, что свидетельствует об эффективности управленческих мер.

Отрицательная динамика: МБОУ № 63 ухудшил показатели по математике (с «Достигнут» в 6-м классе до «Критический» в 8-м)

Итоги перепроверки ВПР по математике и русскому языку в 6 и 8 классах

Цель, задачи и организация перепроверки

В соответствии с приказом управления образования Администрации города Иванова от 03.04.2026 № 132, с целью повышения объективности оценивания результатов ВПР и выявления фактов необъективного оценивания, МБУ МЦ организована перепроверка работ по математике и русскому языку в 6-х и 8-х классах школ, имеющих признаки необъективных результатов и низких образовательных результатов (МБОУ СШ № 7, 17, 24, 29, 41, 54, 62, 63, 64).

Перепроверка осуществлялась в период с 30.04.2026 – 30.05.2026.

Эксперты: утверждены 10 учителей математики и 14 учителей русского языка (Приказ УО от 27.04.2026 № 170). Перепроверка проводилась в строгом соответствии с критериями,

представленными на сайте ФИС ОКО. Всего перепроверено 360 работ (по 90 работ по каждому предмету в каждом классе).

Задачи перепроверки:

- выявление фактов необъективного оценивания;
- выяснение причин расхождений;
- создание условий для заинтересованности ОО в объективных результатах;
- формирование единого образовательного пространства с общими подходами к оцениванию.

Результаты перепроверки по математике

6 класс

Структура ВПР: 17 заданий, максимальный балл – 24. Задания 1–11 (часть 1) оцениваются 1 баллом за верный ответ, задания 12–17 (часть 2) – 0, 1 или 2 балла (полное решение и обоснование).

Общие показатели объективности:

Показатель	Значение
Всего проверено работ	90
Работ с расхождениями	36 (40%)
Завышение баллов	29 случаев (32%)
Занижение баллов	7 случаев (8%)
Без расхождений	61 работа (68%)
Отметка изменилась после перепроверки	12 работ (13%)
Отметка повысилась	1

Динамика по школам:

Школа	% расхождений	% завышений	% занижений	Отметка изменилась
№7	50%	20%	30%	0
№17	80%	90%	20%	4 работы
№24	10%	10%	0	1
№29	0%	0%	0	0
№41	10%	10%	0	0
№54	20%	20%	0	0
№62	60%	60%	0	2 работы
№63	60%	60%	0	3 работы
№64	40%	20%	20%	2 работы

В 6 классе по математике объективность выше 80% наблюдается только в школах № 24, 29, 41, 54. В школах № 17, 62, 63, 64 расхождения превышают 40%, а в №17 – 80%. Завышение баллов встречается в 3 раза чаще занижения. В 13% работ из-за завышения изменилась итоговая отметка (всегда в сторону понижения, лишь в одной работе – повышение).

Наиболее проблемные задания: задания с развернутым решением – №12, №13, №15, №17 (текстовые задачи, вычисления, многошаговые задачи).

Причины: учителя дают 2 балла при вычислительной ошибке (должен быть 1) или за верный ответ без обоснования; либо ставят 0 при верном ходе, но неполном завершении (должен быть 1). Также засчитываются неверные ответы в заданиях части 1 (например, несокращённая дробь в №2, неверная запись числа в №5).

8 класс

Структура ВПР: 18 заданий, максимальный балл – 24. Границы отметок: 0–6 – «2», 7–12 – «3», 13–18 – «4», 19–24 – «5». Задания 13–18 (часть 2) – с развернутым решением.

Общие показатели объективности:

Показатель	Значение
Всего проверено работ	90
Работ с расхождениями	17 (18%)
Завышение баллов	9 случаев (10%)
Занижение баллов	8 случаев (8,8%)
Без расхождений	76 работ (84%)
Отметка изменилась	1 работа (повышена, школа №41)

Динамика по школам:

Школа	% расхождений	% завышений	% занижений	Отметка изменена
№7	0%	0%	0%	нет
№17	10%	10%	0%	нет
№24	10%	10%	0%	нет
№29	0%	0%	0%	нет
№41	60%	30%	60%	1 (повышена)
№54	10%	10%	0%	нет
№62	0%	0%	0%	нет
№63	20%	20%	0%	нет
№64	30%	10%	20%	нет

По математике в 8 классе ситуация значительно лучше. В школах №7, 29, 62 расхождений не выявлено (100% объективность). Наибольшие расхождения – в школе №41 (60%), где отмечено как завышение, так и занижение, что привело к повышению отметки в одной работе. Задания с развернутым ответом №13–18 – основные точки риска, особенно №13 (квадратные уравнения), №14 (статистика/диаграммы), №16 (вероятность), №18 (геометрия). Причины аналогичны 6 классу: нестрогое следование критериям (вычислительная ошибка → 2 балла вместо 1; верный ход без завершения → 0 вместо 1).

Результаты перепроверки по русскому языку

6 класс

Общие показатели объективности (90 работа):

Показатель	Значение
Работ с расхождениями	46% (завышение) + 10% (занижение) = 56% с расхождениями
Без расхождений	53% работ
Отметка снижена	28% (более чем в каждой четвёртой работе)
Отметка повышена	0
Отметка без изменения (но с расхождениями)	18%

Динамика по школам:

Школа	% завышения	% занижения	% без расхождений	% снижения отметки
№62	90%	0%	10%	33%
№41	50%	0%	50%	50%
№24	10%	0%	90%	0%
№64	0%	0%	100%	0%
№7	0%	0%	100%	0%
№29	50%	0%	60%	10%
№54	100%	0%	0%	100%
№63	50%	10%	40%	30%
№17	70%	0%	30%	40%

Перепроверка выявила систематическое завышение баллов учителями по русскому языку в 6 классе. В школах №54, №62, №17 завышение достигает 70–100%. В каждой четвёртой работе из-за завышения отметка была снижена при перепроверке. Наиболее уязвимые задания: 1К1 (орфография) – 20% расхождений; 2К2 (словообразовательный анализ) – 13%; 2К3 (морфологический анализ) – 19%. Причины – невнимательность учителей, недостаточное владение критериями (например, не замечают ошибки в разборе, пропускают орфографические ошибки).

8 класс

Общие показатели объективности (90 работ):

Показатель	Значение
Завышение баллов	31% работ
Занижение баллов	1% работ
Без расхождений	62% работ
Отметка снижена	17% (каждый шестой)
Отметка повышена	0
Отметка без изменения (с расхождениями)	10%

Динамика по школам:

Школа	% завышения	% занижения	% без расхождений	% снижения отметки
№41	0%	0%	100%	0%
№62	20%	0%	80%	20%
№7	90%	10%	0%	10%
№24	10%	0%	90%	0%
№29	30%	0%	70%	10%
№54	70%	0%	30%	50%
№17	60%	0%	40%	40%
№64	0%	0%	100%	0%
№63	50%	0%	50%	30%

В 8 классе по русскому языку ситуация аналогична 6-му, но менее критична. Высокий уровень объективности (100%) – школы №41 и №64. В школах №7, 54, 17, 63 завышение превышает 50%, что приводит к снижению отметки в 10–50% работ. Наиболее частые расхождения – 1К1 (орфография, 16%), 1К2 (пунктуация, 15%), 9К (синтаксический анализ, 15%).

Причины: пропуск ошибок, неверное применение критериев (не требуют схему предложения при синтаксическом разборе).

Обобщённые данные по всем предметам и классам

Предмет, класс	Всего работ	Расхождения	Завышение	Занижение	Отметка изменилась
Математика, 6	90	40%	32%	8%	13% (11-понижение, 1-повышение)
Математика, 8	90	18%	10%	8,8%	1% (повышена)
Русский язык, 6	91	56% (с расхожд.)	46%	10%	28%
Русский язык, 8	90	38% (с расхожд.)	31%	1%	17%

Ключевые выводы:

1. Наиболее проблемный предмет – русский язык в 6 классе: 56% работ проверены с расхождениями, почти половина из них – с завышением, в 28% работ отметка снижена. Это свидетельствует о системных проблемах в оценивании учителями-словесниками.
2. По математике ситуация лучше: в 6 классе 40% расхождений, в 8 классе – 18%. Однако и здесь есть школы с критическими показателями (№17 по математике в 6 классе – 80% расхождений).

3. Завышение преобладает над занижением во всех классах и предметах: учителя склонны ставить более высокие баллы, что создаёт иллюзию успеваемости и искажает реальную картину знаний.
4. Каждая пятая-шестая работа после перепроверки меняет итоговую отметку (в сторону понижения) – это означает, что первоначальные результаты ВПР были необъективны и не отражали реальный уровень подготовки обучающихся.

Типичные причины расхождений в оценивании

По математике (6 и 8 классы)

- Задания с развёрнутым ответом (№12–17 в 6 кл., №13–18 в 8 кл.):
 - Учитель даёт 2 балла при наличии вычислительной ошибки – критерии требуют 1 балл.
 - Учитель даёт 2 балла за верный ответ без обоснования или с недостаточным обоснованием – требуется 1 балл.
 - Учитель ставит 0 баллов, если ход решения верный, но не доведён до конца или есть мелкая ошибка – по критериям это 1 балл.
- Задания части 1 (1–11 в 6 кл., 1–12 в 8 кл.):
 - Засчитывается неверный ответ (например, несокращённая дробь в №2, ответ в процентах в задании на вероятность, неверная запись числа в №5).

По русскому языку (6 и 8 классы)

- Орфографические и пунктуационные ошибки (задание 1):
 - Учителя пропускают орфографические ошибки, не замечают лишних или недостающих запятых.
 - Неправильно переводят первичные баллы в отметку, завышая её.
- Языковой анализ (задание 2 в 6 кл., задания 7–9 в 8 кл.):
 - В морфологическом и словообразовательном анализе не замечают пропущенных признаков или неверных указаний.
 - При синтаксическом анализе (8 кл.) не требуют выполнения схемы предложения, засчитывая неполный ответ.

Общие проблемы: недостаточное знание критериев оценивания, невнимательность, отсутствие внутренней системы двойной проверки сложных заданий.

Выводы о состоянии объективности оценивания в школах с признаками необъективности

Перепроверка ВПР 2026 года в 9 образовательных организациях, имеющих маркеры необъективности, выявила:

1. Объективность оценивания остаётся серьёзной проблемой в большинстве проверенных школ. Особенно тревожная ситуация по русскому языку в 6 классах, где завышение результатов носит массовый характер.
2. Причины системные: недостаточное владение критериями, невнимательность, отсутствие внутренних процедур двойной проверки, формальное отношение к процедуре ВПР.
3. Последствия необъективности: искажение статистики, неверные управленческие решения, снижение мотивации учащихся (необоснованно высокие отметки не стимулируют к учёбе, а занижение может демотивировать).

4. Положительные примеры: школы №64 (по всем предметам и классам, кроме математики 6 кл.) и №41 (по русскому языку в 8 кл.) показали высокую объективность (100% согласованность с экспертами). Это доказывает, что объективность достижима при правильно выстроенной системе контроля.

Целевой ориентир на 2027 год: снизить долю расхождений в школах с признаками необъективности до уровня не выше 15–20% (по аналогии с лучшими показателями текущего года), а в идеале – достичь соответствия с экспертами в 90% работ.

Сравнение с региональными и федеральными показателями

Класс	Предмет	МСО	Регион	РФ	Оценка
4 классы	Русский	62,55%	~60,55%	~60,55%	Опережение РФ на 2%
4 классы	Математика	83,69%	~81,69%	~81,69%	Опережение РФ на 2%
5 классы	Русский	48,43%	~46,43%	~46,43%	Опережение РФ на 2%
5 классы	Математика	57,95%	~54,95%	~54,95%	Опережение РФ на 3%
6 классы	Русский	58,45%	~54,25%	~54,25%	Опережение РФ на 4,2%
7 классы	Русский	52,33%	~49,33%	~50%	Опережение региона на 3%
8 классы	Русский	44,85%	~43,85%	~43%	Опережение РФ на 1–2%
8 классы	Математика	45,47%	~44,47%	~44%	Опережение РФ на 1–2%
10 классы	Русский	60,67%	~58,67%	~60,97%	Опережение региона на 2%, отставание от РФ на 0,3%
10 классы	Математика	49,85%	~47,85%	~52,25%	Опережение региона на 2%, отставание от РФ на 2,4%

Общие выводы

1. Предметные результаты – позитивные. По всем параллелям наблюдается рост или стабилизация качества знаний. Особенно значительны улучшения в 8-х классах (+7,42% по русскому, +5,42% по математике). Впервые за последние годы математика в 8-х классах обогнала русский язык по качеству.
2. Объективность оценивания -системная проблема. Ни одна параллель не достигает нормативного индекса соответствия 70%. Индекс необъективности повсеместно превышает допустимые 30%. Проблема носит не локальный, а муниципальный характер.
3. Смена тренда оценивания в старшей школе. В 5-7 классах преобладает занижение отметок (учителя оценивают строже), в 8-10 классах - завышение (учителя оценивают мягче). Это свидетельствует о сознательном искажении результатов в преддверии ОГЭ и ЕГЭ, что создает ложное представление о готовности учащихся.
4. Наличие школ со скрытой неуспеваемостью (МБОУ №№ 24, 17) - наиболее опасная форма необъективности, при которой журнальные отметки создают иллюзию благополучия, тогда как реальные знания катастрофически низки (доля «2» по ВПР достигает 59% по русскому языку и 57% по математике).
5. Эталон объективности - МБОУ № 41. Опыт этой школы (индекс соответствия 89–93%) доказывает, что объективное оценивание достижимо и должно быть тиражировано на все ОУ.

6. Опережение региональных показателей - муниципалитет стабильно выше области на 2–4%, однако отстает от федерального уровня по математике в 10-х классах (на 2,4%), что указывает на резервы для дальнейшего роста.

Результаты ВПР 2026 года демонстрируют устойчивый рост качества образования в городе Иванове: муниципалитет опережает региональные показатели по всем параллелям, а в 8-х классах зафиксирован наиболее значительный прогресс за последние годы. Вместе с тем проблема объективности оценивания сохраняется на системном уровне: ни одна параллель не достигает нормативного индекса соответствия 70%, а в 8–10 классах нарастает практика завышения отметок, создающая ложное представление о реальном уровне подготовки учащихся. Приоритет следующего учебного года – не просто повышать качество знаний, а обеспечивать его достоверную оценку, с акцентом на адресную помощь школам критического уровня и тиражирование успешного опыта объективных образовательных организаций.

Детальный анализ см. приложение №1.

**РАБОТА СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ
РЕЗУЛЬТАТАМИ (ШНОР)
И ШКОЛАМИ С ПРИЗНАКАМИ НЕОБЪЕКТИВНОСТИ (НОР)
В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Качество образования в муниципальной системе определяется не только успехами школ-лидеров, но и способностью преодолевать разрыв между «сильными» и «слабыми» образовательными организациями. Чем меньше разброс в результатах, тем выше степень равенства образовательных возможностей для всех обучающихся. Школы с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школы с признаками необъективности оценочных процедур (НОР) требуют адресной, системной методической поддержки, направленной на устранение факторов риска и повышение качества преподавания.

В 2025/2026 учебном году в городе Иванове в перечень школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов, на основании приказа Управления образования Администрации г. Иванова от 17.11.2025 № 642, включены:

Категория	Школы
ШНОР	МБОУ «СШ № 7», «СШ № 17», «СШ № 29», «СШ № 63»
НОР	МБОУ «СШ № 24», «СШ № 41», «СШ № 54», «СШ № 62», «СШ № 64»

9 образовательных организаций, для которых МБУ «Методический центр в системе образования» выступил ключевым координатором и организационно-методическим центром сопровождения.

Основные причины попадания школ в зону риска

По итогам самоанализа и диагностики, проведённых школами, выделены следующие системные причины низких результатов и необъективности:

Группа причин	Конкретные факторы
Контингент обучающихся	Увеличение числа детей-инофонов и детей с ОВЗ, требующих специальных условий обучения; неблагоприятные социальные условия семей.
Кадровые дефициты	Нехватка педагогических кадров по отдельным предметам; недостаточная квалификация части учителей (особенно в области оценочной деятельности).
Мотивационные барьеры	Низкая мотивация педагогов к качественной подготовке к ВПР; низкая ответственность учащихся при выполнении оценочных процедур.

Причины носят комплексный характер – сочетание внешних факторов (социальных, демографических) и внутренних управленческих и методических дефицитов. Это требует многоуровневого вмешательства, а не только точечных мероприятий.

Анализ кадрового потенциала школ ШНОР и НОР

Кадровый состав – ключевой ресурс для изменения ситуации. В таблице представлены данные по квалификационным категориям и образованию педагогов школ, участвующих в проекте:

Школ а	Высшая категория	Первая категория	Прошли аттестацию в 2025/2026 (В/П)	Всего педагогов	Высшее образование	Высшее педагогическое	Среднее профессиональное (педагогическое)
№7	22	11	3 / 2	44	44	38	2/1
№17	6	9	1 / 2	33	8	6	1
№24	11	6	1 / 2	25	25	25	1/1
№29	5	6	1 / 2	26	26	24	0/10
№54	7	10	1 / 4	24	24	7	2/2
№62	15	13	5 / 0	33	33	2	0/0
№63	5	9	2 / 4	24	24	6	5/5
№64	12	16	0 / 2	41	41	4	4/4

- Школы с высокой долей педагогов с высшей категорией (№7, №62, №64) имеют потенциал, но наличие статуса не всегда гарантирует объективность оценивания.
- Школа №17 выделяется низким числом педагогов, имеющих категорию. 8 без категории (4 молодых педагога) и 3 учителя на СЗД. Коллектив возрастной 1/3 педагогов имеет педагогический стаж от 30 лет.
- В школах №7, №54, №62, №64 значительная часть учителей имеет непедагогическое образование (высшее непедагогическое или среднее профессиональное непедагогическое). Это может быть причиной недостаточного владения методиками преподавания и оценочными процедурами.

Важный аспект – отсутствие на официальных сайтах школ обязательных документов:

Документ	Школы, где документ отсутствует или устарел
Положение о наставничестве	№7, №17, №63, №24, №41, №62; в №29 – 2015 года
График оценочных процедур	№63, №24, №62; в №17, №29, №54, №64 – графики прошлого года
Положение о системе оценивания	№7, №63, №24, №54, №62, №64

Отсутствие актуальных локальных актов свидетельствует о несистемном подходе к управлению качеством и низкой управленческой компетенции в этих школах. Наставничество либо не функционирует, либо ведётся формально; система оценивания непрозрачна, что напрямую связано с необъективностью результатов ВПР (как показала перепроверка). Именно этот фактор является одной из главных причин попадания школ в категорию НОР.

Организация работы и основные направления деятельности методического центра

В 2025/2026 учебном году МБУ МЦ реализовал системный комплекс мероприятий в рамках утверждённой «дорожной карты»:

Направление	Мероприятия	Охват школ
Совместные МО и практические семинары	Заседания МО (02.02.2026, 24.02.2026) с участием школ №17, 19, 63; семинар «Педагогическая мастерская» (открытые уроки по русскому языку и математике, опыт педагогов №29, 62, 63, 22,	Все 9 школ

Направление	Мероприятия	Охват школ
	открытые уроки посетили представители №17, 29, 28, 63, 62, 54, 24)	
Педагогические советы	Проведён педсовет на базе школы №63 (10.12.2025, участие всех сотрудников ОУ)	№63
Курсы повышения квалификации	- «На пути к школе успеха» (48 ч, управленческие команды школ №17, 29, 63); - КПК в Госуниверситете просвещения по математике (№29, 54), по биологии/ химии/ физике (№29, 64, 41); - «Сложные вопросы математики в старшей школе» (№7); - Проект «Научное наставничество» с ИвГУ (№7, 24, 29, 54)	Участвовали не все; №17, 62, 63, 64 – не участвовали в научном наставничестве
Семинары в межкурсовой период	-Актуальные вопросы содержания рабочих программ-7,24,29,54,41 - Использование результатов оценочных процедур в деятельности учителя – 54,62,64,11, -Основные направления подготовки к написанию итогового сочинения 2025/26 учебного года - 41, Формы организации праздников в школе – 24,29,62,63 - Развитие кадрового потенциала образования – 17,24,29,54,62,64 - Концептуальные подходы к итоговому собеседованию по русскому языку – 7,24,29,62,63,41 - Изменения в КИМ ЕГЭ по русскому языку 2026 – 7,24,62,64,41 - ФОП – 7,29,62,64 - Основные подходы к организации групповой работы в школе – 7,29,54,62,63 - Путь к успеху – 24,29,62 - Педагогическая мастерская – 17,24,29,54,62,63 - ВПР: практические рекомендации для педагогов – 7,17,24,29,54,62,63,64,41	Разный охват: наиболее активны №63, №29, №62
Конкурсы профмастерства	«Педагог года» (муниципальный – №29, 62; регион – №17); «Педагогический дебют» – №29, 62	3 школы

Работа строилась не формально, а через практику – открытые уроки, разбор кейсов, анализ перепроверок ВПР, обсуждение критериев. Это способствовало формированию единых подходов к оцениванию и повышению компетенций педагогов.

Анализ активности школ в методических мероприятиях

Сводные данные об участии школ в семинарах, представлении опыта и обучении в межкурсовой период:

Школа	Участие в семинарах	Представили опыт	Обучение в межкурсовой период	Итого активность
№7	23	11	14	48
№17	21	2	11	34

Школа	Участие в семинарах	Представили опыт	Обучение в межкурсовый период	Итого активность
№24	17	1	10	28
№29	46	5	21	72
№41	23	2	11	36
№54	21	2	13	36
№62	36	14	16	66
№63	58	3	33	94
№64	12	1	9	22

Наибольшая активность – школа №63 (94 ед.), №29 (72), №62 (66). Эти школы активно участвовали в семинарах, проходили обучение, делились опытом.

Представление собственного опыта – ключевой индикатор глубины погружения. Лидируют школы №62 (14 выступлений), №7 (11) и №29 (5). Школы №24, №64, №41 представлены минимально (1–2 выступления). Это свидетельствует о недостаточной готовности педагогов к трансляции своих практик, что может быть следствием неуверенности или отсутствия системного опыта.

Результаты и эффекты работы

1. Выстроена модель сопровождения - от анализа дефицитов к адресной помощи, обучению, перепроверке и корректировке.
2. Обеспечена практическая направленность – мероприятия включали реальные уроки, разбор заданий, анализ ошибок, что усилило их прикладную ценность.
3. Педагоги прошли курсы повышения квалификации, в том числе по сложным предметам; часть управленческих команд прошла обучение по программе «На пути к школе успеха».
4. Выявлены зоны необъективности - перепроверки ВПР позволили точно определить школы и предметы, где допускаются систематические завышения, и скорректировать работу.

Остающиеся проблемы и риски:

- Низкая активность по представлению опыта - большинство педагогов школ ШНОР/НОР не делятся своими наработками, что несомненно консервирует профессиональный опыт.
- Отсутствие актуальных документов на сайтах школ (наставничество, оценивание, графики) остаётся нерешённым – это управленческий дефицит, который снижает прозрачность и доверие к школе.
- Не все школы участвовали в проекте «Научное наставничество» с ИвГУ – №17, 62, 63, 64 – не были охвачены, что является упущением в повышении предметной компетенции учителей. В данном проекте приняли участие педагоги ОУ № 7 (Алпатова Е.Ю. история), 24 (Майорова Г.В. филология), 29 (Агабекова М.С.: химия, биология; Чернышова М.Г.: физика; Манина И.Ю.: биология) 54 (Курочкина Н.А. - физика)

Сопоставление с результатами перепроверки ВПР

Корреляция активности школ с объективностью оценивания показывает следующее:

Школа	Активность (рейтинг)	Объективность по математике 6 кл.	Объективность по русскому 6 кл.	Примечание
№7	Средняя (48)	50% расхождений	100% объективность	Хороший результат по русскому, по математике – зона риска
№17	Средняя (34)	80% расхождений	30% объективности	Критическая ситуация по обоим предметам; низкая активность – одна из причин
№24	Низкая (28)	90% объективности	90% объективности	Относительно хорошие показатели, но активность низкая – потенциал не используется
№29	Высокая (72)	100% объективности	60% объективности	Высокая активность, но по русскому есть проблемы
№41	Средняя (36)	90% объективности	50% объективности	По русскому – завышения; нужна адресная помощь
№54	Средняя (36)	80% объективности	0% объективности (100% завышений)	Очень низкая объективность по русскому; активность не спасает без изменения подходов
№62	Высокая (66)	40% объективности	10% объективности	Высокая активность, но объективность низкая – требуется пересмотр стратегии
№63	Высокая (94)	40% объективности	40% объективности	Активность самая высокая, но объективность низкая – нужна более адресная помощь
№64	Очень низкая (22)	60% объективности	100% объективности	Низкая активность, но по русскому объективность хорошая – возможно, проблема в математике

Высокая активность школы в методических мероприятиях сама по себе не гарантирует объективности (№62, №63), но и низкая активность усугубляет проблемы (№17, №64). Ключевой фактор – качество участия и внедрение рекомендаций в практику.

Выводы:

1. Система работы со ШНОР и НОР в 2025/2026 учебном году носила плановый характер, обеспечивалась адресной методической поддержкой, организацией обучения и взаимодействием.
2. Методический центр выполнил роль координатора, аналитического центра и ресурсного ядра муниципальной поддержки.
3. Достигнуты позитивные сдвиги: повысилась вовлечённость ряда школ (№29, №62, №63); управленческие команды прошли обучение; выявлены и проанализированы дефициты.
4. Остаются нерешёнными проблемы: низкая объективность оценивания (особенно по русскому языку в школах №17, 54, 62, 63), отсутствие актуальных локальных актов на сайтах, неполный охват программами повышения квалификации и научного наставничества.

Работа со школами с низкими результатами и необъективной оценкой – это стратегическое направление, от которого зависит выравнивание образовательных возможностей и рост качества образования в городе. Достигнутые результаты показывают, что методическая поддержка даёт эффект, но требует постоянного мониторинга, гибкости и адресности. МБУ МЦ продолжит выполнять функцию методического сопровождения этих изменений.

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ПЕДАГОГ – ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ОБЩЕСТВО» (30–31 МАРТА 2026 ГОДА)

30–31 марта 2026 года состоялась ежегодная межрегиональная научно-практическая конференция «Тенденции развития образования: педагог – образовательная организация – общество», организованная МБУ «Методический центр в системе образования» в соответствии с муниципальной программой «Развитие образования города Иванова» и приказом управления образования Администрации города Иванова. За 23 года своего существования конференция превратилась в значимое профессиональное событие, объединяющее педагогов, управленцев, представителей вузовской науки и практиков образования из различных регионов России.

Цели конференции:

- организация открытой профессиональной площадки для обсуждения актуальных проблем и направлений развития образования;
- пропаганда современных форм и методов организации образовательного процесса;
- актуализация современных педагогических и управленческих технологий;
- содействие повышению качества образования через демонстрацию практического опыта;
- распространение эффективного педагогического опыта.

Масштаб конференции:

- Общее количество участников – более 1000 человек.
- Очное участие в первом дне – 120 участников иммерсивной игры, 160 человек посетили публичные лекции, более 300 присутствовали на ключевой лекции Белова С.И.
- Онлайн-формат второго дня – 520 участников на восьми пленумах, подключения из 15 городов России (Липецк, Донецк, Шахты, Нижний Новгород, Москва, Нижний Тагил, Уссурийск, Севастополь, Улан-Удэ, Новосибирск, Росошь, Тольятти, Чебоксары и др.).

Содержательные направления конференции

Программа конференции охватывала четыре ключевых направления, отражающих современные вызовы системе образования:

Направление	Ключевые вопросы
Традиционные российские ценности	Духовно-нравственные и культурно-исторические ориентиры как система ориентаций человека; методы формирования ценностных установок.
Читательская грамотность в цифровой среде	Развитие читательской грамотности, работа с «множественными текстами», смысловое чтение в условиях цифровизации.
Педагогическая практика – путь к индивидуальной педагогике	Дифференциация, индивидуальные образовательные траектории, проектная и исследовательская деятельность, использование адаптивных цифровых платформ.

Направление	Ключевые вопросы
Кризисная педагогика и психология	Помощь детям в экстремальных ситуациях, инклюзия, профилактика буллинга, работа с конфликтами и травлей.

Анализ первого дня конференции

Иммерсивная игра «Педагогическая Одиссея: от мудрости к полету»

Первый день начался с иммерсивной игры, в которой приняли участие **120 педагогов** города. Игра была построена на экпсихологической модели и ставила перед участниками вопросы профессионального развития педагога в условиях цифровизации. Ведущие акцентировали внимание на трансформации роли педагога: от субъекта педагогического воздействия – к субъекту взаимодействия и фасилитации. Игровой формат позволил педагогам без излишней теоретизированности погрузиться в процесс осмысления современных воспитательных задач, апробировать новые формы работы и освоить приёмы формирования традиционных духовно-нравственных ценностей. Высокая вовлечённость участников (результат рефлексии) подтверждает эффективность интерактивных форматов для профессионального развития.

Публичные лекции

В рамках первого дня организованы публичные лекции с участием лекторов Российского общества «Знание» и преподавателей Ивановского государственного университета. Тематика лекций охватывала:

- профилактику кибербуллинга и цифровую безопасность;
- воспитание юного читателя в семье;
- безопасность ребёнка в социуме;
- бесконфликтное общение родителей и педагогов;
- патриотическое воспитание дошкольников;
- современные подходы к оценке качества занятий в ДОУ.

Особого внимания заслуживает лекция Белова Сергея Игоревича, доктора политических наук, кандидата исторических наук, доцента факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова (г. Москва), на тему «Традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности как система ориентаций человека. Методы формирования ценностных ориентаций». Лекция собрала более 200 слушателей – руководителей школ, учреждений дополнительного образования, заведующих ДОУ, заместителей по воспитательной работе.

Ключевые идеи лекции:

- Традиционные ценности представляют собой систему, а не перечень норм; они выстраиваются в иерархию, где доминирующие ценности (патриотизм, семья, историческая память) определяют цели и поступки человека.
- Задача педагога – не просто транслировать знания о ценностях, а помочь ученику интериоризировать их, сделать личностно значимыми.
- Выступление базировалось на Указе Президента № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», что придало лекции нормативно-методологическую основу.

Формат публичных лекций, который ранее считался мало востребованным, в текущем году получил высокую оценку аудитории (множество положительных откликов). Это

свидетельствует о возвращении интереса педагогов к глубокому содержательному общению с ведущими экспертами и необходимости такого формата для повышения профессиональной рефлексии.

Анализ второго дня конференции (онлайн-пленумы)

Второй день был организован в формате восьми онлайн-пленумов, что позволило значительно расширить географию участников. 54 спикера из Ивановской области, Москвы, Ярославской, Владимирской, Воронежской областей, Сочи и других регионов выступили с докладами. 43 человека представляли город Иваново.

Ключевые спикеры:

- Арачашвили Лариса Гивиевна (г. Москва) – руководитель проекта «Алгоритмика», победитель Всероссийского конкурса «Учитель года – 2019» (презентация эффективных приёмов формирования читательской грамотности).
- Пичугин Сергей Сергеевич (г. Москва) – учитель начальных классов, кандидат педагогических наук, доцент МГПУ.
- Метенова Надежда Михайловна (г. Ярославль) – автор методик по семейно-нравственному воспитанию.

Тематическое разнообразие и качественный уровень докладов (пленарных и секционных), представленных на конференции, соответствовал цели и задачам мероприятия. Тематика докладов продемонстрировала широкий охват проблем, рассматриваемых на конференции.

Состоялась профессиональная дискуссия участников конференции о возможных перспективах развития образовательного пространства и профессионального будущего, альтернативных сценариях и трендах индивидуальных профессиональных траекторий современного поколения. Подводя итоги, участники конференции пришли к выводу необходимости профессиональной интеграции для конструктивного реагирования на вызовы динамично изменяющихся условий жизни.

Участники отметили высокий уровень прошедшего мероприятия, поблагодарили организаторов и высказали пожелание продолжить сложившуюся традицию

Онлайн-формат доказал свою эффективность – общее число подключений превысило 500, участники из 15 городов активно включались в обсуждение.

По итогам конференции издан сборник материалов, включивший 34 статьи от 46 авторов из разных регионов (Москва, Владимирская область, Ярославль, Челябинск). Объём – 170 страниц. Материалы структурированы по трём разделам: дошкольное, общее и дополнительное образование.

Сильные стороны сборника:

- Высокая практическая ориентированность – большинство статей описывают конкретный педагогический опыт, апробированные методики, авторские разработки.
- Актуальность тем - цифровизация, функциональная грамотность, инклюзия, профориентация, воспитание ценностей, использование искусственного интеллекта.
- Разнообразие специалистов- воспитатели, логопеды, психологи, учителя-предметники, методисты, руководители.
- Наличие эмпирических данных - диагностика, анкетирование, сравнительные таблицы.

- Использование современной нормативной базы – ссылки на ФГОС, ФОП, Указы Президента и др.

Слабые стороны:

- Неравномерное качество статей - от глубоких методических исследований до поверхностных описаний опыта без анализа результатов.
- Короткие библиографические списки (3–5 источников), недостаток ссылок на исследования последних 2–3 лет (2023–2026).
- Отсутствие чёткой новизны - часть статей описывают общеизвестные технологии (лэпбуки, сторисек, кейс-метод) без авторской модификации.

Основные тематические блоки статей:

№	Направление	Краткое содержание
1	Формирование читательской грамотности	Игровые технологии, «множественные» тексты, подкасты, авторские книги, сторисек.
2	Цифровизация и ИИ в образовании	Использование нейросетей, онлайн-тренажёров, персонализация обучения, создание дидактических материалов.
3	Персонализация и индивидуализация обучения	Разноуровневые задания, индивидуальные траектории, профориентационные лаборатории.
4	Коррекционная педагогика и инклюзия	Преодоление ОНР, дисграфии, дислексии через мультипликацию, нарративные технологии, клубную деятельность.
5	Воспитание духовно-нравственных ценностей	Патриотическое воспитание, историческое просвещение, фестивали, экскурсии, «Круги сообщества».
6	Профориентация и самоопределение	Интеграция профминимума, встречи с профессионалами, проектная деятельность, наставничество.
7	Психолого-педагогическое сопровождение	Развитие субъектности, профилактика буллинга, медиативные практики, работа с родителями.

Сборник выполняет основную функцию – распространение педагогического опыта на муниципальном и межрегиональном уровне, однако требует более строгого подхода к отбору материалов и повышению требований к научной новизне.

Информационная и организационная поддержка конференции

Сайт конференции был создан за месяц до начала, что ограничило время для информирования потенциальных участников. Статистика посещений:

- Информационное письмо просмотрели 801 человек.
- Программу конференции скачали 204 раза (просмотрели 1025).
- Сертификат участника скачали 375 раз.

Активность аудитории свидетельствует о высоком интересе, однако создание сайта за месяц до мероприятия ограничило возможности для более широкого информирования. Рекомендуется запускать сайт не менее чем за 2–3 месяца для увеличения охвата.

XXIII межрегиональная научно-практическая конференция подтвердила свой статус ключевого профессионального события года, собрав более 1000 участников и обеспечив площадку для обмена актуальными практиками. Внедрение новых форматов (иммерсивная игра) и традиционных (публичные лекции ведущих учёных, онлайн-пленумы) позволило значительно расширить аудиторию и углубить содержательную проработку ключевых тем. Сборник материалов, несмотря на отдельные недостатки, стал важным методическим ресурсом для педагогов города.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: СОСТОЯНИЕ, ДИНАМИКА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

В соответствии со статьёй 20 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», инновационная инфраструктура системы образования формируется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Инновационная деятельность является ключевым фактором конкурентоспособности образовательных организаций, позволяя им адаптироваться к стремительным изменениям, внедрять современные образовательные технологии, повышать качество образования и развивать творческий потенциал обучающихся и педагогов.

В 2025/2026 учебном году в системе образования города функционируют 187 образовательных организаций (49 школ, 131 дошкольное учреждение, 8 организаций дополнительного образования), из которых 80 организаций реализуют инновационные проекты, что составляет 43% от общего числа.

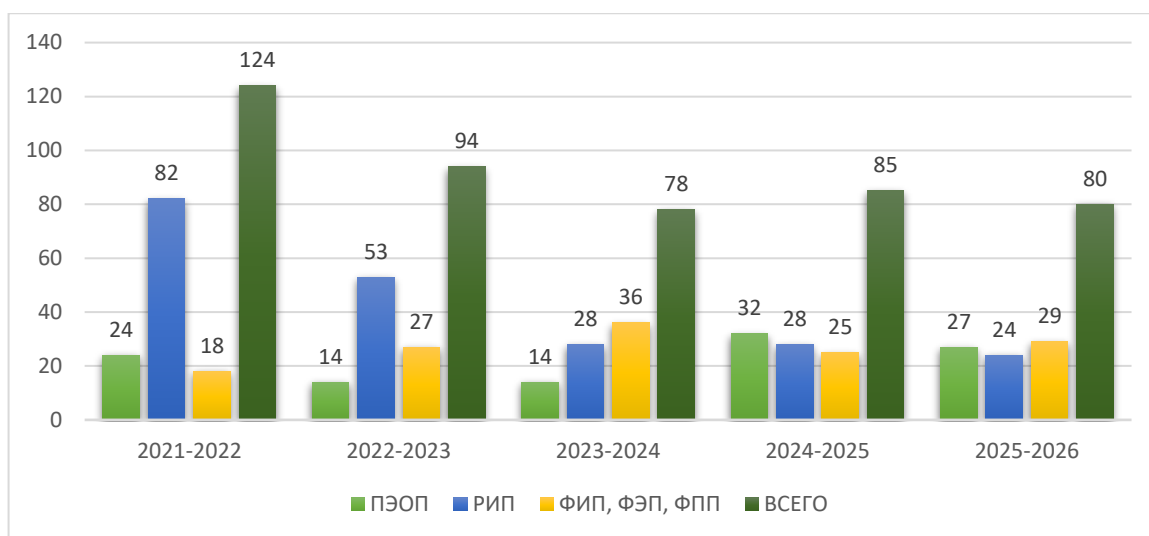


Методический центр, выполняя координирующую и сопровождающую функцию, обеспечивает создание инновационной инфраструктуры, поддержку педагогов, распространение успешных практик и мониторинг эффективности инновационной деятельности.

Динамика инновационных площадок по уровням (2021–2026)

Количество площадок по уровням:

Уровень	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026	Динамика (5 лет)
Муниципальный	24	14	14	32	27	+3 (+12,5%)
Региональный	82	53	28	28	24	–58 (–70,7%)
Федеральный	18	27	36	25	29	+11 (+61,1%)
ВСЕГО	124	94	78	85	80	–44 (–35,5%)



Среди бурного потока инициатив, призванных стимулировать инновационный прогресс, наблюдается парадоксальная картина: общее число площадок, призванных служить очагами новаторства, сократилось с 124 до 80 за последние пять лет. Такое снижение на 44 единицы (–35,5%) бросает вызов представлению о том, что изобилие автоматически ведет к превосходству. Истинная инновационная деятельность - это не конвейерный продукт, а уникальное ремесло, требующее вдумчивого подхода, а погоня за количеством в данном случае является пренебрежением к качеству.

Более того, вся система образовательных учреждений, следуя федеральной повестке дня, постоянно погружена в круговорот инновационной деятельности. Находясь в режиме нон-стоп по внедрению новшеств, они выступают как естественные проводники перемен. Такое положение дел подчеркивает, что эффективность инновационной инфраструктуры заключается не в её численности, а в глубине и качестве реализуемых проектов, а также в способности каждого механизма, будь то отдельная площадка или всеобъемлющая образовательная система, подлинно вносить вклад в развитие.

- За последние пять лет количество региональных инновационных площадок сократилось на 70,7% (с 82 до 24). Это наиболее выраженный негативный тренд, требующий безотлагательного анализа и корректирующих мер.

В числе основных причин – недостаток методического сопровождения со стороны регионального оператора. Образовательные организации отмечают:

- отсутствие закреплённых кураторов, осуществляющих системную поддержку проектов;
- сведение деятельности площадок преимущественно к стажировочной функции (предоставление базы для семинаров) без содержательного участия в развитии проектов;
- эпизодический характер консультационной помощи, недостаточную включённость региональных экспертов в анализ промежуточных и итоговых результатов.

При этом учреждения, стремящиеся получить статус, не всегда руководствуются задачами содержательного обновления образовательного процесса – нередко мотивом становится повышение статусных показателей. Данный дисбаланс снижает реальный инновационный эффект.

Ситуация требует пересмотра форматов взаимодействия между муниципальным и региональным уровнями, введения персонального кураторства, а также усиления методической составляющей сопровождения региональных площадок на всех этапах их деятельности.

- Федеральный уровень растёт – увеличение с 18 до 29 (+61%) – единственный устойчиво позитивный тренд. Федеральные статусы наиболее престижны и устойчивы, что говорит о высоком качестве работы отдельных организаций-лидеров.

- Муниципальный уровень демонстрирует выраженную нестабильность: резкие колебания численности площадок (14 → 32 → 27) свидетельствуют об отсутствии устойчивой системной работы и высокой зависимости от административных решений и внешних факторов. Всплеск активности в 2024/2025 учебном году, обусловленный целенаправленной работой МБУ МЦ по присвоению статусов, не получил дальнейшего закрепления. Данная ситуация во многом объясняется объективными обстоятельствами – концентрацией ресурсов образовательных организаций на реализации федеральной повестки и масштабной модернизации системы образования, что объективно снижает их готовность к участию в инновационных конкурсах. Кроме того, существенное влияние оказывают административные изменения: смена руководства и, как следствие, пересмотр приоритетов и стратегических ориентиров развития. В совокупности эти факторы формируют неустойчивую среду для развития муниципального уровня инновационной деятельности, что требует выработки механизмов, обеспечивающих преемственность независимо от кадровых изменений.

Структурный сдвиг за 5 лет:

Уровень	Доля в 2021/2022	Доля в 2025/2026	Изменение
Муниципальный	19%	34%	+15 п.п.
Региональный	66%	30%	–36 п.п.
Федеральный	15%	36%	+21 п.п.

Вывод: произошла полная смена структуры – доминирование регионального уровня (66%) сменилось сбалансированным распределением (34% / 30% / 36%). Федеральный уровень впервые обогнал региональный.

Распределение по типам образовательных организаций

Количество учреждений, имеющих инновационные площадки (абсолютные числа):

Тип ОО	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026	Динамика (5 лет)
ДОУ	57	28	28	18	21	–36 (–63%)
Школы	28	17	17	25	26	–2 (–7%)
УДО	8	7	7	6	6	–2 (–25%)
ВСЕГО	93	52	52	49	53	–40 (–43%)

Доля от общего числа организаций данного типа (вовлечённость):

Тип ОО	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026	Изменение (п.п.)
ДОУ	44%	21%	21%	14%	28%	–16
Школы	57%	35%	35%	51%	53%	–4
УДО	100%	88%	88%	75%	75%	–25

Анализ по типам организаций:

Дошкольные образовательные учреждения (ДОУ):

- Потеря 63% участников (с 57 до 21) – наиболее драматичное падение среди всех типов.
- Причины: устаревшее оборудование, отсутствие цифровой инфраструктуры, дефицит кадров (только 41% ДОУ имеют старшего воспитателя, способного организовать инновационную работу), жёсткие нормативные требования (СанПиН, пожарная безопасность), высокая нагрузка на воспитателей.
- Риски: сохранение низкого уровня вовлечённости приведёт к отставанию дошкольного образования в вопросах цифровизации и внедрения современных образовательных практик.

Школы:

- Количество школ-участников выросло с 17 до 26 за последние два года (+53%).
- Доля вовлечённости восстановилась до 53% (почти вернулась к 57% 2021 года).

Организация инновационной деятельности в школах сталкивается с рядом системных преград, сдерживающих её размах и результативность.

Во-первых, все школы города целиком поглощены федеральной повесткой: обновлением стандартов и содержания, профессиональным обучением, цифровизацией. Эти задачи отнимают львиную долю ресурсов – времени, кадров и организационных усилий, – что неизбежно оставляет меньше возможностей для участия в инновационных конкурсах и проектах.

Во-вторых, существенным барьером становится нехватка поддержки инновационных начинаний внутри самих образовательных организаций, будь то организационная, методическая или психологическая помощь. Ситуация усугубляется стремлением к оптимизации управленческого аппарата – в рамках проекта «Бережливая школа» – что перегружает оставшихся администраторов и снижает их способность сопровождать столь важные процессы.

В-третьих, кадровая ситуация в общем образовании представляет собой двойной дисбаланс. С одной стороны, наиболее одаренные и инициативные педагоги уходят из муниципальной системы в поисках более достойной оплаты и возможностей для творчества, свободных от излишней бюрократии. С другой – значительная часть остающихся педагогов (до 80%) придерживается консервативных взглядов, предпочитая проверенные методы и опасаясь неопределенности, связанной с внедрением новшеств. Это объективно подрывает инновационный потенциал школьных коллективов и требует целенаправленной работы по мотивации и психологической адаптации.

Причины роста: целенаправленная работа МБУ МЦ, конкурсные процедуры, методическая поддержка, а также понимание школами значимости инновационной деятельности для имиджа и конкурентных позиций.

Однако: из 49 школ площадки имеют только 23 (47%), при этом некоторые школы (№ 30, 3, 67, 33, 21, 18) имеют по 3–5 площадок, а 26 школ (53%) не участвуют в инновационной работе. Это создаёт критический дисбаланс.

Учреждения дополнительного образования (УДО) – стабильное лидерство:

- Доля вовлечённости – 75% (6 из 8 учреждений) – лучший показатель среди всех типов.
- Несмотря на снижение с 100% до 75%, УДО сохраняют высокий уровень инновационной активности.
- Причины: Высокий уровень инновационной активности учреждений дополнительного образования объясняется рядом системных факторов, отличающих их от общеобразовательных организаций.

Во-первых, дополнительное образование изначально имеет меньшую степень нормативной регламентации, что создаёт пространство для педагогического экспериментирования – освоения новых методик, интеграции предметных областей, внедрения проектных форматов.

Во-вторых, основная миссия учреждений ДО – развитие индивидуальных способностей, интересов и субъектного опыта ребёнка, что ориентирует педагогов на поиск личностно-ориентированных подходов, расширение вариативности образовательных маршрутов и поддержку детской инициативы. В этой сфере педагог выступает не транслятором знаний, а наставником и фасилитатором, помогающим воспитаннику самостоятельно находить решения и реализовывать собственные замыслы. Именно поэтому специалисты дополнительного образования чаще становятся авторами авторских программ и методик.

В-третьих, в дополнительном образовании целенаправленно развиваются гибкие навыки (soft skills): командная работа, критическое мышление, решение нестандартных задач, что органично вписывается в инновационные форматы.

В-четвёртых, учреждения ДО активно внедряют современные информационно-коммуникационные технологии – цифровые инструменты, онлайн-платформы, виртуальные лаборатории, что не просто обогащает материально-техническую базу, но трансформирует саму образовательную среду, делая её более интерактивной и доступной.

Наконец, инновации в дополнительном образовании носят не разовый, а системный характер: отдельные проекты встраиваются в целостную стратегию развития учреждения, создавая устойчивую инновационную среду. В совокупности указанные факторы – внутренняя мотивация педагогов, организационная гибкость, ориентация на результат и внешние вызовы – формируют мощный импульс для развития инноваций в данной сфере.

Сводный рейтинг вовлечённости (по средней доле за 5 лет):

Тип ОО	Средняя доля	Оценка
УДО	85,2%	Отлично – почти все учреждения участвуют
Школы	46,2%	Хорошо – каждая вторая школа
ДОУ	25,6%	Удовлетворительно – лишь каждое четвёртое

Тематические направления инновационной деятельности



Проблемное поле: полностью отсутствуют площадки по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), за исключением ДС № 57 (компенсирующий вид) с программой «Мате:плюс». Это указывает на системный дефицит инновационной поддержки для детей с ОВЗ и требует целенаправленного развития данного направления.

Анализ деятельности площадок эффективных образовательных практик (ПЭОП) – муниципальный уровень

В отчётном году 15 учреждений, имеющих статус муниципальной площадки эффективных образовательных практик (ПЭОП), реализовали 58 образовательных мероприятий (100% от плана), что свидетельствует о дисциплинированном и планомерном выполнении обязательств.

Представление опыта на мероприятиях различного уровня:

Уровень мероприятия	Количество
Региональные и федеральные мероприятия	7 выступлений
Форум инноваций	23 педагога
Конференция	16 выступлений
Публикации (по итогам конференции)	5 публикаций
Количество педагогов, представивших опыт в рамках работы ПЭОП	113 педагогов
Количество педагогов, получивших сертификаты слушателей	374 педагога

Вывод: педагогическая активность выходит далеко за рамки муниципального уровня – опыт площадок востребован на региональной и федеральной повестке. Однако публикационная активность остаётся слабым звеном (всего 5 публикаций), что требует усиления в следующем году.

Информационное сопровождение деятельности ПЭОП:

Показатель	Значение
Наличие страницы на официальном сайте учреждения	100% (все 15 учреждений)
Публикации в VK (на страницах учреждений)	106 постов
Публикации на платформе MAX	12 постов

Замечание прошлых лет о слабом освещении деятельности можно считать частично устранённым. Все учреждения имеют страницы на сайтах и ведут активность в социальных сетях. Однако требуется регулярность (не менее 2 постов в месяц на каждую площадку) и увеличение числа публикаций в профессиональных сообществах.

Деятельность МБУ МЦ по сопровождению инновационной работы

Методический центр реализует комплекс мероприятий по трём ключевым направлениям:

1. Закрепление кураторства. За каждой площадкой эффективных образовательных практик стоит слаженная команда, чья деятельность сопровождается методистом-куратором. Данная модель сопровождения реализует не столько контрольную, сколько наставническую и стратегическую функцию, направленную на повышение результативности инновационной деятельности. Наличие персонального сопровождения позволяет выстраивать индивидуальную траекторию развития каждой площадки, оперативно корректировать направления деятельности и своевременно выявлять точки роста.

2. Создание возможностей и условий для презентации инновационного опыта:

- Форум инноваций - главное событие года.
- Конференция площадка для обмена опытом.
- Муниципальный конкурс на присвоение статуса ПЭОП.
- Конкурс «В новом контексте».
- Конкурс «Стратегия успеха».
- Информационное освещение (сайт МБУ МЦ + группа VK): 136 постов, более 7 000 просмотров.

3. Обеспечение непрерывного повышения квалификации педагогов:

- Индивидуальные консультации для педагогов (в период подготовки Форума инноваций) - 93.
- Консультации для образовательных организаций - 206.

Итого: 299 консультаций - свидетельствует о системном характере работы. 50% консультации плановые (тематические) 50% консультаций носил индивидуальный характер по актуальным проблемам тематики площадки, их регулярность тоже говорит о продуманной системе повышения квалификации. Методисты не ждут проблем, на заранее выявляют «болевые точки» в деятельности и предлагают решения. активность обращений для нас — это хороший знак: методист реагирует на реальные потребности педагогов.

3. Привлечение широкого круга участников:

- На Форуме инноваций активными участниками были родители и обучающиеся.
- В состав жюри конкурсов вошли представители родительской общественности – способствует формированию открытой образовательной среды.

Сводная оценка эффективности инновационной деятельности

Направление	Результат
Реализация мероприятий ПЭОП	58 из 58 по плану
Выступления на внешних мероприятиях	7 региональных/федеральных + Форум + Конференция
Публикационная активность	5 публикаций
Наличие страниц на сайтах учреждений	100%
Освещение в соцсетях (учреждения)	118 постов (106 VK + 12 MAX)
Освещение в соцсетях (МБУ МЦ)	136 постов / 7 000+ просмотров
Консультационная поддержка	299 консультаций
Вовлечение родителей	Участие в Форуме и жюри

Проблемные зоны и риски

Проблема	Проявление	Риски
Общее сокращение площадок	С 124 до 80 (–35,5%) за 5 лет	Ослабление инновационной инфраструктуры, снижение конкурентоспособности
Кризис регионального уровня	Потеря 58 площадок (с 82 до 24, –70,7%)	Потеря статуса на региональном уровне
Нестабильность муниципального уровня	14 → 32 → 27 – резкие скачки	Отсутствие системной работы, зависимость от административных решений
Падение вовлечённости ДОУ	С 44% до 28% (–16 п.п.)	Отставание дошкольного образования, цифровой разрыв
Неравномерность по школам	Из 49 школ площадки только у 23 (47%), 26 школ не участвуют	Расслоение школ, усиление разрыва между лидерами и аутсайдерами
Отсутствие площадок по работе с детьми с ОВЗ	Только 1 учреждение	Нарушение принципа инклюзивности, необеспеченность особых образовательных потребностей
Слабый школьный уровень	Всего 12 площадок (11%)	Отсутствие основы для формирования инновационной культуры в школах

Лидеры инновационной деятельности

Наибольшее количество инновационных площадок имеют:

Образовательная организация	Количество площадок	Уровни
МБОУ «Гимназия № 30»	5	Муниципальный, региональный, федеральный
МБОУ «Гимназия № 3»	4	Муниципальный, региональный
МБОУ «Лицей № 67»	4	Муниципальный, региональный
МБОУ «Лицей № 33»	3	Муниципальный, региональный, федеральный
МБОУ «Лицей № 21»	3	Муниципальный, региональный
МБОУ «СШ № 18»	3	Муниципальный, региональный
МБДОУ «Детский сад №1»	4	Муниципальный, региональный, федеральный

Выводы

1. Структура уровней трансформировалась - от доминирования регионального уровня (66% в 2021/2022) к сбалансированному распределению (34% / 30% / 36% в 2025/2026). Федеральный уровень стал крупнейшим сегментом (+61% за 5 лет).
2. Школы восстанавливаются - за последние два года число школ-участников выросло на 53%, но сохраняется дисбаланс: 53% школ не участвуют в инновационной работе.
3. УДО остаются лидерами - 75% вовлечённости – лучший показатель среди всех типов организаций.
4. Деятельность ПЭОП оценивается положительно - 100% выполнение плана, активное участие в региональных и федеральных мероприятиях, высокий уровень информационного сопровождения.
5. Консультационная и методическая поддержка МБУ МЦ ведётся системно - 299 консультаций, 136 постов в соцсетях, более 7 000 просмотров.
6. Выявлены проблемные направления - низкая публикационная активность, отсутствие площадок по работе с детьми с ОВЗ, слабый школьный уровень инновационной работы.

Инновационная деятельность в образовании принципиально не может быть экстенсивной. Она требует глубокой проработки, ресурсов и управленческой воли – это «штучный товар», где результативность важнее массовости. Поэтому само по себе сокращение общего числа площадок на 35,5 % за пять лет не должно оцениваться однозначно негативно: важно, сохраняется ли качество, создаются ли новые продукты, востребованы ли они профессиональным сообществом.

Однако зафиксированные потери на региональном уровне (–70,7 %) и в дошкольном образовании (–63 %) выходят за пределы естественного отбора. Здесь мы имеем дело не с фильтрацией слабых проектов, а с системным ослаблением целых сегментов. Восстановление в данном случае не должно пониматься как возврат к прежним цифрам. Приоритет – точечная, ресурсная поддержка действующих площадок, пересмотр критериев их эффективности и создание условий для превращения каждой из них в полноценный центр компетенций. Принцип «лучше меньше, да лучше» становится здесь стратегическим ориентиром на ближайшую перспективу.

Список площадок в приложении №2.

XXII ФОРУМ ИННОВАЦИЙ «СИЛЬНЫЕ ИДЕИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»: РЕЗУЛЬТАТЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ

30 октября 2025 года на базе МАОУ лица № 21 состоялся XXII Форум инноваций «Сильные идеи нашего времени» – ежегодное событие, прочно укоренившееся в образовательной жизни города и ставшее не просто площадкой для обмена опытом, но и действенным механизмом генерации и внедрения инноваций в муниципальную образовательную практику.

Целевые ориентиры Форума:

- содействие горизонтальному взаимодействию между педагогами, создание пространства для обмена передовыми педагогическими практиками и развития профессиональных компетенций;
- выстраивание взаимовыгодного сотрудничества с учреждениями среднего профессионального и высшего образования города Иванова;
- формирование экосистемы непрерывного профессионального развития педагогов, в которой каждый участник имеет возможность транслировать свой опыт и перенимать лучшие практики коллег.

Принципиальным новшеством Форума 2025 года стало впервые организованное участие представителем всех уровней образования - от дошкольного до высшего - на единой площадке. Это позволило вывести диалог о развитии образования на качественно новый уровень, обеспечив интеграцию передовых научных знаний и практических навыков в образовательный процесс.

Организационная подготовка и информационное сопровождение

Форуму предшествовала масштабная подготовительная кампания, включавшая создание специализированного сайта (<https://ivanovoforum.tilda.ws/2025>), публикации на сайте МБУ МЦ и официальных страницах в социальной сети VK.

Динамика роста интереса к Форуму (по данным просмотров новостей):

Период	Количество просмотров
13–20 октября	86
20–27 октября	271
27–28 октября	303
28–30 октября	853
Итого за период	2 513
Посещения сайта Форума	3 289

Рост числа просмотров с 86 до 853 за две недели (почти в 10 раз) свидетельствует о высокой вовлечённости профессионального сообщества и эффективности информационной кампании. Суммарный охват аудитории (сайт + новости VK) превысил 5 800 уникальных просмотров.

Содержательная архитектура Форума
Количественные показатели

Показатель	Значение
Количество площадок	36
Количество выступающих	106
Количество участников	свыше 650 (очное участие)
Общий охват (с учётом онлайн-включений)	более 1 000 человек
Подписано договоров о сотрудничестве	2 (ИГЭУ + школа № 58, МБУ ДО ЦСК «Притяжение» + МБОУ «МШ № 66»)

Тематические направления

Программа Форума включала 36 площадок, объединённых в следующие тематические блоки:

Направление	Содержание
Лидерство в образовании	Стратегии управления, развитие управленческих компетенций
Авторская школа	Презентация авторских методик и образовательных моделей
Гранты – путь к успеху	Технологии проектирования и получения грантовой поддержки
Технологии под ключ	Готовые к внедрению образовательные решения
Технологии, дающие результат	Практико-ориентированные методики
Педагог – педагогу	Горизонтальное обучение, мастер-классы
Представление результатов работы инновационных площадок	Отчёт о деятельности ПЭОП
Профильные классы: опыт и перспективы	Развитие профильного обучения, сетевое взаимодействие с вузами
Диалог на равных: ВУЗы и СПО – школам	Интеграция высшего и среднего профессионального образования
Обновлённые форматы профориентации	Современные подходы к профессиональному самоопределению
Педагог – родитель	Взаимодействие с семьями обучающихся
Открытие муниципального этапа конкурса «Педагог года»	Запуск профессионального конкурса

Ключевые тематические акценты

1. Профильные классы как приоритет. Значительное внимание было уделено организации и методологии профильных классов, что отражает стратегический вектор развития муниципальной системы образования – интеграцию с высшей школой и учреждениями СПО.
2. Цифровые технологии и ИИ. Повышенным спросом пользовались секции, посвящённые внедрению современных технологий: «как сохранить мыслительную

деятельность в эпоху ИИ», «как грамотно использовать нейросети современному педагогу».

3. Старт муниципального проекта. Именно на Форуме инноваций был дан старт проекту «Научное наставничество – педагогам и учащимся профильных классов», реализованному совместно с ФГБОУ ВО «ИвГУ» в ноябре 2025 – апреле 2026 года (24 встречи, 91 педагог-участник).

Инновационные форматы и содержательные достижения

Форум 2025 года отличался рядом принципиальных новшеств, обеспечивших его высокую эффективность:

Нововведение	Характеристика	Эффект
Участие всех вузов города	Впервые представители всех высших учебных заведений Иванова выступили на одной площадке	Интеграция науки и практики, формирование долгосрочных партнёрств
Участие учреждений СПО	Колледжи и техникумы представлены в рамках «Диалога на равных»	Сближение общего, профессионального и высшего образования
Молодые педагоги – активные спикеры	Значительное число практико-ориентированных докладов от молодых специалистов	Обновление кадрового потенциала, внедрение свежих подходов
Методическое обеспечение выступлений	Каждый выступающий представил чек-лист, технологическую карту или QR-код на материалы	Создание банка готовых к использованию методических продуктов
Выставка инновационных разработок	Экспозиция ключевых направлений инновационной работы	Наглядная демонстрация достижений
Видеопрезентация системы образования	Освещение достижений МСО в реализации федеральных задач	Формирование позитивного имиджа, информирование общественности

Оценка эффективности Форума: количественные и качественные показатели Информационное сопровождение и охват аудитории

Показатель	Значение
Публикации в официальной группе VK	13 новостей
Общее число просмотров новостей	Более 21 000
Количество откликов (лайки, комментарии, репосты)	Более 1 000

Высокий уровень медийной активности (более 21 тыс. просмотров при аудитории профессионалов) свидетельствует о востребованности Форума и его значимости для педагогического сообщества.

Оценка участников

Для получения обратной связи слушателям предлагалось оценить практическую пользу и качество организации Форума. Результаты анкетирования (более 100 отзывов):

Критерий	Средняя оценка (из 5)
Практическая полезность	4,92
Качество организации	4,87

Распределение отзывов по содержанию:

- Положительные оценки – **65%**
- Предложения по улучшению при сохранении положительной оценки – **35%**
- Отрицательных отзывов – **0%**

Ключевые темы положительных откликов:

- общая удовлетворённость мероприятием;
- практическая полезность представленных материалов;
- возможность обмена опытом и горизонтального обучения;
- эмоциональная составляющая, вдохновение, профессиональный подъём;
- динамика развития Форума, его масштабирование.

Основные предложения участников:

- увеличение продолжительности Форума (до двух дней);
- расширение временных рамок для выступлений и мастер-классов;
- проведение в выходной день для удобства участников;
- расширение тематики;
- введение дистанционного формата для части площадок;
- более жёсткое соблюдение регламента на площадках.

Итоговые продукты Форума

Сборник материалов- по итогам работы Форума издан сборник, в который вошли методические разработки 35 педагогов города Иванова. Сборник опубликован на сайте МБУ МЦ <https://gmc.ivedu.ru/novost/post/zhurnal-forum-innovacij-1>

Установленные партнёрские отношения:

- ИГЭУ – МБОУ «СШ № 58»;
- МБОУ «СШ № 66» и МБУ ДО ЦСК «Притяжение».

Муниципальный конкурс «Педагог года» - Форум стал стартовой площадкой для 35-го муниципального конкурса профессионального мастерства.

Системные эффекты и стратегическое значение Форума

1. Укрепление сетевого взаимодействия. Форум способствовал формированию новых партнёрских связей между образовательными организациями разных уровней - от детского сада до вуза.
2. Интеграция науки и практики. Участие преподавателей вузов и колледжей обеспечило привнесение передовых научных знаний в школьную практику и наоборот – передачу реального педагогического опыта в академическую среду.
3. Трансляция инновационного опыта. Каждый выступающий не просто презентовал идею, но и предоставлял готовые к использованию методические продукты (чек-листы, технологические карты), что обеспечивало немедленную практическую применимость представленного опыта.

4. Развитие кадрового потенциала. Активное участие молодых педагогов в качестве спикеров способствует профессиональному росту начинающих специалистов и обновлению методического актива.
5. Реализация проекта «Школа Минпросвещения». Тематическая структура Форума полностью коррелирует с направлениями федерального проекта, что позволяет интегрировать муниципальные инновации в общефедеральную повестку.

Сильные стороны Форума:

- Стабильный рост масштаба- увеличение числа площадок (36), выступающих (106) и участников (~ 980) при высоком уровне организации.
- Инновационный состав участников – впервые представлены все вузы города и учреждения СПО, что обеспечило межведомственный диалог.
- Высокая практическая отдача- каждый участник получил доступ к методическим материалам; подписаны реальные договоры о сотрудничестве.
- Качественная обратная связь – средние оценки полезности (4,92) и организации (4,87) свидетельствуют о высоком уровне удовлетворённости.
- Информационная активность – 21 тыс. просмотров, 1 тыс. откликов подтверждают общественный интерес и профессиональную значимость события.

Зоны развития:

- Продолжительность Форума – предложение участников увеличить до двух дней требует анализа организационных ресурсов и целесообразности.
- Дистанционное участие – запрос на гибридный формат (очный + онлайн) актуален для расширения аудитории.
- Регламент и глубина проработки – усиление контроля за соблюдением временных рамок позволит повысить содержательную глубину выступлений.
- Системность пост-событийной работы – использование сборника материалов в качестве действующего методического инструментария в течение года.

XXII Форум инноваций «Сильные идеи нашего времени» подтвердил свой статус ключевого события года в муниципальной системе образования. Он не только продемонстрировал высокий инновационный потенциал педагогического сообщества, но и задал векторы развития на ближайшую перспективу. Расширение состава участников, внедрение новых форматов и высокий уровень практической отдачи позволяют рассматривать Форум как эффективный инструмент реализации стратегии развития образования города. В новом учебном году предстоит закрепить достигнутые результаты, тиражировать успешные практики и обеспечить преемственность инновационных инициатив, превратив Форум из разового события в постоянно действующий механизм профессионального развития и сетевого взаимодействия.

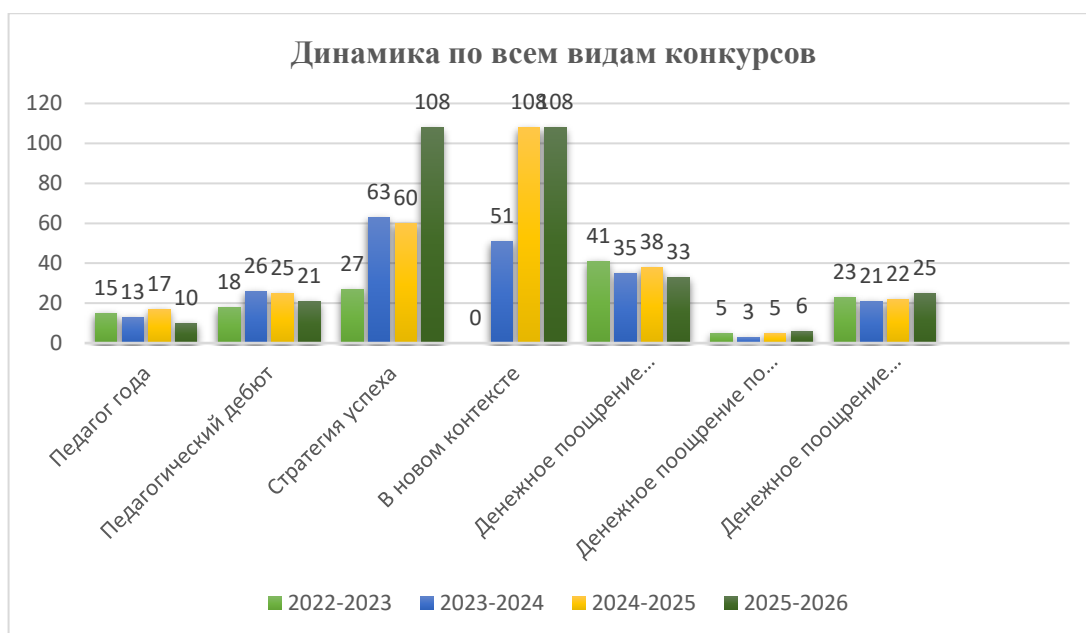
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КОНКУРСЫ: ДИНАМИКА, СТРУКТУРА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Участие в профессиональных конкурсах является важнейшим инструментом непрерывного профессионального развития педагогов, способствующим выявлению творческих и инициативных работников, распространению передовых практик и повышению престижа педагогической профессии. Конкурсная деятельность ставит учителя в позицию исследователя, формирует новый взгляд на социальную значимость профессии, расширяет профессиональный круг общения и позволяет объективно оценить свою работу в сравнении с лучшими практиками.

В 2025/2026 учебном году в муниципальной системе образования сложилась целостная система конкурсного движения, охватывающая различные категории педагогов: от молодых специалистов до опытных наставников, от учителей-предметников до воспитателей и педагогов дополнительного образования. Методический центр осуществлял системное сопровождение участников на всех этапах – от мотивации и подготовки до постконкурсного закрепления опыта.

Общая динамика конкурсного участия (2021–2026)

№	Конкурс / Показатель	2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026
1.	Педагог года	15	13	17	10
2.	Педагогический дебют	18	26	25	21
3.	Стратегия успеха (участники)	27	63	60	108
4.	В новом контексте	-	51	108	108
5.	Конкурс на предоставление денежного поощрения лучшим работникам муниципальных дошкольных образовательных учреждений города Иванова в 2026 году	41	35	38	33
6.	Конкурс на предоставление денежного поощрения лучшим работникам муниципальных общеобразовательных учреждений города Иванова, добившимся высоких результатов в сфере воспитания	5	3	5	6
7.	Конкурс на поощрение лучших молодых педагогов, работников муниципальных общеобразовательных, дошкольных организаций и учреждений дополнительного образования в 2025 году	23	21	22	25
8.	Общее количество педагогов	129	212	275	311
9.	Прирост к предыдущему году	-34	+83 (+64%)	+63 (+30%)	+36 (+13%)



Сводные данные по всем муниципальным конкурсам демонстрируют устойчивый рост вовлечённости педагогов. За четыре года общее число участников выросло в 2,4 раза (с 129 до 311). Наибольший скачок произошёл в 2022–2024 годах (пик – +64% в 2022/2023). В 2025/2026 году рост остановился на уровне 311 участников, что свидетельствует о достижении текущего «потолка» и необходимости поиска новых резервов вовлечения.

Структурная трансформация конкурсного движения

За отчётный период произошла полная смена структуры конкурсного участия:

Категория	Участников	Доля
Массовые конкурсы (В новом контексте+ Стратегия успеха)	216	69,5%
Денежное поощрение (Дошк + Кл.рук + Молодых)	64	20,6%
Очные престижные (Педагог года + Педагогический дебют)	31	10,0%

Тип конкурсов	2022/2023	2025/2026	Изменение
Массовые заочные/командные («В новом контексте» + «Стратегия успеха»)	0%	70%	+70 п.п.
Конкурсы на денежное поощрение (ДОУ, воспитание, молодые)	54%	20%	–34 п.п.
Престижные очные конкурсы («Педагог года», «Педагогический дебют»)	30%	10%	–20 п.п.

Структурный сдвиг в проведении педагогических конкурсов от индивидуальных очных форматов к заочным и командным отражает глубокие изменения в образовательной среде. Заочный формат, снижая психологическое давление публичных выступлений, дает педагогам возможность работать в собственном ритме, концентрируясь на содержании и качестве представляемых материалов. Это способствует более глубокому погружению в

тему и снижению стресса, что, безусловно, положительно сказывается на итоговом продукте.

Однако, несмотря на очевидные преимущества заочной формы, она обнажает ряд системных проблем. Среди них - недостаточный уровень культуры оформления конкурсных работ, проявляющийся в небрежности и отсутствии должного внимания к деталям. Также наблюдается поверхностное понимание сути междисциплинарной интеграции, когда заявленные связи между различными областями знаний носят формальный характер. Не менее важной проблемой является недостаточная сформированность критического мышления у участников, что сказывается на процессе отбора и обоснования предлагаемого содержания.

Командный конкурс, напротив, ориентирован на решение иных, но не менее важных задач. Вдохновленный идеями федеральных проектов, он направлен на развитие так называемых «гибких навыков» (soft skills) - ключевых компетенций XXI века. Умение эффективно взаимодействовать в команде, вести конструктивный диалог, распределять обязанности и совместно достигать поставленных целей становится неотъемлемой частью профессиональной деятельности современного педагога.

Реализация проекта «Школа Минпросвещения России» ставит во главу угла создание сплоченной и высокопрофессиональной школьной команды. Такое единство рассматривается как фундамент для успешного развития образовательной организации, способный обеспечить эффективное внедрение инноваций, повышение качества образования и создание мотивирующей среды для всех участников образовательного процесса. Таким образом, командные форматы конкурсов служат не только оценке профессиональных достижений, но и являются мощным инструментом формирования будущего педагогического сообщества.

Участие в индивидуальных конкурсах, утвержденных Министерством просвещения, является не просто формальностью, а стратегически важным шагом для каждого педагога. Эти конкурсы – своеобразный фильтр, отбирающий лучшие практики и наиболее талантливых специалистов, чьи методики и разработки действительно способны вывести образование на новый уровень. Признание на таком высоком уровне открывает перед учителем двери к новым возможностям, будь то повышение квалификации, продвижение по карьерной лестнице или получение грантового финансирования для реализации инновационных проектов.

Анализ участия в конкурсах образовательных учреждений МСО

Рейтинг школ по суммарному числу участий

Место	Школа	Всего	Стабильность	Основные конкурсы
1	Школа №56	10	5 лет	ПГ, СУ, ПД
2	Школа №5	9	4 года	ПГ, СУ, ПД
3	Гимназия №3	7	4 года	СУ, ПГ, ПД, ВК
4	Школа №15	7	5 лет	ПД, ПГ, СУ, ВК
5	Гимназия №32	6	4 года	ПД, ПГ
6	Школа №39	6	4 года	ПД, СУ, ПГ
7	Школа №6 (Лицей)	5	3 года	ПД, СУ
8	Школа №18	5	4 года	ПД, ВК, ПГ
9	Школа №19	5	3 года	ПД, ПГ, СУ, ВК
10	Гимназия №23	5	4 года	ПД, ПГ, СУ

Классификация школ по активности

Группа	Критерий	Кол-во школ	Примеры
Лидеры	3+ лет участия, 2+ вида конкурсов	6	№56, №5, №3, №15, №32, №39
Активные	2–3 года участия	10	№1, №6, №11, №18, №19, №23, №29, №36, №43, №66
Эпизодические	1 год участия	10	№4, №7, №14, №17, №20, №22, №26, №30, №37, №41, №50, №54, №55, №58, №61, №62, №64, №65, №67, №68...
Не участвуют	Ни разу за 5 лет	29	59% от всех школ

ТОП-10 самых активных ДОУ за пять лет

Место	Детский сад	Всего участников	Основные конкурсы
1	ДС №15	17	Все 4 вида, стабильно каждый год
2	ДС №188	15	ВК (10+5)
3	ДС №146	12	ВК + СУ
4	ДС №164	12	ВК + СУ + ПД
5	ДС №165	11	ВК + ПД + ПГ + СУ
6	ДС №87	10	Все 4 вида
7	ДС №171	9	СУ + ПД + ВК
8	ДС №180	9	ВК + ПД + СУ
9	ДС №57	9	ВК + ПГ + СУ
10	ДС №162	9	ПД + ПГ + ВК + СУ

Активность по ДОУ

Группа	Критерий	Количество ДОУ	Примеры
Лидеры	Участие в 3+ годах, 2+ вида конкурсов	7	№15, №87, №162, №164, №165, №169, №171
Активные	Участие в 2+ годах	15	№6, №8, №18, №25, №50, №57, №61, №146, №149, №150, №159, №170, №180, №184, №194
Эпизодические	Участие в 1 году	30	№1, №7, №10, №11 и др.
Не участвуют	За 5 лет ни одного конкурса	79	60% от всех ДОУ

Анализ ключевых конкурсов

Муниципальный конкурс «Педагог года» (35-й сезон) Конкурс призван выявлять и чествовать выдающихся педагогов, чьи талант и творческий подход зажигают искру познания в сердцах учеников и служат ориентиром для коллег. Он становится мощным

катализатором для профессионального роста, открывая двери к распространению передового педагогического опыта и внедрению инновационных методик.

В 2025-2026 году конкурс проводился по двум номинациям «Педагог общего образования» и «Педагог дошкольного образования» (Номинация «Педагог дополнительного образования» не состоялась). В каждой номинации приняли участие по 5 педагогов, что ниже показателя прошлого года.

Динамика участников:

Год	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026
Участники	15	13	17	10	10

Все участники конкурса приняли участие в следующих испытаниях: «Слово педагогу», «Методическая мастерская», учебное занятие, самоанализ, «Блицтурнир»-решение педагогической задачи. Конкурсные испытания и критерии оценивания были переработаны в соответствии с региональными и федеральными конкурсами с целью создания единого пространства профессионального развития педагогов, подготовки победителей к участию в региональном этапе. Завершающим этапом стал «Круглый стол2, где члены жюри и конкурсанты смогли высказаться по актуальным вопросам развития образования.

Победители конкурса:

-Белай Елена Анатольевна, учитель начальных классов МБОУ «Средняя школа № 62»

-Галкина Дарья Александровна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 15»

Финалистами XXXIV профессионального муниципального конкурса «Педагог года» стали:

в номинации «Педагог общего образования»:

-Ларина Екатерина Александровна, учитель обществознания МБОУ «Средняя школа № 19»

-Мендеева Алена Сергеевна, учитель географии МБОУ «Средняя школа № 43»

в номинации «Педагог дошкольного образования»:

-Баранова Марина Вячеславовна, воспитатель МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 157»

-Жулина Евгения Владимировна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 170».

Тревожный тренд: падение числа участников на 33% по сравнению с пиковым 2023/2024 годом. В 2025/2026 – минимальное количество за последние 5 лет (10 педагогов). Конкурс «Педагог года» теряет свою привлекательность.

Причины:

- Организационно-временные ограничения. Значительные трудозатраты на подготовку (подготовка, сбор и оформление материалов, репетиции конкурсных испытаний, повышение квалификации) в условиях высокой учебной нагрузки делают участие труднодостижимым для большинства педагогов.

- Слабая личная мотивация. Многие учителя не видят прямой связи между участием в конкурсе и решением своих профессиональных задач, карьерным продвижением или личностным ростом, что превращает участие в формальный акт, лишённый внутреннего смысла.

- Психологические риски. Страх публичного провала, отрицательной оценки экспертов и социального осуждения со стороны коллег и учащихся выступает серьёзным психологическим барьером.

- Дефицит институциональной поддержки. Отсутствие адресной помощи со стороны администрации, наставников и методической службы оставляет педагога один на один с трудностями подготовки, снижая его готовность к участию.

Последствия: снижение конкурсной среды, уменьшение числа лидеров, готовых представлять город на региональном и федеральном уровнях. Это отражается и на результатах: в текущем году педагог, победивший на муниципальном этапе, не смог участвовать в региональном, а педагоги города не заняли призовых мест на областном уровне.

Конкурс «Педагогический дебют» (для молодых специалистов)

Конкурс ориентирован на три категории начинающих специалистов: учителей, воспитателей и педагогов дополнительного образования. Его ключевая цель – не столько выявление лидеров, сколько профессиональное развитие участников через создание среды для творческой самореализации, обмена опытом, получения экспертной оценки и расширения профессиональных связей.

Участие в конкурсе побуждает молодых педагогов к освоению инновационных подходов и методик, что в долгосрочной перспективе укрепляет кадровый потенциал системы образования и повышает привлекательность педагогической профессии.

Дополнительным эффектом конкурса является активизация наставнической деятельности: сам факт участия создаёт запрос на сопровождение со стороны опытных педагогов, что способствует как развитию молодых специалистов, так и возрождению наставнических практик в образовательных организациях.

Динамика участников по номинациям:



Победители конкурса:

-В номинации «Молодой учитель»

Горбунова Валерия Сергеевна, учитель МБОУ «Средняя школа № 62»

-В номинации «Молодой воспитатель»

Струкова Дарья Романовна, воспитатель МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 29»

-В номинации «Молодой педагог дополнительного образования»

Савкина Екатерина Васильевна, педагог дополнительного образования МБУ ДО ЦОТ «Омега»

-Финалистами конкурса стали:

Кирпичева Валерия Сергеевна, учитель МБОУ «Средняя школа № 28»

Гусева Александра Дмитриевна, учитель МБОУ «Гимназия № 32»

Базалинская Татьяна Алексеевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 194»

Киселева Алена Евгеньевна, музыкальный руководитель МБДОУ «Детский сад № 162»

Сильные стороны:

- Номинация «Молодой учитель» стабильно держится на уровне 10–11 участников.
- За 5 лет в конкурсе приняли участие 115 молодых педагогов – хороший показатель для системы.

Проблемные зоны:

- Общее снижение участников с 26 до 21 (–19% за два года).
- Критическое падение в номинации «Молодой педагог дополнительного образования» (с 5 до 3, –40%).
- Нестабильность номинации «Молодой воспитатель» – разброс от 5 до 11, падение в 2026 до 7 (–36% к 2025).

Рекомендации: адресная работа с учреждениями дополнительного образования и детскими садами, упрощение процедуры участия, усиление информационной кампании.

Командный конкурс «Стратегия успеха» (5-й сезон)

Концепция конкурса, разработанная на основе Всероссийского конкурса «Учитель будущего» (президентская платформа «Россия – страна возможностей»), в текущем году была дополнена элементами конкурсных испытаний из проектов «Флагманы образования» и «Билет в будущее».

В основе конкурса лежит принцип синергии коллективных усилий, позволяющей достигать результатов, значительно превосходящих индивидуальные достижения. Работа в команде способствует развитию у педагогов навыков конструктивного диалога, поиска компромиссов и оптимального распределения функциональных обязанностей. Данный подход не только повышает качество разрабатываемых проектов, но и укрепляет корпоративную культуру образовательной организации.

Конкурс проводится в формате недельного марафона в период весенних каникул и направлен на выявление, развитие и поддержку перспективных команд педагогов муниципальной системы образования. Приоритетное внимание уделяется командам, демонстрирующим высокий уровень надпредметных знаний, психолого-педагогических и надпрофессиональных компетенций, активно внедряющим современные образовательные технологии и обеспечивающим повышение качества образования. Стратегическая задача – распространение их успешного опыта.

Участие в конкурсе открыто для всех категорий педагогических работников – как опытных наставников, так и молодых специалистов. Команды формируются из трёх человек. Организационный комитет разработал задания, обеспечивающие равные конкурсные возможности для всех категорий участников. Значимым нововведением

текущего года стало участие смешанных команд, объединяющих представителей разных уровней образования.

Год	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026
Команд	17	9	21	20	36
Участников	51	27	63	60	108

Несомненный и устойчивый интерес педагогов к конкурсу «Стратегия успеха» подтверждается статистикой: за пять лет в состязании приняли участие 123 команды из 60 образовательных учреждений. Безоговорочным лидером является МБОУ «СШ № 56», ежегодно представляющая на конкурсе новую команду. Четыре года подряд в нем участвуют коллективы МБОУ «СШ № 39», МБДОУ «Детский сад № 15» и МБДОУ «Детский сад № 171». Три года участия в копилке МБОУ «Гимназия № 3», МБОУ «СШ № 5» и МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 146».

Феномен роста: за 5 лет число команд выросло в 4 раза (с 9 до 36), участников – с 27 до 108. Конкурс стал самым массовым и популярным. Ключевые факторы успеха:

- Разрешение смешанных команд (школа + детский сад) – расширило охват.
- Введение заочного этапа и обязательной реализации проекта – повысило практическую значимость.
- Командный формат снижает психологический барьер и позволяет делегировать нагрузку.
- Элементы из федеральных конкурсов («Флагманы образования», «Учитель будущего») повысили статусность.

«Стратегия успеха» стала главным драйвером роста общего числа участников. В 2025/2026 она привлекла 35% от всех участников муниципальных конкурсов.

Конкурс «В новом контексте» (междисциплинарный)

Основная идея Конкурса – развитие компетенций педагогов в сфере междисциплинарной интеграции, системно-деятельностного подхода и развития функциональной грамотности обучающихся. Конкурс выявил талантливых педагогов, занимающихся профессиональным развитием, экспериментальной и инновационной работой.

Год	2023/2024	2024/2025	2025/2026
Участников	51	108	108

Положение о Конкурсе просмотрело 2094 педагога! 108 участников заявили из 52 образовательных организаций. Самыми активными стали дошкольные образовательные учреждения – 74 участника. В два с половиной раза увеличилось количество участников от школ, среди которых наибольшее количество работ поступило от МБОУ «СШ № 62» и МБОУ «СШ № 66». Среди дошкольных образовательных учреждений подобная активность за МБДОУ «Детский сад № 149» - 5 участников. Более 79 % участников – педагоги высшей и первой квалификационной категории.

Отправной точкой для педагогической разработки стали текст/изображение/музыкальное произведение, позволяющие оригинально проявить творчество педагогов, применить возможности междисциплинарной интеграции.

По итогам оценки конкурсных работ, Победителями Конкурса стали 11 педагогов. Творческий подход при создании конспекта проявили учителя русского языка и

литературы, физики, математики. Воспитатели МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 143» забрали два диплома победителя. Среди Призёров насчитывается 24 педагога. Сертификатами участника отмечены 40 человек.

Результаты муниципального Конкурса для педагогических работников образовательных организаций города Иванова «В новом контексте» опубликованы на официальном [сайте Конкурса](#).

Конкурс достиг стабильного уровня участия: 108 педагогов второй год подряд. Это свидетельствует о востребованности тематики междисциплинарной интеграции и функциональной грамотности, однако также указывает на то, что потенциал привлечения новых участников в рамках текущих организационных условий исчерпан. Дальнейшее расширение аудитории требует введения дополнительных мотивационных механизмов.

Следует отметить высокий профессиональный уровень конкурсантов – 79% участников имеют высшую или первую квалификационную категорию. Это подтверждает, что конкурс привлекает педагогов с уже сформированным опытом и осознанным интересом к профессиональному развитию.

Вместе с тем сохраняются системные проблемы, требующие методической коррекции: недостаточная культура оформления конкурсных материалов, поверхностное понимание сущности междисциплинарной интеграции, а также слабое критическое мышление при отборе и обосновании содержательного наполнения работ. Указанные дефициты могут быть устранены через целенаправленную методическую работу, включая обучающие семинары и практикумы по проектированию междисциплинарных заданий.

Конкурсы денежного поощрения

В условиях возрастающих требований к педагогической профессии вопросы мотивации кадров приобретают особую значимость. Грантовая поддержка выступает действенным механизмом, стимулирующим профессиональное развитие и творческую инициативу педагогов. Участие в конкурсах открывает возможности для реализации инновационных замыслов, требует непрерывного самообразования и обмена опытом, что в конечном счёте способствует внедрению передовых образовательных технологий и повышению качества обучения.

Однако ключевая ценность грантовой поддержки заключается не столько в материальном поощрении, сколько в признании профессиональных достижений педагога, что укрепляет его мотивацию, уверенность в собственных силах и приверженность профессии.

- **Грант для педагогов ДОУ:**

Ежегодный конкурс на предоставление денежного поощрения лучшим работникам дошкольных учреждений направлен на поддержку педагогов, выявление и поощрение передовых образовательных практик. Анализ динамики показывает снижение общего числа заявок: 2022/2023 – 41 участник, 2023/2024 – 35 (–15%), 2024/2025 – 38 (+9%), 2025/2026 – 33 (–13%). При этом в прошлые годы наблюдался дисбаланс: снижение конкурентности среди воспитателей и рост среди специалистов.

В 2026 году внесены изменения в порядок проведения: сокращено число победителей, отменено разделение по номинациям. Это позволило усилить конкуренцию среди воспитателей и увеличить суммы вознаграждения для всех категорий. Члены жюри отметили необходимость пересмотра критериев оценивания с учётом обновлений

нормативной базы. Таким образом, несмотря на общее снижение числа заявок, организационные изменения способствовали нивелированию негативной динамики.

- **Грант для молодых педагогов:**

В 2025 году в шестой раз проведён конкурс на денежное поощрение молодых педагогов города Иванова – учителей, воспитателей и педагогов дополнительного образования. Конкурс направлен на выявление профессиональных достижений начинающих специалистов, развитие их инновационной активности, стимулирование участия в социально значимых и образовательных проектах, а также на их адаптацию в педагогических коллективах. Победителями стали 20 молодых педагогов: 10 учителей, 5 воспитателей и 5 педагогов дополнительного образования.

Количество участников традиционно стабильно. Конкурс привлекает наиболее активных молодых специалистов, уже вовлечённых в профессиональные мероприятия, что обуславливает его невысокую конкурентность: число заявок достаточно для проведения конкурса, но недостаточно для полноценного отбора.

- **Грант для классных руководителей (воспитание):**

В четвёртый раз проведён конкурс на денежное поощрение работников общеобразовательных учреждений, добившихся высоких результатов в воспитательной деятельности. Его цель – выявление и распространение успешных воспитательных практик, что должно позитивно сказаться на качестве воспитательной работы в школах. Несмотря на значительный кадровый потенциал (классные руководители), конкурс остаётся самым малочисленным среди аналогичных (3–6 участников).

Организационные мероприятия включали: разработку и утверждение Правил проведения, критериев оценивания и состава конкурсной комиссии; формирование сметы; проведение информационной кампании (рассылка уведомлений в ОО, анонсы в тематических группах и на официальном сайте МБУ МЦ).

- Потенциал конкурса огромен, но не используется педагогической общественностью.

Участие в региональных и федеральных конкурсах

Методическое сопровождение конкурсов профессионального мастерства регионального и всероссийского уровней является стратегическим условием достижения муниципальных целей в сфере образования. Мотивация педагогов к участию в таких состязаниях формируется под влиянием нескольких факторов: стремление закрепить статус победителя муниципального этапа, освоить передовой опыт коллег из других регионов, расширить профессиональный кругозор, получить общественное признание и реализовать амбиции лидерства, продемонстрировав высокий уровень профессионализма и оригинальность подходов.

В этих условиях возрастает роль методической службы, призванной оказывать комплексную поддержку педагогу на всех этапах конкурсного пути. Специфика сопровождения заключается в учёте индивидуального уровня профессиональной готовности участника и предполагает непрерывное взаимодействие. Деятельность методиста направлена на укрепление внутренней мотивации, формирование конструктивного восприятия обратной связи и, в конечном счёте, на достижение высокого результата. Методическая работа строится как командная: объединяются усилия руководителей ОО, администрации, наставников и педагогов, уже имеющих успешный конкурсный опыт.

Решение педагога об участии в конкурсах регионального и всероссийского уровней определяется комплексом мотивирующих факторов, включающих статусные, профессиональные, познавательные и эмоциональные аспекты.

В связи с многообразием мотивационных факторов повышается роль методиста и методической службы в оказании адресной помощи и поддержки педагогу, решившему принять участие в следующих этапах профессиональных состязаний.

Ключевые принципы методического сопровождения конкурсанта:

- Индивидуализация- учёт уровня профессиональной готовности, личных и психологических особенностей конкурсанта.
- Непрерывность- сопровождение не ограничивается этапом подготовки, а охватывает весь конкурсный цикл.
- Командность- методист действует не изолированно, а в кооперации с руководителями ОО, наставниками и педагогами, имеющими успешный конкурсный опыт.
- Практико-ориентированность - акцент на конкретные инструменты: разбор критериев, отработка выступлений, подготовка портфолио.

Методический центр исходит из того, что сопровождение конкурсов должно быть непрерывным и динамичным процессом. Методист не просто помогает подготовиться к конкурсу, но и создаёт условия для профессиональной рефлексии, осмысления опыта и дальнейшего карьерного роста педагога.

Результативность: более 80% участников регионального этапа от города выходят в финал, что подтверждает эффективность выстроенной системы поддержки.

Результатом данной работы стали следующие данные:

Региональные конкурсы	
Всего участников - 218	
Название конкурса очного конкурса	Победитель, ОО
Областной конкурс программ, проектов, направленных на поиск, поддержку и развитие одаренных детей «Открываем таланты».	Леонтьева Любовь Валерьевна, МБУДО ЦОТ «Омега»
Областной конкурс «Педагог года»	Худякова Ольга Александровна, МБУДО ЦОТ «Омега»
«Педагог года» номинация «Педагогический дебют»	Аллахвердиева Лейла Вагиковна, МБОУ «Гимназия № 32»
Конкурс грантов для учителей. Диплом за развитие интереса школьников к изучению физики.	Киселева Ирина Анатольевна, МБОУ «Гимназия № 36»
Конкурс «Педагог года» в номинации «Директор года»	Команда МБОУ «Гимназия № 36»: Шимарева Наталья Геннадьевна.
«Лучший дистанционный урок»	Качалова Елена Викторовна, МБОУ «Средняя школа № 39»
«Лучшие наставники и практики наставничества»	Команда МБОУ «Средняя школа № 56»
«Лучшие наставники и практики наставничества»	Мухина Светлана Борисовна, МБДОУ «Детский сад № 1»
«Лучшие наставники и практики наставничества»	Макарьева Ольга Юрьевна, МБДОУ «Детский сад № 29»

«Лучший учитель родного языка и родной литературы»	Титова Жанна Николаевна, МБОУ «Средняя школа № 56»
Федеральные конкурсы	
Всего участников - 352	
Название конкурса очного конкурса	Победитель, ОО
«Учитель-патриот» Всероссийский мастер-класс учителей родного, в том числе русского языка	Табилова Виктория Анатольевна, МБОУ «Гимназия № 30», МБУ МЦ
III Международный профессиональный конкурс педагогического мастерства «Наставник 2025»	Гептнер Ирина Евгеньевна, Дудник Лариса Юрьевна, МБУ ДО ЦОТ «Омега»
Всероссийский профессиональный конкурс «Арктур»	Хохлова Ирина Михайловна, МБУ ДО ЦСК «Притяжение»
X Международный конкурс им. Льва Выготского при поддержке фонда Рыбакова	Иванкина Алёна Алексеевна, МБОУ «Средняя школа № 18», МБУ МЦ
X Международный конкурс им. Льва Выготского при поддержке фонда Рыбакова	Варанкина Екатерина Евгеньевна, МБДОУ «Детский сад № 7»
Международный конкурс имени Льва Выготского «Большая игра»	Багаева Елена Борисовна, МБДОУ «Детский сад № 87»
X Международный конкурс им. Льва Выготского при поддержке фонда Рыбакова	Китова Диана Александровна, МБДОУ «Детский сад № 143»
«Методист года»	Безсинная Наталья Игоревна, МБОУ «Лицей № 67»
XIII Всероссийский конкурс «Воспитатели России»	Соколова Светлана Алексеевна, МБДОУ «Детский сад № 61»

Сводные данные:

Уровень	Количество участников	Победителей/лауреатов
Региональный	218	12
Федеральный	352	10
Итого	570	22

Участие в федеральных конкурсах (352 педагога) в 1,6 раза превышает региональный уровень. Это свидетельствует о высоком уровне амбиций и профессиональной подготовки педагогов города, а также об эффективной работе методической службы по сопровождению всероссийских конкурсов.

Участие охватывает разнообразные направления:

Направление	Кол-во конкурсов
Педагог года и номинации	3 (регион)
Воспитатели / дошкольное образование	4 (федеральные: Выготский, Воспитатели России и др.)
Наставничество	2 (регион: «Лучшие наставники»)
Методическая работа	4 (Методист года, Дистанционный урок, Арктур)
Родной язык и патриотизм	2 (Учитель родного языка, Учитель-патриот)
Работа с одарёнными	1 (Открываем таланты)

Представительство учреждений

Наиболее активные учреждения среди победителей:

Учреждение	Регион	Федерация	Всего побед
ЦОТ «Омега»	2	1	3
Гимназия №36	2	—	2
Школа №56	2	—	2
ДОУ (№1, №7, №29, №61, №87, №143)	2	4	6 (в сумме)
Школы (№18, №30, №32, №39, №67)	2	3	5 (в сумме)

Система профессиональных педагогических конкурсов в муниципалитете за последние годы совершила качественный скачок: численность участников выросла в 2,4 раза, структура стала разнообразнее, появились массовые форматы, вовлекающие педагогов разных категорий. Однако достигнутый уровень требует дальнейшего развития: охват учреждений остаётся недостаточным, флагманский конкурс «Педагог года» переживает кризис, а качество конкурсных материалов требует повышения.

Ключевая задача на следующий учебный год – перейти от экстенсивного роста к интенсивному развитию: не только увеличивать число участников, но и углублять содержательную проработку, продолжать обеспечивать преемственность и трансляцию опыта, создавать устойчивую мотивационную среду, в которой участие в конкурсе становится не разовым событием, а этапом непрерывного профессионального роста. Реализация предложенных рекомендаций позволит не только сохранить, но и укрепить лидерские позиции педагогов города на региональном и всероссийском уровнях.

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ КОМПОНЕНТЫ

Современная система образования переживает этап глубокого переосмысления воспитательной составляющей образовательного процесса. В условиях обновлённых федеральных государственных образовательных стандартов, усиления требований к результатам воспитания и введения новых форматов внеурочной деятельности (включая цикл «Разговоры о важном») вопросы методического сопровождения воспитательной работы педагогов приобретают особую значимость.

Суть методического сопровождения воспитательной компоненты заключается в создании условий для непрерывного профессионального роста педагогов и системной организации воспитательной деятельности в образовательных учреждениях города. Это комплексная, многоуровневая система поддержки, которая помогает учителям эффективно реализовывать воспитательные задачи, осваивать современные подходы и технологии, а также оперативно реагировать на изменения нормативной базы и запросы общества.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», воспитание трактуется как деятельность, направленная на развитие личности, формирование трудолюбия, ответственности, патриотизма, уважения к культурному наследию и традиционным российским духовно-нравственным ценностям (текст сокращен). Вслед за Л.И. Новиковой мы понимаем воспитание как **управление процессом развития личности через создание благоприятных для этого условий**. Следовательно, ключевая задача педагога – осознанно выстраивать это управление, опираясь на знание возрастных и индивидуальных особенностей, а также на современные методические инструменты. Акцент на воспитательный компонент в образовательном процессе через реализацию программы воспитания, воспитывающее влияние урока, добавление часа на воспитательную составляющую во внеурочной деятельности («Разговоры о важном») – суть обновления образовательных стандартов. Данные примеры убеждают в том, что опережающий характер методического сопровождения педагогов, развитие их профессиональной компетентности в направлении организации процесса воспитания обеспечит приращение субъектности обучающихся.

Методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов представляет собой системную технологию оказания квалифицированной помощи на протяжении всей профессиональной карьеры. Его **основная цель** - повысить качество воспитательного процесса в образовательных организациях за счёт роста профессиональной компетентности педагогов, внедрения эффективных практик и создания единой, целостной системы воспитательной работы.

Эффективность научно-методического сопровождения определяется тремя ключевыми факторами:

- учётом динамики профессионального роста конкретного педагога;
- особенностями образовательной организации, в которой он работает;
- гибкостью реагирования на его реальные профессиональные затруднения.

В своей деятельности мы опираемся на следующие **принципы методического сопровождения**:

- **соответствие содержания сопровождения приоритетным задачам воспитания** - все мероприятия и материалы направлены на достижение конкретных воспитательных целей;

- **взаимодействие между субъектами сопровождения** - совместная работа педагогов, методистов, администрации и внешних партнёров, обеспечивающая синергетический эффект;
- **ориентация на профессиональные дефициты** - система оперативно выявляет и помогает устранять пробелы в знаниях и умениях педагогов;
- **непрерывность образования** - сопровождение рассматривается как постоянный, а не эпизодический процесс профессионального развития.

Особого внимания заслуживает работа с педагогами, имеющими значительный стаж. Современные вызовы, связанные с цифровизацией, внедрением новых технологий и обновлением содержания образования, требуют формирования новых компетенций, что не всегда признаётся педагогами со сложившимися профессиональными установками. В связи с этим научно-методическое сопровождение претерпевает содержательные и организационные изменения, смещая акцент на **персонифицированный подход** - вариативную модель профессионального развития, учитывающую индивидуальные особенности, запросы и уровень готовности каждого педагога.

Таким образом, методическое сопровождение воспитательной компоненты сегодня – это не просто трансляция знаний, а проектирование индивидуальных маршрутов профессионального роста, создание условий для рефлексии, обмена опытом и внедрения инноваций. Именно такой подход позволяет не только повысить компетентность педагогов, но и обеспечить приращение субъектности обучающихся, их готовность к самоопределению и ответственному выбору в условиях быстро меняющегося мира.

Кадровые ресурсы воспитательной работы.

Немаловажную роль в осуществлении воспитательной деятельности играют квалифицированные педагогические кадры. В 49 образовательных учреждениях города работают 49 заместителей директора по воспитательной работе, 48 школах Советник по воспитанию (одна декретная ставка 9 школа), 13 социальных педагогов в МБОУ №№ 4,5,7,19,22,37,41,44(2),55,61,66 (данные с официальных сайтов ОУ), 28 школьных медиаторов в МБОУ №№ 1, 3, 4, 8, 11, 15, 17,19, 21, 23, 24, 26, 28, 33, 36, 37, 39, 41, 43, 44, 49, 50, 53, 54, 55, 61, 64, 67 и в 49 образовательных учреждениях города Иванова предусмотрены штатные единицы педагогов-психологов. Общее количество педагогов-психологов на май 2026 года - 50 (в некоторых школах работают два психолога: №№ 22,23,33,36,44). В четырех общеобразовательных учреждениях штатные ставки педагогов-психологов отсутствуют: 7, 20, 68.

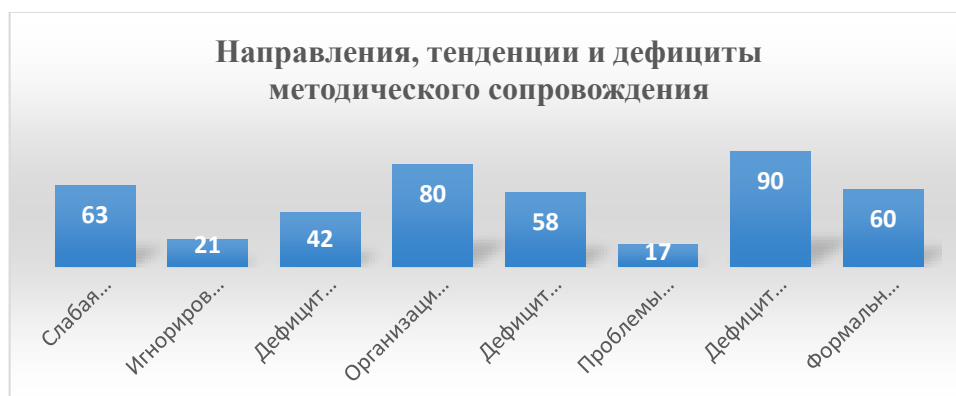
В начале года МБУ МЦ поставил перед собой цель выявить направления, тенденции и дефициты методического сопровождения¹ воспитательной деятельности. Предметом анализа явились направления, примеры практик методического сопровождения воспитательной деятельности педагогов. Базой исследования стали:

- экспертная практика и материалы профессиональных конкурсов «Педагог года», «Педагогический дебют», «Воспитать человека», «Стратегия успеха», «Сердце отдаю детям» конкурса на получение денежного поощрения за организацию воспитательной работы;
- сайты образовательных организаций;

¹ Дефициты методического сопровождения воспитательной деятельности — это пробелы в инструментах, подходах и ресурсах, которые мешают педагогам эффективно выстраивать воспитательный процесс

– результаты исследования проблем и эффективных практик научно-методического сопровождения деятельности педагогов, представленных в современных публикациях.

Результаты исследования представлены в диаграмме:



На первом месте дефицит кадров. Это проблема всем понятная. Но речь не только о классных руководителях, если мы говорим о системном подходе то, тут необходимо вспомнить об узких специалистах: педагогах-психологах, социальных педагогах, медиаторах, тьюторах (как требование времени и ситуации),

На второй позиции - организационные барьеры. Иногда мешают внешние факторы: нехватка времени у педагогов из-за высокой нагрузки, отсутствие поддержки со стороны администрации, сложности с доступом к необходимым ресурсам (техническим, информационным)

Следующий барьер - слабая научно-методическая база. Не хватает современных, практико-ориентированных разработок: готовых сценариев воспитательных событий, диагностических материалов, кейсов, цифровых инструментов. Иногда существующие ресурсы устарели (либо формальны и не хватает глубины) или слишком сложны для внедрения.

Четвертая позиция - формальный подход. Методическая работа часто сводится к проведению общих семинаров или выдаче методических материалов «для галочки». При этом реальные потребности педагогов не выявляются: нет диагностики затруднений, не строятся индивидуальные траектории развития. (Меня отправили на конкурс, но в руки ничего не дали, обещали помощь, но так и не оказали)

На пятом месте дефицит компетенций у самих методистов. Школьные методисты не всегда сами обладают достаточным набором воспитательных компетенций или не имеют времени на адресную поддержку.

Следующая проблема, которая была выделена - дефицит инструментов для конкретных задач. Например, мало материалов, которые помогли бы грамотно вовлечь родителей в воспитательный процесс или выстроить конструктивный диалог в конфликтных ситуациях.

Игнорирование персонифицированного подхода расположилось на 7 позиции. Сопровождение не учитывает индивидуальные профессиональные дефициты, стаж работы, интересы и сложности конкретного педагога. Кому-то нужна помощь в проектировании индивидуальной траектории, а кому-то — в освоении новых технологий взаимодействия с родителями.

Проблемы с распространением передового опыта разместились на последней ступени. Были замечены, что в образовательных учреждениях не выстроены механизмы выявления, изучения и тиражирования успешных инновационных практик в воспитательной работе. Есть прекрасный опыт воспитательной работы, но педагога как бы не замечают в коллективе, не выставляют на муниципальный и региональный уровень.

Обращает на себя внимание дисбаланс в повышении квалификации педагогических кадров: в 2025/2026 учебном году ни один педагог не был направлен на курсы по организации воспитательной работы. Приоритет традиционно отдаётся предметным программам, что продиктовано стремлением руководителей обеспечить высокие предметные результаты и закрыть содержательные дефициты. Однако в условиях, обновлённых ФГОС, где воспитание рассматривается как равнозначная обучению задача, такое положение дел создаёт риски формального подхода к реализации программ воспитания и снижения эффективности личностного развития школьников.

В качестве управленческого решения предлагаем: включить в обязательную часть ПК курсы по воспитательным технологиям для не менее 20% классных руководителей и педагогов-организаторов, а также провести разъяснительную работу с руководителями ОУ о необходимости системного подхода к профессиональному развитию всех компонентов педагогической деятельности.

В этой связи значимым представляется объединение усилий муниципального методического объединения (ММО) классных руководителей МО в общеобразовательных учреждениях в трех направлениях- мотивационном, практическом и теоретическом. Такое единение позволяет развивать умение нестандартно мыслить, презентовать опыт собственной педагогической деятельности, решать задачи компетентностного характера, создавать авторские методические приемы, быть экспериментатором, менеджером. В 2025/2026 учебном году методическая работа с классными руководителями была направлена на повышение их профессиональной готовности к решению актуальных воспитательных задач, освоение современных технологий и инструментов, а также на своевременное обновление нормативно-правовых знаний.

В течение года проведены заседания ММО, на которых рассматривались следующие вопросы:

- обзор действующих нормативных документов, регламентирующих деятельность классного руководителя (включая изменения в федеральных образовательных программах, требования к планам воспитательной работы и отчётной документации);
- унификация форм отчётности и обобщение эффективного опыта;
- внедрение современных воспитательных технологий и интерактивных форматов работы с детьми и родителями.

Заседания строились как на основе плановых тем, так и с учётом запросов самих педагогов, выявленных через анонимное анкетирование. Наиболее востребованной темой стала- организация психолого-педагогического просвещения родителей, в том числе разъяснение возрастных особенностей подростков и способов конструктивного взаимодействия с ними.

Практико-ориентированные выступления и мастер-классы.

В рамках ММО состоялись выступления приглашённых специалистов:

- Ревко Мария Леонидовна, классный руководитель школы № 4, председатель Совета Ивановской общественной организации «Ассоциация классных руководителей», представила опыт использования геймификации в воспитательной работе – технологии, позволяющей повысить вовлечённость учащихся и сделать процесс формирования ценностных ориентиров более увлекательным и результативным.
- Табилова В.А., методист МБУ МЦ, осветила возможности организации Чтецких клубов в сотрудничестве с обществом «Знание». Данная практика направлена на развитие читательской грамотности, коммуникативных навыков и эмоционального интеллекта школьников через совместное обсуждение литературных произведений.

Работа по запросам педагогов и методическая помощь в решении актуальных проблем.

По итогам анкетирования классных руководителей были выявлены «узкие места» в их повседневной деятельности. В ответ на запросы был предложен обновлённый вариант «Журнала классного руководителя», учитывающий современные требования к учёту воспитательной работы и взаимодействию с родителями.

Кроме того, для углублённой проработки вопросов подростковой психологии педагогам был рекомендован к использованию вебинар профессиональных психологов Марии Бурмистровой и Лии Абдрахмановой (стаж более 10 лет), в котором детально разобраны типичные ошибки родителей, усиливающие тревожность у подростков

Данные материалы легли в основу рекомендаций для классных руководителей по проведению родительских собраний и индивидуальных консультаций.

Проведённые заседания ММО, мастер-классы и консультационные мероприятия обеспечили насыщение классных руководителей актуальным информационным и практическим материалом, позволили скорректировать оценочные и отчётные процедуры, а также дали инструменты для выстраивания конструктивного диалога с родителями. В новом учебном году акцент будет сделан на индивидуализацию методической помощи и расширение спектра интерактивных форматов работы с педагогическим сообществом. В ММО классных руководителей самыми активными участниками были МБОУ №№ 3, 4, 6, 7, 9, 11, 14, 20, 29, 43, 44, 53, 54, 63, 66.

Еще одним направлением методического сопровождения является развитие информационно-методической культуры по проблемам воспитания. Это не просто набор знаний, а комплексная компетенция, позволяющая специалисту эффективно ориентироваться в потоке профессиональной информации, критически её оценивать, адаптировать к условиям своей образовательной организации и применять для решения задач развития личности ребёнка и его успешной социализации.

Критериями уровня развития данной культуры являются:

- владение нормативной базой – понимание стратегических документов (Стратегии развития воспитания, ФЗ «Об образовании», приказов Минпросвещения) и умение использовать их при планировании воспитательной работы;
- умение работать с информационными ресурсами – поиск, оценка достоверности и релевантности методических разработок, научных статей, кейсов, видеоматериалов;
- навыки методического проектирования – преобразование собранной информации в сценарии мероприятий, программы тренингов, диагностические инструменты;

- владение современными технологиями – использование цифровых платформ, интерактивных инструментов, социальных сетей для организации воспитательной деятельности;
- способность к рефлексии и саморазвитию – анализ собственной практики, изучение передового опыта и постоянное профессиональное самосовершенствование.

Уровень развития данной культуры определяется следующими критериями:

- ценностное отношение к воспитательной деятельности;
- способность к субъектной позиции, выстраиванию индивидуальной образовательной траектории развития, в том числе формирование информационно-методической компетенции;
- открытость и готовность к новизне, умение разрабатывать методическое обеспечение воспитательного процесса в соответствии с современными требованиями;
- способность к оценке и самооценке методической деятельности;
- творческая активность в методической работе.

На уровне МСО информационно-методическая культура проявляется через конкретные механизмы:

- создание методических бюллетеней, сборников кейсов и электронных ресурсов по актуальным проблемам воспитания;
- организацию сетевого взаимодействия – участие в вебинарах, мастер-классах, конференциях, обмен успешными практиками;
- использование цифровых платформ для диагностики, мониторинга и сопровождения социализации обучающихся;
- разработку авторских программ и методических материалов на основе анализа научной литературы и передового опыта.

Для формирования и развития данной культуры педагоги используют широкий спектр доступных ресурсов:

- специализированные порталы – сайт ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» (институтвоспитания.рф), портал «Я – родитель» (ya-roditel.ru), сайт ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей» (fcprc.ru);
- периодические издания – журналы «Справочник классного руководителя», «Справочник заместителя директора школы», «Воспитание в школе»;
- открытые образовательные ресурсы и сетевые педагогические сообщества, профессиональные ассоциации, где специалисты делятся наработками и получают оперативные консультации.

В 2025/2026 учебном году МБУ МЦ подготовлены и выпущены следующие методические материалы, направленные на повышение информационно-методической грамотности педагогов:

- Одаренность- психолого-педагогическая категория и Доверие ребенка – сохранение его в трудной жизненной ситуации <https://gmc.ivedu.ru/docs/metodicheskij-byulleten>
- Методические рекомендации по профилактике актуальных угроз интернет-мошенничества среди обучающихся и их родителей: <https://gmc.ivedu.ru/novost/post/perechen-materialov-bezopasnost>
- Кейс заместителя директора школы по созданию и развитию школьного театра <https://disk.yandex.ru/d/9FUSBSe3HO-cDg>

- Кейс по проектированию воспитательного события
https://disk.yandex.ru/d/XJ_nSTQ4kY6kKw/Проектирование%20воспитательного%20События/Проектирование%20воспитательного%20События

- Методические рекомендации по организации мероприятий в преддверии празднования 81-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.
<https://gmc.ivedu.ru/storage/app/media/Metod.cab/vospitanie/%20рекомендации.pdf>

- Курса внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты»
<https://gmc.ivedu.ru/novost/post/perechen-materialov-prof>

- Кейс «Профилактика суицидального поведения»
<https://disk.yandex.ru/d/3kYtqLXwG0ExJA>

- Материалы семинара «Профилактика суицида в образовательных организациях»
<https://gmc.ivedu.ru/storage/app/media/Metod.cab/vospitanie/Profilaktika%20suicida.pdf>

Все материалы размещены в открытом доступе на сайте МБУ МЦ и на Яндекс.Диске, что обеспечивает оперативный доступ педагогов к актуальным методическим продуктам.

Муниципальная методическая служба продолжит обеспечивать педагогов актуальными, юридически корректными и практико-ориентированными материалами, создавать условия для профессионального общения и взаимообучения, а также помогать преодолевать информационные и временные барьеры, возникающие в повседневной практике.

Достижение цели методического сопровождения обеспечивалось через комплекс мероприятий: совещания, семинары, консультации, мониторинги, конкурсы профессионального мастерства и иные активные формы работы.

Особое внимание было уделено внедрению современных образовательных технологий и развитию психолого-педагогических компетенций педагогов. МБУ «Методический центр в системе образования» разработал и реализовал ряд проблемных семинаров как в очном формате, так и с применением дистанционных образовательных технологий на платформе МАХ. Общий охват педагогов составил более 400 человек из образовательных организаций города, что свидетельствует о высоком интересе к предложенным темам.

Основные направления и результаты проведенных мероприятий

1. Совершенствование коммуникативных и управленческих навыков

- Структурированная групповая работа: режиссура сотрудничества – 10 часов, участие приняли 4 педагога из МБОУ № 8 и № 66. Семинар был направлен на освоение техник эффективной групповой работы и кооперации.

- Цифровые технологии в помощь учителю – 8 часов, обучение прошли 4 педагога из школ № 14, 22, 28, 50. Участники освоили инструменты цифровой дидактики и организации онлайн-взаимодействия.

2. Профилактика конфликтов и развитие медиативных компетенций – это самое масштабное направление.

- - Класс без травли – 16 часов, 33 участника из 25 школ (№№ 1,4,5,8,11,15,17,19,21,22,23,26,33,35,43,44,50,53,54,58,61,62,63,64,66). Семинары проводили: директор МБУ МЦ Афанасьева Е.А., методист МБУ МЦ Мотова Е.В., педагог-психолог Маслова С.Б. (МБОУ «Гимназия № 32») и клинический психолог Берегова Ю.С.

- Калейдоскоп служб медиации (примирения) – 4 часа, 31 участник.

- Куратор службы медиации: слагаемые успеха – 4 часа, 37 участников.

- Конфликты в образовательной среде: поликультурный аспект. Аналитика случая или разбор проблемных кейсов – 4 часа, 23 участника.

- Семья и школа: как избежать конфликта – 4 часа, 17 участников.

- Молодые педагоги: союзники и партнеры в реализации восстановительных программ – 2 часа, 13 педагогов.

- Экспертно-аналитическая сессия «Ценность медиации для образовательной организации. Разбор Случая» (8 часов, общее число участников – 54 педагога (22 и 32 соответственно).

- Отношения с подростком: законы притяжения... – 4 часа, 22 участника.

Всего проблемные семинары по медиации посетили представители 25 образовательных учреждений (№ 1, 3, 4, 8, 11, 15, 17, 19, 21, 23, 24, 26, 28, 33, 36, 43, 44, 49, 50, 53, 54, 61, 62, 64). Таким образом, медиативная тематика охватила практически все школы города, что позволило сформировать единую платформу для конструктивного разрешения спорных ситуаций.

3. Организация воспитательного процесса и безопасность детей

- Новый год по-новому – 4 часа, 40 педагогов из школ № 29, 11, 30, 8, 20, 44, 32, 14, 63, 7. Семинар был посвящен креативным подходам к организации праздничных мероприятий с воспитательной направленностью.

- Безопасность ребенка в социуме: кибербезопасность, профилактика деструктивного поведения, защита от насилия. Роль психолога в информировании и первичной профилактике – 18 часов, обучение прошли 26 педагогов из 18 школ (№№ 2, 4, 5, 15, 17, 26, 37, 42, 43, 44, 54, 55, 56, 58, 61, 63, 64, 65). Содержание было ориентировано на формирование у детей навыков безопасного поведения в цифровой среде и предупреждение рисков.

- Дети в трудной жизненной ситуации в современной школе: как организовать педагогическую поддержку детей социально уязвимых категорий – 6-часовой семинар под руководством к.п.н., доцента, ведущего научного сотрудника НОЦРО ВШГУ РАНХиГС Поповой Ирины Николаевны. Участие приняли 52 педагога из 25 школ (№ 1, 3, 4, 8, 9, 14, 15, 17, 19, 23, 26, 28, 29, 35, 36, 37, 41, 43, 44, 50, 54, 55, 61, 66). Семинар вызвал большой отклик, поскольку затрагивал актуальные вопросы работы с детьми группы риска.

- Групповая работа. Семинар «Посетили на уроках и во внеурочной деятельности» – 14 часов, 54 участника из 27 школ (№ 2, 6, 7, 9, 17, 21, 22, 23, 26, 28, 29, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 43, 44, 53, 54, 56, 58, 61, 62, 66, 68). Данное мероприятие было посвящено внедрению групповых форм работы в образовательный процесс.

К сожалению, ряд запланированных семинаров не был востребован: «Социально-психологические аспекты воспитания в образовательной организации» (16 ч.), «Основные подходы к экспертизе воспитательных систем» (6 ч.) и «Управленческие практики в сфере организации воспитательной деятельности» (3 ч.) – выбор участниками не произведен. Однако в целом мы видим стабильный интерес к практико-ориентированным темам, связанным с разрешением конфликтов, психологической поддержкой и безопасностью.

Педагогическая профессия немыслима без постоянного движения вперед. Только непрерывное совершенствование собственных умений, освоение новых подходов и рефлексия собственного опыта позволяют учителю соответствовать стремительно меняющейся реальности. Одним из наиболее эффективных инструментов, стимулирующих профессиональный рост, являются педагогические конференции – они дают мощный

импульс для развития, обогащают новыми идеями, демонстрируют актуальные направления педагогической деятельности и создают пространство для профессионального диалога.

В 2025/2026 учебном году вопрос организации воспитания в образовательных учреждениях стал центральным на межрегиональной научно-практической конференции «Тенденции развития образования: педагог – образовательная организация – общество», которая состоялась 30 марта 2026 года.

Цель конференции и иммерсивной игры – не просто трансляция знаний о ценностных ориентирах, а формирование у педагогов личностного принятия этих ценностей, развитие эмпатии к современным детям и освоение инструментов ценностного диалога.

Задачи:

- погрузить участников в проблематику ценностных ориентаций через эмоционально-насыщенный опыт;
- выявить профессиональные дефициты и психологические барьеры педагогов в вопросах воспитания;
- апробировать инновационный формат (иммерсивная игра) как средство профессионального развития и профилактики формализма в воспитательной работе;
- собрать эмпирические данные об эффективности формата для дальнейшего тиражирования.

Первый день конференции был посвящён реализации Указа Президента Российской Федерации о необходимости углублённой работы по формированию и развитию уважения к традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям. Эти ценности сегодня выступают системообразующим фактором ориентаций человека в современном мире. Участникам – заместителям директоров по воспитательной работе, советникам по воспитанию, руководителям образовательных организаций – предстояло обсудить два ключевых вопроса:

- как организовать эту работу системно и содержательно;
- какими методами формирования ценностных ориентаций мы можем пользоваться сегодня, чтобы получить реальный, а не формальный результат.

Мы осознанно стремились сделать эту тему профессиональным событием – не просто собранием, а ярким, эмоционально насыщенным и запоминающимся опытом. Как показывают исследования, эмоционально значимые, необычные и глубокие впечатления фиксируются в памяти гораздо прочнее рутинных мероприятий. Именно поэтому мы выбрали для работы с педагогами формат иммерсивной игры.

Целевая аудитория: заместители директоров по воспитательной работе, советники по воспитанию, руководители ОУ и ДООУ, старшие воспитатели.

116 педагогов общеобразовательных учреждений города приняли участие в игре; публичную лекцию посетили более 200 руководителей и педагогов (включая директоров школ, заведующих ДООУ, специалистов УДО).

Формат иммерсивной игры доказал:

- традиционные методы взаимодействия с обучающимися утрачивают свою эффективность, что требует от педагога гибкости, готовности к импровизации и поиску нестандартных решений в образовательном процессе.
- погружение в другую реальность – стены школы «исчезают», уступая место пространству, где общение и взаимодействие строятся по новым правилам;

- взгляд на мир и на себя под другим углом – смена перспективы позволяет увидеть привычные профессиональные ситуации по-новому.

Игра построена по принципу симулятора погружения - участники в ходе последовательного прохождения трёх локаций проживают опыт рефлексии, коммуникации и совместного смысловтворчества. Каждая локация решала конкретную педагогическую задачу:

Локация	Название	Содержательная задача	Ожидаемый результат
1	Храм мудрости	Осознание исторической роли педагога и препятствий на пути воспитания	Формирование ценностного отношения к профессии, выявление внутренних конфликтов
2	Услышать ребёнка	Диагностика понимания педагогами современных детских субкультур и ценностей	Коррекция стереотипов, развитие эмпатии, повышение точности восприятия учащихся
3	Сильные крылья	Личностная рефлексия качеств, необходимых для эффективного воспитания	Определение зон профессионального роста, мотивация к самоизменению

9 групп по 14 человек работала под руководством тьютора, что обеспечивало адресную поддержку и возможность глубокой рефлексии.

Публичная лекция доктора политических наук, кандидата исторических наук, доцента кафедры российской политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова Белова Сергея Игоревича рассматривалась как смысловое закрепление игрового опыта: переход от эмоционального проживания к теоретическому осмыслению ценностных основ российской цивилизационной идентичности. Формат – интерактивный диалог, что обеспечило высокую включённость аудитории.

Анализ эффективности формата: количественные и качественные показатели

Уровень вовлечённости

- 100% участников игры прошли все три локации (фиксация по чек-листам тьюторов).
- 96% участников остались до завершения рефлексивного круга (4% покинули площадку досрочно, что соотносится с типичным процентом профессионального выгорания в педагогической среде – по данным мониторинга, 6–8% педагогов демонстрируют высокий уровень эмоционального истощения).
- 100% слушателей лекции отметили её содержательную значимость (по данным оперативного опроса с помощью QR-анкетирования, средняя оценка – 4,8 из 5)

Качественные результаты (анализ обратной связи)

Систематизация открытых ответов и рефлексивных высказываний позволила выделить три доминирующих кластера эффектов (в порядке убывания частотности):

Эффект	Частота упоминаний	Примеры высказываний
Эмоциональное обновление (снятие напряжённости, вдохновение, возвращение интереса к профессии)	71%	«Огромное желание благодарить!», «Очень понравилось, хотим ещё!», «Вдохновения и новых горизонтов!»
Профессиональное осмысление (новое понимание детей, пересмотр подходов)	62%	«Игра помогла понять, как современные дети проживают ценности», «Поняла, как увидела мир зумеров»
Запрос на тиражирование (желание использовать формат в своей работе)	48%	«Подскажите варианты для детей», «Где можно провести такое в школе?»

Отрицательные реакции (открытая демонстрация недовольства, досрочный уход) зафиксированы у менее 5% участников, что статистически незначимо, однако требует отдельного анализа как маркер профессионального выгорания и сопротивления инновациям.

Сравнительный анализ с традиционными форматами

Сопоставление данного события с типичными семинарами по воспитанию (на основе данных методического мониторинга) показывает:

Критерий	Традиционный семинар	Иммерсивная игра + лекция
Уровень запоминания содержания (через 2 недели)	25–30% (по данным анкетирования)	65–70% (по данным отсроченного опроса)
Готовность применять в практике	34%	82%
Эмоциональный отклик (положительный)	55%	93%
Запрос на повторное участие	40%	91%

Выводы и стратегические перспективы

1. Иммерсивный формат признан эффективным - он обеспечивает не только когнитивное, но и эмоционально-ценностное присвоение ключевых воспитательных ориентиров, что критически важно для работы с ценностной сферой личности педагога и, опосредованно, учащихся.
2. Муниципальный опыт получил высокую внешнюю оценку - участие доктора наук из МГУ, межрегиональный статус конференции и положительные отзывы участников позволяют рассматривать данное событие как точку роста для позиционирования МСО г. Иванова как лидера на региональном уровне.
3. Зафиксирован высокий запрос на продолжение - 91% участников выразили желание участвовать в подобных событиях в будущем, что свидетельствует о потребительской лояльности к инновационным форматам.

4. Выявлена необходимость дифференцированного подхода- для педагогов с признаками выгорания требуется более щадящее вовлечение и дополнительная психолого-педагогическая поддержка.
5. Событие выполнено в условиях дефицита времени и ресурсов («работали благодаря и вопреки»), что подтверждает высокую организационную устойчивость методической службы.

Проведённое Событие подтвердило фундаментальный тезис: воспитание ценностей не может быть результативным через информационное информирование - оно требует проживания, рефлексии и диалога. Иммерсивная игра, сочетающая телесный, эмоциональный и смысловой компоненты, стала для педагогов тем самым «окном в мир ребёнка», которое позволило заново увидеть свою миссию и открыть внутренние ресурсы. При этом выявленные очаги сопротивления не отрицают ценности формата, а лишь указывают на необходимость точечной работы с профессиональным выгоранием, которая должна стать неотъемлемой частью методической системы. Таким образом, мы не только достигли запланированных целей, но и получили ценные эмпирические данные для дальнейшего совершенствования муниципальной системы воспитания.

Обсуждая воспитание как системообразующий компонент образования, мы не можем обойти внимания ключевой фактор, определяющий его успешность, – психологическое состояние и благополучие всех участников образовательных отношений. Современное детское сообщество претерпевает серьёзные изменения как в социальном, так и в психологическом плане. Нестабильность психических процессов, рост тревожности, снижение стрессоустойчивости, изменение ценностных ориентиров – эти явления стали не просто наблюдаемыми трендами, но объективной реальностью, с которой школа сталкивается ежедневно.

В этих условиях воспитательная деятельность не может быть эффективной без системного участия специалистов психологического профиля. Педагог-психолог сегодня – это не «вспомогательный» работник, а стратегический партнёр классного руководителя, заместителя директора и всей административной команды. Именно психолог помогает увидеть глубинные причины поведенческих трудностей, диагностировать эмоциональное состояние детей, выстраивать индивидуальные траектории поддержки и профилактики, а также оказывать помощь педагогам и родителям в сложных коммуникативных ситуациях.

Осознавая это, методический центр уделяет особое внимание сопровождению деятельности педагогов-психологов в системе образования.

В 49 образовательных учреждениях города Иванова предусмотрены штатные единицы педагогов-психологов. Общее количество педагогов-психологов на май 2026 года – 50 (в некоторых школах работают два психолога: №№ 22,23,33,36,44). В четырех общеобразовательных учреждениях штатные ставки педагогов-психологов отсутствуют: 7, 20, 68.

Все педагог-психологи имеют профильное образование. Педагоги - психологи проходят курсы повышения квалификации, чтобы совершенствовать знания и навыки по имеющейся специальности или профессии (90% уже прошли КПК,)

Цель методического сопровождения: совершенствование профессиональных компетенций педагогов-психологов по реализации различных форм психолого-

педагогического сопровождения для сохранения и укрепления психологического здоровья и благополучия всех участников образовательных отношений.

Задачи:

- Содействие профессиональному росту и самореализации;
- Расширить спектр представлений о различных формах, техниках и технологиях работы с учащимися, их родителями и педагогами;
- Оказание личностной и профессиональной поддержки и помощи педагогам - психологам;
- Развитие способностей и отработка навыков использования приобретенных психологических знаний и специальных умений;
- Создание единой методической копилки психологических упражнений и приемов;
- Оказывать помощь педагогам в подготовке к аттестации

Методическое сопровождение педагогов-психологов в 2025-2026 учебном году осуществлялось совместно МБУ «Методический центр» (МБУ МЦ) и МБУ ДО ЦПР «Перспектива». Основной формой работы стал проблемный модульный семинар по программе повышения профессиональной компетентностей:

«Организация деятельности педагога-психолога в системе общего образования: психолого-педагогическое сопровождение» (объем 14 часов, периодичность – 1 раз в месяц).

Основные модули, которые раскрывались на данном семинаре:

1. Тревожные расстройства у детей и подростков: чем грозят и как помочь» (сентябрь – ноябрь) Были рассмотрены тревожные расстройства, их виды, причины возникновения, были даны практические рекомендации
 - Проведены практические занятия по диагностике тревожности (шкалы, наблюдение, проективные методики).
 - Отработаны алгоритмы коррекционной работы с тревожными детьми (дыхательные техники, когнитивно-поведенческие подходы, работа с родителями).
2. Содержание взаимодействия психолога с родителями» (декабрь – февраль)
 - Актуализированы типичные проблемы во взаимодействии психолога с родителями (недоверие, непонимание роли психолога, запросы на «исправление» ребенка).
 - Освоены приемы бесконфликтного общения и активного слушания.
 - Проведены тренинги уверенности в профессиональной позиции.
 - Отработаны в упражнениях навыки построения эффективной коммуникации с родителями (в том числе с «трудными»).
3. Проработка и разбор сложных случаев практики психолога» (март – май)
 - Выявлены сложности в работе практикующих психологов (например, с пограничными состояниями, отсутствие опыта работы с ПТСР (посттравматическое стрессовое расстройство у подростков).
 - В процессе группового консультирования проработаны сложные случаи из практики участников (буллинг, суицидальные риски, детско-родительские конфликты).

Данный семинар реализовался благодаря сотрудничеству с коллегами Высшей школы: ФГАОУ ВО «РУДН» к.п.н., доценту Михайлиной Е.В. и ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» к.п.н., доценту Раскумандриной М.Е.

В семинаре приняли участие 33 психолога ОУ №№: 23, 56, 19, 37, 11, 44, 5, 14, 32, 43, 1, 6, 21, 65, 17, 15, 61; из учреждений дополнительного образования приняли участие ОУ: «Перспектива», «Омега», ДТ.

Участие в конференциях и форумах

Помимо семинарских занятий, педагогами-психологами города был представлен опыт на площадках различного уровня:

- Форум инноваций 2025 года (муниципальный/региональный уровень) – презентация практик психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, программ по профилактике буллинга, работа с родителями в современных условиях (Школы №№: 66, 54, 20, 41, 4, 22, 21, 49, 58, 18, 19, 35, 62, 36, 11, 43, 61, 54, 3, 29, 23, 33, 5. Сады: 50, 171, 196, 193, 192, 67, 171, 32, 83, 41, 99, 152, 167, 194, 6, 76, 193, 83, 67, 33; ДОП: МБУ ДО: ЦСК «Притяжение», ДТ, ЦОТ «Омега»).
- Межрегиональная научно-практическая конференция «Тенденции развития образования: педагог – образовательная организация – общество» - выступления по темам: «Роль психолога в формировании безопасной образовательной среды», «Технологии работы с родителями в кризисных ситуациях». Участвовало 57 педагогов из них 23 педагога-психолога (ОУ №№: 11, 4, 5, 43, 33, 22, 6, 15, 17, 18, 19, 23, 36, 41, 44, 63, 67, 66, 29)

Сквозные тематические блоки, разобранные в течение года

Помимо трех модулей, в рамках семинара и неформальных встреч были детально проработаны три крупных междисциплинарных блока:

1. Проблема травли (буллинга) в образовательных учреждениях – диагностика, алгоритмы вмешательства, восстановительные практики. Приняли участие 32 педагога из ОУ №№: 29, 22, 66, 11, 43, 4, 33, 3. Самые многочисленные делегации из 11 школы – 8 человек и 43 - 6 педагогов.
2. Безопасность ребенка в социуме (кибербезопасность, профилактика деструктивного поведения, защита от насилия) - роль психолога в информировании и первичной профилактике. ОУ №№ 28, 66, 43, 1, 4. Самая многочисленная делегация на данном направлении была представлена школой 66 – 10 человек.
3. Педагоги и родители: бесконфликтное общение - практические инструменты для медиации, переговоров и выстраивания партнерских отношений. ОУ №№: 14, 50 – всего 7 педагогов

По итогам реализации программы отмечено:

Показатель	Достигнутый результат
Информационная и технологическая грамотность	Более 85% участников отметили повышение уверенности в использовании современных методов диагностики и коррекции (прикладной анализ поведения, когнитивно-поведенческий подход).
Осознание смысла профессиональной деятельности	В анкетах обратной связи 92% педагогов-психологов указали, что изменили отношение к своей работе с «формального выполнения обязанностей» на «лично значимую миссию» (сдвиг мотива на цель).
Методическая и психолого-педагогическая готовность	100% участников завершили семинар, 78% представили в творческих отчетах конкретные разработки (программы коррекции, памятки для родителей, сценарии тренингов).

Методическое сопровождение профилактики деструктивного поведения несовершеннолетних в 2025-2026 учебном году

Проблема неблагополучия несовершеннолетних обучающихся в настоящее время стоит особенно остро, проявляясь в различных формах деструктивного поведения: от эмоциональных расстройств и тревожности до асоциальных поступков, участия в деструктивных интернет-сообществах и суицидальных проявлений. На фоне социальной и семейной нестабильности растёт психологическое неблагополучие детей и подростков, что требует от системы образования адекватных и своевременных мер реагирования.

В июне 2026 года Правительство Российской Федерации утвердило Концепцию развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2036 года. Ключевые приоритеты документа:

- снижение количества правонарушений, совершаемых детьми в возрасте от 14 до 18 лет;
- выявление и устранение причин и условий, способствующих их росту;
- усиление воспитательного потенциала общества;
- совершенствование системы мониторинга социально-психологического благополучия обучающихся.

В новых условиях особую значимость приобретает актуализация информационно-методической базы, выявление лучших практик и технологий профилактической работы, а также системное повышение компетентности педагогов и специалистов системы профилактики.

Цель профилактической деятельности в соответствии с Концепцией – создание условий для успешной социализации (ресоциализации) несовершеннолетних, формирования у них готовности к саморазвитию, самоопределению и ответственному отношению к своей жизни, воспитание личности на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения.

Методический центр осознаёт, что работа с педагогами по профилактике деструктивного поведения - это не разовая акция, а системный процесс, требующий:

- повышения квалификации педагогов (тренинги, семинары, мастер-классы по распознаванию маркеров деструктивного поведения, выстраиванию конструктивного диалога, техникам вмешательства в конфликтные ситуации);
- формирования единой стратегии - согласованных подходов всех педагогов школы, методических объединений для обмена опытом и согласования действий;
- обучения конкретным инструментам - приёмам и методам, которые легко внедрять в обычный учебный процесс (критическое мышление, бесконфликтное общение, устойчивость к негативному влиянию);
- развития навыков мониторинга- систематического наблюдения за детьми, выявления не только явных поступков, но и косвенных признаков неблагополучия;
- просветительской работы с родителями- выработка единой линии поведения между школой и семьёй;
- привлечения узких специалистов- педагогов-психологов, социальных педагогов, внешних экспертов;
- реагирования на тревожные сигналы- наличие чёткого алгоритма действий для педагога.

На основе мониторинга запросов и анализа практики образовательных организаций выявлены следующие группы проблем, препятствующих эффективной профилактике:

Группа дефицитов	Характер проявления	Последствия
Мотивационные	Низкая мотивация и профессиональная усталость педагогов	Снижение качества профилактической работы, формальное отношение к мероприятиям
Кадровые	Отсутствие штатных педагогов-психологов в ОУ; недостаточная компетентность имеющихся специалистов	Отсутствие системной психологической поддержки, перегрузка классных руководителей
Методические	Недостаточный объём инструктивно-методического сопровождения; нерегулярное посещение семинаров педагогами; отсутствие диссеминации информации в коллективах	Профессиональная некомпетентность, разобщённость действий, низкая эффективность профилактики
Инструментальные	Нехватка эффективных форм работы; слабое межведомственное взаимодействие; жалобы педагогов на отсутствие помощи со стороны правоохранительных органов при высоких требованиях к отчётности	Перекладывание ответственности, бюрократизация профилактики, недоверие к системе

В 2025/2026 учебном году МБУ МЦ реализована система обучающих мероприятий для педагогов-психологов, социальных педагогов, классных руководителей и заместителей директоров по воспитательной работе по тематике профилактики деструктивного поведения. Ниже представлен количественный и содержательный анализ проведённых событий.

В 2025–2026 учебном году на базе МБУ «Методический центр в системе образования» г. Иваново был реализован курс социальной практики «Слышу. Вижу. Понимаю. Действую», разработанный куратором городской службы медиации г. Шуи Алёховой О.В. при поддержке директора МБУ ДО «Центр детского творчества» г. Шуи Комовой О.В. Программа прошла предварительную апробацию с советниками директоров по воспитанию под руководством методиста Маровой М.Б. и получила высокую оценку участников.

Цикл включал 5 очных семинаров-практикумов, проведённых с октября 2025 по апрель 2026. Тематический план охватывал ключевые аспекты медиации и восстановительного подхода:

№	Тема занятия	Ключевое содержание
1	«Конфликт. Какой ты?»	Природа конфликта, его динамика, типичные стратегии поведения (игровая метафора «Манна небесная»)

№	Тема занятия	Ключевое содержание
2	«Активное слушание: секрет успешного диалога»	Отработка техник парафраза, рефлексии, невербальной коммуникации, контроль эмоций
3	«Умеем ли мы задавать вопросы?»	Виды вопросов (открытые, закрытые, альтернативные), их роль в сборе информации, коммуникативные игры
4	«Треугольник Карпмана: выход из конфликта»	Разбор ролей Жертвы, Преследователя, Спасателя; способы выхода из деструктивных паттернов
5	«Мастерство миротворца: Навыки разрешения конфликтов для волонтеров»	Медиативные техники, фасилитация, выработка взаимоприемлемых соглашений (игра «Адвокат Разума»)

Программа была структурирована в три модуля (общей продолжительностью 12, 8 и 4 часа соответственно). Каждое занятие сочетало теоретический блок с интенсивной практикой, разбором реальных кейсов из профессиональной деятельности участников и элементами тренинга. Всего же в курсе приняли участие 23 специалиста из 21 дошкольного образовательного учреждения города Иванова. Среди них – 22 педагога-психолога и 1 социальный педагог. Это позволило охватить различные типы детских садов: общеразвивающие, комбинированные, компенсирующие и центры развития ребёнка. Наиболее значимым результатом стала активная трансляция полученных знаний. В период между занятиями педагоги-психологи провели в своих учреждениях 35 семинаров-тренингов, в которых приняли участие 480 педагогов из 13 ДОУ г. Иванова. Это показывает, что курс не ограничился подготовкой узкой группы специалистов, а запустил широкий процесс внедрения медиативных подходов в педагогическую практику.

По поручению управления образования Администрации города Иванова, был проведен вторичный мониторинг в общеобразовательных учреждениях города Иванова по вопросу наличия и организации деятельности службы медиации. Результаты мониторинга дали следующую картину:

- в 28 ОУ города имеются медиаторы (МБОУ №№ 1, 3, 4, 8, 11, 15, 19, 21, 23, 24, 26, 28, 33, 36, 37, 39, 41, 43, 44, 49, 50, 53, 54, 55, 61, 64, 67, 17. Абсолютное большинство школ регулирует деятельность по медиации разработанными школьными локальными актами;

- служба медиации успешно разрешила конфликты в школах №3, 4, 8, 15, 17, 19, 21, 26, 28, 33, 39, 44, 50, 5;

- на официальных сайтах не информации о службе медиации, а это значит, что родители и дети не знают к кому обратиться в спорной ситуации или конфликта: МБОУ №№ 19, 21, 33, 37, 43, 50, 54, 55, 64.

В 2025/2026 учебном году в МБУ МЦ реализован практико-ориентированный семинар «Служба медиации в образовательной организации», организованный методистом, к.п.н. Назаровой И.Г. Семинар проводился в течение учебного года (сентябрь–май, одно занятие в месяц) и охватил 31 педагога, включая молодых специалистов.

Основные направления работы семинара:

- освоение конкретных приёмов и техник медиации, направленных на конструктивное урегулирование конфликтных ситуаций в образовательной среде;

- повышение правовой грамотности педагогических работников в сфере альтернативных способов разрешения споров;

- популяризация института примирения как эффективного, оперативного и экономически целесообразного механизма урегулирования разногласий;

- формирование у педагогов практических навыков выстраивания доверительного и конструктивного диалога с подростками с учётом возрастных особенностей.

Значительная часть занятий проводилась в тренинговом формате, что позволило участникам отработать приёмы преодоления типичных коммуникативных барьеров, возникающих в период подросткового возраста, и закрепить полученные компетенции в моделируемых профессиональных ситуациях.

Серия семинаров по медиации позволила сформировать у педагогов навыки восстановительного подхода, что особенно важно в условиях роста конфликтности в подростковой среде.

Проблемные семинары на базе МБУ МЦ посещали представители школ № 1, 3, 4, 8, 11, 15, 17, 19, 21, 23, 24, 26, 28, 33, 36, 43, 44, 49, 50, 53, 54, 61, 62, 64, что составляет 85 % от общего числа школ, сдавших отчет по медиации. Из отчетов школ по медиации можно увидеть, что практические навыки, полученные на семинаре «Служба медиации в образовательной организации», применяют в работе 50% школ (школы № 3, 4, 8, 15, 19, 21, 23, 26, 28, 33, 37, 39, 55, 17). Из них использует много методов (или почти все) школы № 3, 41, 5, 21, 39.

Особое внимание в этом году уделялось тематике по профилактике суицидального поведения и психологической безопасности.

Мероприятие	Дата	Ведущий	Охват
Семинар «Школьная тревожность»	22.10.2025	Михайлина Е.В., к.п.н., РУДН	27 педагогов
Вебинар «Профилактика суицидальных намерений у школьников разных возрастов»	19.11.2025	Михайлина Е.В., к.п.н.	56 педагогов
Семинар «Суицид или крик души» (практико-ориентированный)	29.01.2026	Михайлина Е.В., к.п.н.	77 педагогов
Вебинар «Дети в трудной жизненной ситуации в современной школе: как организовать педагогическую поддержку»	В течение года	Попова И.Н., к.п.н., РАО	87 педагогов

Динамика охвата показывает устойчивый рост интереса к тематике: от 27 участников в октябре до 91 в марте (+185%). Это свидетельствует о высокой востребованности данной темы и осознании педагогами её актуальности. При этом важно отметить, что 87 педагогов участвовали в вебинаре по поддержке детей социально уязвимых категорий – это указывает на запрос на глубокую содержательную работу.

Семинары по профилактике экстремизма, терроризма и буллинга

Мероприятие	Дата	Охват
Семинар «Эффективные практики профилактики распространения идеологии экстремизма и терроризма»	В течение года	33 классных руководителя

Мероприятие	Дата	Охват
Вебинар «Профилактика вовлечения несовершеннолетних в деструктивные сообщества в сети Интернет»	В течение года	28 классных руководителей
Программа «Класс без травли» (8 семинаров в межкурсовой период)	15.10, 18.11, 9.12.2025; 27.01, 17.02, 17.03, 14.04, 12.05.2026	От 21 до 42 педагогов

Программа «Класс без травли» стала самым продолжительным методическим циклом – 8 встреч, охвативших темы: причины буллинга, диагностика, профилактика, техники конструктивного общения, трудные периоды, правила дружного класса, разрешение споров, подведение итогов. Модульный принцип позволил педагогам углубляться в тему поэтапно, формируя устойчивые навыки работы с коллективом. В семинаре приняли участие МБОУ №№58, 15, 44, 33, 19, 26, 54, 66, 43, 61, 5, 21, 53, 4, 62, 22, 63, 35, 17, 11, 1, 64, 50, 8, 23. По два педагога от ОУ направили №№ 58, 15, 44, 61, 11 МБОУ «Лицей № 22» представил на семинаре 4 участников.

Онлайн-конференции, конференции и просветительские события

Мероприятие	Дата	Охват
Онлайн-конференция «Неделя родительской компетентности» (МГППУ)	24–28.11.2025	94 подключения от города Иванова
Очная Публичная лекция «Родители и педагоги. Приёмы бесконфликтного общения»	30.03.2026	48 педагогов
Очная Публичная лекция «Ребёнок и социум: новые ориентиры для повышения безопасности»	30.03.2026	29 педагогов
Очная Публичная лекция «#неткибербуллингу. Как защититься в цифровом мире?»	30.03.2026	31 педагог

1. Данный формат продемонстрировал высокий интерес к взаимодействию с родителями в цифровую эпоху. Конференция показала, что родительское просвещение остаётся одной из ключевых задач профилактической работы.

2. Очные публичные лекции, в которых сложные вопросы излагаются доступным языком, а теоретический материал подкрепляется конкретными методическими инструментами, завоевали устойчивую популярность в педагогической среде.

Информационно-методическое обеспечение

- Создан и пополняется банк методических материалов (сценарии классных часов, родительских собраний, тренингов) по профилактике экстремизма и гармонизации межэтнических отношений.
- Распространены методические памятки и алгоритмы действий при выявлении обучающихся, подверженных воздействию деструктивной идеологии.
- Обеспечено медиасопровождение - выпущены методические бюллетени, размещены ссылки на верифицированные информационные материалы для родителей и детей об ответственности за совершение преступлений экстремистской направленности.

- Обновлён раздел профилактики деструктивного поведения на официальном сайте МБУ МЦ <https://gmc.ivedu.ru/novost/post/perechen-materialov-bezopasnost>
- <https://gmc.ivedu.ru/novost/post/perechen-materialov-mediazia>
- <https://gmc.ivedu.ru/docs/metodicheskij-byulleten>

Анализ эффективности и выявленные риски

Количественные показатели охвата

Категория участников	Количество мероприятий	Общий охват (чел.)
Педагоги-психологи и социальные педагоги	3 семинара-практикума	~75
Заместители директора по ВР, социальные педагоги, классные руководители (медиация)	8 встреч	~120 (суммарно)
Педагоги (суицидальная профилактика)	4 мероприятия	247
Классные руководители (экстремизм, деструктивные сообщества)	2 мероприятия	61
Программа «Класс без травли»	8 встреч	от 21 до 42
Родительская конференция	1	94 подключения
Межрегиональная конференция	3	108

Общий суммарный охват (с учётом пересечений) – более 750 педагогов.

Качественные результаты

Сформирована модель непрерывного обучения педагогов по профилактике деструктивного поведения в межкурсовой период.

Внедрены и апробированы новые форматы (практико-ориентированные семинары с разбором кейсов, модульные программы, вебинары с привлечением ведущих экспертов - Михайлина Е.В., Попова И.Н.).

Обеспечена межведомственная интеграция (сотрудничество с Центром детского творчества г. Шуя, МГППУ, РУДН, РАО).

Усилена методическая база - созданы памятки, алгоритмы, банк сценариев.

Связь профилактики травли и идеологии экстремизма

Особого внимания заслуживает глубинная взаимосвязь между травлей в школе и подверженностью подростков идеологии экстремизма и терроризма. Террористические и экстремистские группировки (особенно в интернете) охотятся не на благополучных и счастливых детей, а на одиноких, отвергнутых коллективом, обиженных на весь мир подростков.

Буллинг создаёт питательную среду для вербовки. Ребёнок, которого травят в классе, чувствует себя никому не нужным. Вербовщик предлагает ему «новую семью», «новых братьев», понимание и цель. Задача педагога – увидеть этого изгоя и не допустить его социальной изоляции. Это и есть самая надёжная профилактика.

Кроме того, терроризм часто противопоставляет понятия «мы» (свои, единомышленники) и «они» (чужие, враги). У травли – это та же самая механика: группа («свои») травит одного («чужого») за то, что он не такой (другая национальность, внешность, достаток, увлечения). Классный руководитель – главный человек, который может пресечь деление на «своих» и «чужих» в детском возрасте. Если учитель допускает

травлю по национальному признаку, он невольно закладывает мину замедленного действия под межнациональный мир в будущем.

Именно поэтому программа «Класс без травли» и семинары по профилактике экстремизма являются не разрозненными темами, а взаимосвязанными элементами единой системы профилактики.

Основные выводы

1. Профилактическая работа в ОУ организована недостаточно системно. Результаты показывают, что деятельность по предупреждению деструкций у обучающихся не всегда находится на должном уровне; требуется обновление подходов к организации и усиление индивидуальной профилактической работы.
2. Методическая система МБУ МЦ создала основу для системной работы- реализованы обучающие семинары, вебинары, программы для всех категорий педагогов, разработаны и распространены методические материалы. Однако диссеминация информации внутри школ остаётся слабым звеном.
3. Утверждённая Концепция профилактики до 2036 года требует актуализации всей базы нормативных, информационных и методических материалов, а также совершенствования системы мониторинга социально-психологического благополучия обучающихся.
4. Выявлены системные дефициты: кадровые (отсутствие психологов), мотивационные (выгорание педагогов), инструментальные (слабое межведомственное взаимодействие) – которые не могут быть решены только методическими мероприятиями, требуют управленческих решений на уровне ОУ и муниципалитета.

Современная ситуация требует от муниципальной методической службы не только расширения спектра обучающих мероприятий, но и перехода на новый уровень системности: от разрозненных семинаров – к комплексным программам, от информирования – к практическому сопровождению, от отчётности – к реальному изменению положения дел в каждой школе. Ключевым условием успеха является интеграция усилий всех субъектов профилактики: педагогов, психологов, администрации, родителей и внешних партнёров. Только совместная, скоординированная работа позволит создать в образовательных организациях среду, где риск деструктивных проявлений будет сведён к минимуму, а каждый ребёнок получит шанс на благополучное взросление и самореализацию.

ИНФОРМАЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА: СТРАТЕГИЯ, СТРУКТУРА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ

В современных условиях стремительного обновления содержания образования, появления новых технологий и изменения нормативной базы информационная деятельность методической службы перестаёт быть второстепенной функцией и превращается в ключевой инструмент управления качеством образования. Она обеспечивает сбор, обработку и распространение актуальных знаний, связывая всех участников образовательного процесса в единое профессиональное сообщество.

Основные задачи информационной деятельности:

- мониторинг актуальных проблем и запросов педагогов;
- своевременное информирование о новых педагогических технологиях, нормативных документах, результатах исследований;
- создание и поддержка единого банка методических материалов и лучших практик;
- стимулирование профессионального саморазвития педагогов через доступ к качественной информации;
- трансляция успешного опыта на муниципальный, региональный и межрегиональный уровни.

Методический центр реализует информационную деятельность через три взаимосвязанных канала:

Канал	Адрес/платформа	Аудитория
Официальный сайт	https://gmc.ivedu.ru/	Педагоги, управленцы, общественность
Группа ВКонтакте	«Будь в Центре!» (2 579 подписчиков) https://vk.com/club202971993	Педагоги города (68,3%), а также из других регионов
Группа в МАХ	https://max.ru/id3702026950_gos (1 290 подписчиков)	Узкопрофессиональное общение

Количественные показатели активности:

Группа ВКонтакте: среднесуточная аудитория – 293 пользователя, в период мероприятий – свыше 1 500 просмотров.

Охват контента – 1,3 тыс.; просмотры – 6,7 тыс.

География подписчиков: Иваново (основная аудитория), Москва, Ярославль, Владимир, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Пенза, Ростов-на-Дону, Омск, Томск, Челябинск и др.

Группа в МАХ стала наиболее популярной для оперативного решения профессиональных вопросов.

Методический центр создал многоуровневую информационную инфраструктуру, обеспечивающую доступность и оперативность методической поддержки.

Издательский портфель: структура и динамика

Издание методических сборников является не вспомогательной, а стратегической функцией методической службы, непосредственно влияющей на качество образования. В

образовательных организациях накапливается значительный объём ценных педагогических наработок – эффективных методик, оригинальных приёмов и практических кейсов. Сборники позволяют систематизировать этот разрозненный опыт, представить его в структурированном виде и продемонстрировать механизмы достижения высоких образовательных результатов.

Тематические сборники, сфокусированные на конкретных направлениях (проектная деятельность, критическое мышление, игровые технологии), содержат не общетеоретические рассуждения, а конкретные алгоритмы действий – от планирования урока до оценки его эффективности. Это обеспечивает максимальную практическую ориентированность методической поддержки.

В процессе подготовки изданий методисты отслеживают актуальные тренды и «болевы́е точки» образовательной практики, что позволяет аккумулировать информацию о востребованных направлениях и целенаправленно поддерживать их развитие.

Кроме того, сборник выступает площадкой для профессионального диалога: авторы обмениваются наработками, вступают в дискуссию, что порождает новые идеи и коллаборации. Таким образом формируется сообщество практикующих специалистов, взаимно обогащающих друг друга и повышающих общий уровень профессиональной компетентности.

Издательская деятельность МБУ МЦ представлена 20 изданиями, которые систематизированы по функциональному назначению:

Тип изданий	Количество	Основная функция
Сборники	9	Фиксация и тиражирование лучших практик по итогам конкурсов, конференций, форумов
Методические бюллетени и информационные листы «Педагогам важно»	11	Оперативное методическое сопровождение текущей деятельности педагогов и управленцев
Итого	20	

Выпуск 11 бюллетеней за год (в среднем 1 выпуск в месяц) свидетельствует о высокой интенсивности работы и наличии устойчивого спроса со стороны педагогического сообщества.

Анализ сборников (9 изданий)

Сборники выполняют функцию архива педагогического опыта и делятся на несколько тематических групп:

Издавания по муниципальному заданию (стратегические направления)

Название	Тематика	Значение
«Искусственный помощник для учителя?!»	Внедрение искусственного интеллекта в педагогическую практику	Опережающее реагирование на технологические тренды, осмысление новой реальности

Название	Тематика	Значение
«Калейдоскоп психологических идей»	Психологическое сопровождение образовательного процесса	Ответ на возрастающую нагрузку на психологическую службу
«Патриотический навигатор»	Патриотическое воспитание, историческое просвещение	Реализация государственного запроса, практические инструменты

Издания по итогам конкурсов и событий

Название	Событие	Функция
«Педагогический дебют» (2026)	Конкурс молодых педагогов	Фиксация опыта начинающих специалистов
«Стратегия успеха» (2026)	Командный конкурс	Трансляция практик командного взаимодействия
«Педагог года» (2025)	Профессиональный конкурс	Обобщение опыта лидеров образования
«В новом контексте» (вып. 3)	Конкурс междисциплинарной интеграции	Преемственность серии, формирование традиции
Журнал «Форум инноваций» (2025)	Ежегодный Форум инноваций	Итоговый документ, суммирующий инновационные практики
Сборник конференции (2026)	НПК «Тенденции развития образования...»	Выход на межрегиональный уровень, 34 статьи, 46 авторов

Сборники охватывают все этапы профессионального пути педагога – от дебюта до стратегии успеха, от муниципального до межрегионального уровня. Журнальный формат «Форума инноваций» и сборник конференции демонстрируют стремление методического центра к масштабированию и повышению статуса изданий.

Анализ методических бюллетеней «Педагогам важно» (11 выпусков)

Бюллетени представляют собой «скорую методическую помощь» - оперативные, ёмкие издания, ориентированные на практические запросы.

Тематическая структура выпусков:

Тематическое направление	Количество выпусков	Примеры тем
Управленческие документы и планирование	5	Рабочая тетрадь завуча, учебный план 2026–2027, самообследование
Цифровые технологии	2	Мессенджер МАХ, цифровая дидактика

Тематическое направление	Количество выпусков	Примеры тем
Оценочные процедуры	2	Проведение ВПР, ЕГЭ
Психологические аспекты	2	Дети в трудной жизненной ситуации, одарённость

Особенности форматов:

- Рабочая тетрадь заместителя директора (вып. 1) – не просто бюллетень, а инструмент ежедневной работы.
- Листовка «Вопросы и ответы» (вып. 6) – краткий формат, ориентированный на быстрый ответ.
- Выпуск № 2 – посвящён конкретному цифровому инструменту (МАХ), что демонстрирует практическую привязку.

Бюллетени охватывают ключевые «болевые точки» образовательного процесса, оперативно реагируя на изменения нормативной базы и запросы педагогов. Отсутствие абстрактных или сугубо теоретических материалов подтверждает их практическую направленность.

Ключевые тренды и приоритеты издательской деятельности

1. Практико-ориентированность- все 20 изданий отвечают на вопросы «что делать?» и «как делать?», а не «что думать?».
2. Событийная фиксация- сборники по конкурсам и конференциям создают архив педагогического опыта и обеспечивают преемственность.
3. Оперативное реагирование- бюллетени выходят к началу соответствующих периодов (ВПР, учебный план), обеспечивая «точно в срок» информацию.
4. Стратегическое мышление- издания по муниципальному заданию (ИИ, патриотизм, психология) отражают приоритеты государственной образовательной политики.
5. Цифровая трансформация- внимание к цифровым инструментам и ИИ подтверждает готовность методического центра к вызовам современности.

Сильные стороны издательской деятельности

Направление	Характеристика
Системность	Издания структурированы по функциям (сборники – событийные, бюллетени – процессные, задания – стратегические).
Актуальность	Темы отражают современные вызовы: ИИ, функциональная грамотность, патриотизм, инклюзия.
Доступность	Все издания размещены на сайте МБУ МЦ в открытом доступе.
Разнообразие форматов	От классических сборников до рабочих тетрадей и листовок «Вопросы-ответы».
Межрегиональный охват	Сборник конференции включает авторов из Москвы, Владимирской, Ярославской областей, Челябинска.
Преемственность	Серийные издания («В новом контексте» – 3 выпуска) формируют ожидание и лояльную аудиторию.

Проблемные зоны и резервы развития

Проблема	Проявление	Последствия
Неравномерное освещение уровней образования	Бюллетени ориентированы преимущественно на школы (5 управленческих выпусков); ДОУ и дополнительное образование представлены слабо.	Педагоги ДОУ и УДО не получают адресной методической поддержки через издательскую продукцию.
Недостаточная адресность для молодых специалистов	Издания для начинающих педагогов единичны (сборник «Педагогический дебют»).	Замедление адаптации молодых кадров, отсутствие системного наставнического ресурса.
Отсутствие цифровых интерактивных форматов	Все издания – статичные PDF или печатные версии.	Ограничение возможностей для взаимодействия педагогов с материалом.
Неравномерное качество сборников	В сборнике конференции часть статей носят поверхностный характер, без эмпирических данных и новизны.	Снижение общего уровня доверия к издательской продукции.

Издательская деятельность методического центра представляет собой зрелую, системно организованную структуру, успешно решающую две ключевые задачи: фиксацию и тиражирование лучших педагогических практик (через сборники) и оперативное методическое сопровождение текущей деятельности педагогов и управленцев (через бюллетени). Издательский портфель включает 20 изданий, охватывающих приоритетные направления образовательной политики – от цифровизации и ИИ до патриотического воспитания и психологического сопровождения.

Особо ценными чертами являются:

- практическая направленность всех материалов;
- способность быстро реагировать на актуальные запросы;
- сочетание событийной и процессной фиксации;
- межрегиональный охват и выход на всероссийскую аудиторию.

Главными резервами развития остаются: расширение адресной направленности (ДОУ, дополнительное образование, молодые специалисты), усиление обратной связи, внедрение интерактивных цифровых форматов и повышение качества отдельных статей в сборниках. Реализация предложенных рекомендаций позволит издательской деятельности методического центра выйти на качественно новый уровень, став не только внутримunicipальным, но и межрегиональным ресурсом методической поддержки педагогического сообщества.

Сборники ссылки на размещение в приложении №3

РЕКОМЕНДАЦИИ НА 2026/2027 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

1.1. Повышение квалификации и аттестация

- Включить в планы повышения квалификации курсы по психолого-педагогической поддержке педагогов (профилактика профессионального выгорания).
- Продолжить консультирование педагогов по вопросам аттестации, особенно тех, кто подаёт документы на высшую категорию.
- Стимулировать педагогов к прохождению аттестации на категории «педагог-наставник» и «педагог-методист» через разъяснительную и мотивационную работу.
- Включить в планы КПК программы по иностранным языкам и начальной школе с учётом выявленного спроса и дефицитов.

1.2. Мониторинг и аналитика

- Провести повторный анализ кадрового состава и повышения квалификации педагогов школ НОР для оценки влияния обучения на объективность оценивания.

1.3. Работа с руководителями

- Провести семинары для директоров школ по кадровому планированию и эффективному управлению человеческими ресурсами.
- Актуализировать работу с кадровым резервом на замещение руководящих должностей.
- Продолжить индивидуальное сопровождение (информационное, методическое, консультационное) с учётом индивидуальных траекторий развития руководителей.
- На более широкой основе знакомить лиц, включённых в кадровый резерв, с эффективными управленческими практиками через стажировки и менторские сессии.
- Обновить материалы для системного анкетирования кадрового резерва. Обновить критерии отбора в кадровый резерв с учётом современных требований (цифровые навыки, антикризисное мышление, способность к быстрой адаптации).
- Усилить индивидуальное сопровождение руководителей – разработать и внедрить обязательные индивидуальные образовательные маршруты для вновь назначенных директоров и завучей.
- Обеспечить стопроцентное участие всех ОУ в ключевых семинарах по изменениям нормативной базы (особенно по учебным планам и ФОП).
- Развивать межрегиональное сотрудничество – продолжить практику образовательных стажировок и обмена опытом с другими регионами.

2. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

2.1. Трансляция педагогического опыта

- Сделать главным направлением поддержку трансляции педагогического опыта. Развивать формат «Педагогических мастерских», фестивалей педагогических идей, горизонтального обучения (привлечение педагогов-практиков в качестве модераторов и ведущих).

2.2. Работа с молодыми педагогами

- Расширить охват молодых педагогов через адресное приглашение, использование базы данных для персонального информирования (целевой охват – 75–80%).

- Усилить индивидуализацию сопровождения: разработать индивидуальные образовательные маршруты для молодых педагогов с учётом профессиональных дефицитов.
- Развивать постконкурсное сопровождение: создать «Клуб победителей», включить финалистов в наставническую и экспертную деятельность.
- Использовать цифровые форматы (онлайн-семинары, вебинары, дистанционные консультации) для педагогов с высокой нагрузкой.
- Организовать регулярные опросы молодых педагогов для оценки удовлетворённости и выявления новых запросов.
- Включить иммерсивные спринты по игротехнике в план муниципальных методических мероприятий (не реже одного раза в полугодие).
- Создать электронный банк игровых сценариев, разработанных участниками, с методическими комментариями для тиражирования в школах.
- Провести конкурс авторских образовательных игр среди молодых педагогов.
- Рассмотреть возможность проведения выездных игротехнических интенсивов для молодых педагогов в каникулярный период (летняя школа).

2.3. Предметная работа

- Активизировать работу с предметами-«аутсайдерами»: провести адресные семинары для учителей математики, географии, иностранного языка включить их в планирование; организовать индивидуальное консультирование.
- Обеспечить 80% охват школ проектом «Научное наставничество» с ИвГУ, особенно по предметам, где выявлены наибольшие дефициты.
- Продолжить сотрудничество с ИвГУ, ИГХТУ, расширив спектр предметов и добавив итоговую конференцию для презентации педагогических наработок.

2.4. Профессиональные конкурсы

- Расширить охват: адресная работа с 29 школами и 79 ДОУ, не участвовавшими в конкурсах за 5 лет (цель: охват школ – до 25%, ДОУ – до 15%).
- Развивать командные форматы в профессиональных конкурсах: удержать «Стратегию успеха» на уровне 36+ команд.
- Повысить качество конкурсных материалов: провести обучающие семинары по оформлению заявок, критериальному анализу, междисциплинарной интеграции.
- Постконкурсное сопровождение: создать «Клуб победителей» для трансляции опыта, включения в жюри и наставничество.
- Информационная кампания: публикация рейтингов активности ОУ, использование соцсетей и сайта МБУ МЦ.

3. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

3.1. Восстановление и развитие инновационных площадок

- Провести аудит региональных площадок – выяснить причины потери статусов и разработать программу восстановления (цель: рост числа региональных площадок до 30+).
- Стабилизировать муниципальный уровень – обеспечить прирост хотя бы на 3–5 площадок, разработать чёткие критерии и систему поддержки (цель: достижение 30+ муниципальных площадок).

- Удерживать федеральный уровень – поддержка и развитие федеральных статусов как наиболее престижных (цель: сохранение 30+ федеральных площадок).
- Целевой показатель на 2026/2027 – выйти на показатель 90+ площадок суммарно с равномерным распределением (33%/33%/33%).

3.2. Активизация работы с учреждениями

- Активизировать работу с ДОУ - целевой набор 10–15 новых участников, проведение обучающих семинаров для старших воспитателей (цель: рост доли ДОУ с 28% до 35–40%).
- Усилить работу со школами, не имеющими площадок - адресная методическая помощь, стимулирование конкурсного участия (цель: увеличение числа школ-участников до 35 из 49).
- Развивать школьный уровень инновационной работы - создать систему поддержки школьных инновационных проектов как основы формирования позитивного имиджа (цель: рост числа школьных площадок с 12 до 20).
- Создать инновационные площадки по работе с детьми с ОВЗ - целевой запуск 2–3 проектов для обеспечения инклюзивного подхода.

3.3. Сопровождение площадок эффективных образовательных практик (ПЭОП)

- Организовать конкурс на присвоение статуса ПЭОП на период 2027–2029 годов с учётом актуальных направлений (цифровизация, инклюзия, воспитание).
- Увеличить публикационную активность - цель: не менее 10–12 публикаций в год; издание сборников методических материалов каждой ПЭОП.
- Продолжить информационное сопровождение - обеспечить регулярность постов (не менее 2 в месяц на каждую площадку).
- Расширить практику привлечения родителей- к экспертным и конкурсным комиссиям, к участию в форумах.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ФОРМАТЫ РАБОТЫ

4.1. Форум инноваций

- Сохранить и усилить межведомственный характер Форума – продолжить привлечение представителей высшей школы, СПО, родительской общественности и социальных партнёров.
- Рассмотреть возможность расширения формата – проведение Форума в течение двух дней с углублённой проработкой ключевых тематических направлений.
- Внедрить гибридный формат участия – обеспечить возможность дистанционного подключения для педагогов, не имеющих возможности очного присутствия.
- Усилить пост-событийное сопровождение – организовать серию вебинаров по разбору лучших материалов Форума, создать рабочую группу по внедрению наиболее перспективных практик в ОУ.
- Включить в программу Форума обязательный блок по работе с детьми с ОВЗ.

4.2. Научно-практическая конференция

- Планировать конференцию заблаговременно – начать подготовку не менее чем за 4–5 месяцев, запустить сайт за 3 месяца до события.
- Усовершенствовать работу со сборником – ввести более строгие требования к статьям (акцент на новизну, эмпирические данные, ссылки на современные исследования), организовать рецензирование.

- Развивать формат публичных лекций – приглашать ведущих экспертов по актуальным темам, предусмотреть серию лекций в течение года.
- Сохранить и расширить онлайн-формат для педагогов из отдалённых территорий.
- Организовать пост-событийное сопровождение – вебинары по разбору лучших материалов, рабочая группа по внедрению практик.

4.3. Охват и доступность

- Обеспечить информационное сопровождение всех мероприятий (сайт, соцсети, рассылки) с обязательной публикацией материалов и отзывов.
- Автоматизировать выдачу сертификатов участникам мероприятий.

5. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ И КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

5.1. По итогам самодиагностики «Школа Минпросвещения России»

Для школ с уровнем «ниже базового» (№ 37, № 68):

- Провести детальный анализ по каждому критическому показателю, выявить причины обнуления направлений.
- Включить в программу развития мероприятия по устранению дефицитов.
- Обеспечить ежемесячный мониторинг выполнения критических показателей.

Для школ с базовым уровнем (№ 11, № 19, № 24, № 42):

- Разработать индивидуальные дорожные карты перехода на «средний» уровень.

Для школ со средним уровнем (основная группа):

- Провести самоанализ по каждому блоку, сопоставив результаты с лучшими практиками.
- Обратить внимание на выполнение критических показателей.
- Спланировать мероприятия по переходу в «высокую» группу.

Для школ с высоким уровнем (школы-лидеры):

- Тиражировать успешный опыт, стать базовыми площадками для методической поддержки.
- Участвовать в конкурсах и проектах федерального уровня.
- Организовать стажировки для управленческих команд школ с низкими результатами.

5.2. По итогам перепроверки ВПР и объективности оценивания

Для всех школ, участвовавших в перепроверке:

- Изучить официальные материалы ФИОКО (нормативные документы, описания КИМ, системы оценивания).
- Провести внутришкольный анализ работ с расхождениями с разбором каждого случая на МО.
- Организовать двойную проверку «спорных» заданий (часть 2).
- Разработать чек-листы и памятки для учителей по проверке ВПР.
- Включать в учебный процесс задания, аналогичные ВПР, с разбором критериев.

5.3. По работе со школами ШНОР и НОР

- Продолжить системную работу по дорожной карте, акцентируя внимание на школах с низкой активностью и низкой объективностью (№64, №17, №54).
- Обеспечить 100% охват школ проектом «Научное наставничество», особенно по предметам с наибольшими дефицитами.

- Провести мониторинг наличия и актуализации локальных актов на сайтах школ (наставничество, оценивание, графики) и обязать руководителей устранить нарушения.
- Усилить работу по развитию наставничества – создать банк эффективных наставнических пар.
- Организовать индивидуальные консультации для школ с высоким процентом необъективности по итогам перепроверки ВПР.

6. ИНФОРМАЦИОННАЯ И ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- Расширить адресатов изданий - включить в издательский план отдельные выпуски для педагогов ДОУ, дополнительного образования и молодых специалистов.
- Усилить обратную связь - провести анкетирование педагогов по оценке полезности изданий; создать систему сбора отзывов и предложений.
- Цифровизировать издания- разработать интерактивные версии бюллетеней с гиперссылками, встроенными видео, тестами.
- Повысить качество сборников - ввести обязательное рецензирование статей; установить требования к эмпирической базе, новизне, актуальным источникам (2024–2026).
- Создать рубрикатор бюллетеней- разработать постоянные рубрики (например, «Нормативные документы», «Методический кейс», «Вопрос-ответ»).
- Активизировать продвижение изданий- использовать соцсети и сайт для регулярных анонсов, цитирования лучших материалов, приглашения к дискуссии.

Анализ ВПР 2026

Во исполнение:

- Постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;

- Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 991 от 07.05.2025 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году»;

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 26.06.2025 № 02-166 «О направлении методических документов, рекомендуемых при подготовке и проведении в 2025/2026 учебном году мероприятий по оценке качества образования (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке и проведению всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году», «Методическими рекомендациями по проведению национальных сопоставительных исследований качества общего образования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в 2025/2026 учебном году»);

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 15.09.2025 № 01-155/08-01 «О проведении ВПР в 2025/2026 учебном году»;

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10.04.2026 № 02-26/419 от 10 марта 2025 г. № 02-36 «Об организации выборочного проведения ВПР с контролем объективности результатов»;

- Приказа Департамента образования и науки Ивановской области от 17.03.2020 № 356-о/а «Об утверждении документов по организации региональной системы объективности процедур оценки качества образования и осуществления общественного и независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования в Ивановской области»

- Приказа Департамента образования и науки Ивановской области от 30.03.2026 № 287-о «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Ивановской области, реализующих программы начального, общего, основного общего и среднего общего образования, в 2026 году»

- Приказа управления образования Администрации города Иванова от 03.04.2026 № 132 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2026 году»

Процедура проведения ВПР была соблюдена. Организаторами в аудиториях являлись педагоги, не ведущие предмет, по которому выполнялась работа. Во время проведения работ не было выявлено нарушений порядка проведения ВПР, актов об удалении обучающихся в связи с нарушением порядка не поступило. С целью обеспечения

объективности проверка осуществлялась школьными комиссиями по предметам. Загрузка форм сбора результатов в ФИСОКО осуществлялась в установленные сроки.

Объективность результатов ВПР обеспечивалась организацией общественного наблюдения при проведении оценочных процедур и проверке работ обучающихся, а также процедурой перепроверки, в которую были включены МБОУ города Иванова №№7,17,24,29,41,54,62,63,64, имеющие федеральные маркеры необъективности (завышение результатов) и маркеры школ с низкими образовательными результатами.

Продолжительность всероссийских проверочных работ составила один-два урока (45 или 90 минут). Время выполнения работы по каждому предмету зависело от предмета, класса, уровня сложности программы. В ВПР не участвовали первые, вторые, третьи, девятые и одиннадцатые классы.

ВПР прошли в период с 20 апреля по 20 мая 2026 года, конкретную дату проведения проверочной работы по тому или иному предмету в этом году школа могла определить самостоятельно, ориентируясь на даты установленного Рособрнадзором «окна».

Как показала практика, школы провели эти работы максимально раньше, чтобы далее переходить к традиционным итоговым годовым контрольным и диктантам по предметам, а также сосредоточиться на финальной подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Обязательными для всех участников ВПР были два предмета: русский язык и математика. Четвероклассники также выполняли ВПР по одному из предметов по случайному выбору: окружающий мир, литературное чтение или иностранный язык. То есть выбирали не дети, а система. Ученикам выпавший классу предмет сообщают за некоторое время до самого дня теста.

В остальных классах к обязательным предметам добавлялись два предмета по случайному выбору - по одному из естественно-научного и гуманитарного блоков. Причем в одной параллели предметы по выбору могли оказаться разными для разных классов.

ВПР по математике и физике в седьмых и восьмых классах школы проводились на базовом или углубленном уровне. Часть ВПР по выбору в пятых-восьмых классах проводились как в компьютерной форме, так и на бумажном носителе.

- ВПР в 4-м классе

Обязательные предметы: русский, математика.

Предмет по случайному выбору (один): окружающий мир, литературное чтение, иностранный язык.

- ВПР в 5-м классе

Обязательные предметы: русский, математика.

Предметы по случайному выбору (два): история, литература, иностранный язык, география, биология.

- ВПР в 6-м классе

Обязательные предметы: русский, математика.

Предметы по случайному выбору (два): история, литература, иностранный язык, география, биология.

- ВПР в 7-м классе

Обязательные предметы: русский, математика.

Предметы по случайному выбору (два): история, литература, иностранный язык, география, биология, физика, информатика.

- ВПР в 8-м классе

Обязательные предметы: русский, математика.

Предметы по случайному выбору (два): история, литература, иностранный язык, география, биология, физика, информатика, обществознание.

- ВПР в 10-м классе

Обязательные предметы: русский, математика.

Предметы по случайному выбору (два): история, литература, иностранный язык, география, биология, физика, информатика, обществознание.

Результаты ВПР в 4-х классах

В отчетном периоде Всероссийские проверочные работы (ВПР) в 4-х классах охватили 53 образовательных учреждения (включая частные). В работе по русскому языку приняли участие 4 729 обучающихся, по математике — 4 792. Полученные данные позволяют не только оценить уровень освоения программы, но и проанализировать объективность внутренней системы оценивания.

1. Уровень предметной подготовки

Сравнительный анализ показывает стабильность результатов на протяжении последнего периода. Качество знаний по русскому языку зафиксировано на отметке **62,55%** (доля «4» и «5»), по математике - **83,69%**.

Примечательно, что показатели муниципальной системы образования (МСО) по обоим предметам превышают средние региональные и федеральные значения на **2%**. Однако сохраняется устойчивый тренд: наибольшие затруднения у выпускников начальной школы традиционно вызывает выполнение контрольных измерительных материалов по русскому языку, что требует дополнительной методической поддержки учителей.

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во ОУ (вместе с частными ОО)	Распределение групп участников в процентах от количества участников				% качества знаний
			«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	4729	53	7,13	30,32	43,39	19,16	62,55
Математика	4792	53	1,92	14,4	45,58	38,11	83,69



Анализ объективности оценивания

Предмет	Всего писали	Понизили (Отметка <Отметка по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
Русский язык	4729	1110 (24,26)	812 (17,74)	2654 (58)
Математика	4792	485 (10,32)	1633 (34,76)	2580 (54,92)

В рамках анализа ВПР проводилось сопоставление результатов экзамена с четвертными (годовыми) отметками. Выявлены **значительные расхождения**, ставящие под сомнение объективность внутреннего контроля знаний.

Русский язык:

- Лишь **58%** обучающихся подтвердили свои годовые отметки.
- У **24,26%** школьников результат ВПР оказался ниже журнальной оценки (завышение в журнале).
- У **17,74%** - выше (занижение).
- *Итог:* **42%** учащихся имеют несоответствие между текущей успеваемостью и реальными знаниями.

Математика:

- Ситуация зеркальная, но с иной динамикой. Подтвердили результат **54,92%**.
- Понизили отметку (журнал был завышен) - **10,32%**.
- Повысили (журнал был занижен) - **34,76%**.
- *Итог:* почти **45%** учеников показали по математике значительно более высокие результаты, чем те, что выставлены в журнале, что говорит о неиспользованном потенциале и возможном занижении текущих баллов.

Общий процент соответствия отметок в 58–55% (в зависимости от предмета) не может считаться удовлетворительным. Столь высокий уровень расхождений (до 45% по математике) указывает не на единичные ошибки педагогов, а на системную проблему надежности школьного журнала как инструмента достоверной оценки.

Образовательные результаты по математике демонстрируют положительную динамику и превышают среднероссийский уровень, однако выявленная 42%-ная разница между оценками в журнале и реальными знаниями требует пересмотра подходов к контрольно-оценочной деятельности в начальной школе

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 5-х классах

В отчетном периоде Всероссийские проверочные работы (ВПР) в 5-х классах проведены в 53 образовательных учреждениях (включая частные). В работе по русскому языку приняли участие 4 495 обучающихся, по математике — 4 500. Полученные данные позволили зафиксировать как позитивные сдвиги в качестве подготовки, так и системные проблемы в контрольно-оценочной деятельности.

Динамика предметных результатов

Анализ распределения отметок показывает **наметившуюся положительную тенденцию**: качество знаний (доля «4» и «5») по сравнению с предыдущим периодом выросло на **2%** по обоим предметам, что является обнадеживающим сигналом.

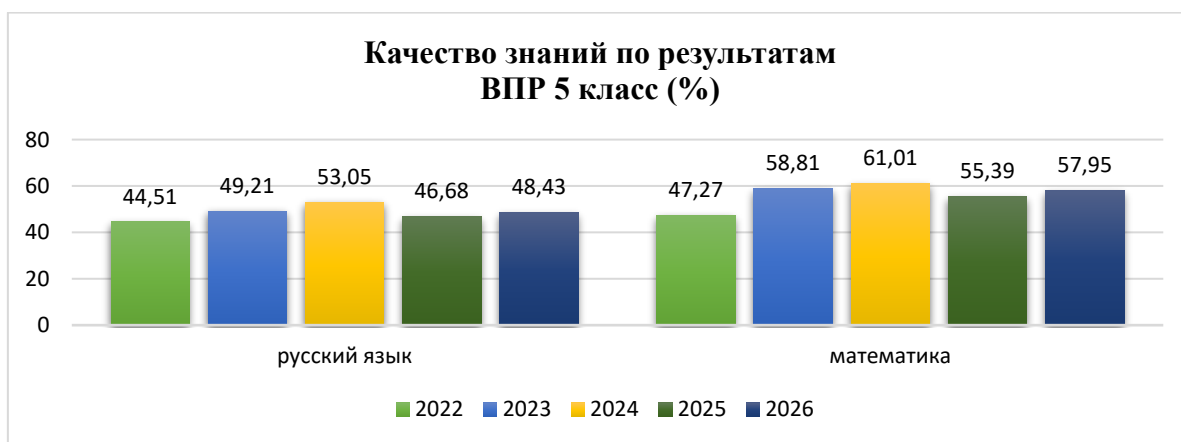
Текущие показатели качества знаний:

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во ОУ (вместе с частными ОО)	Распределение групп участников в процентах от количества участников				% качества знаний
			«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	4495	53	16,5	34,82	29,23	19,2	48,43
Математика	4500	53	9,62	32,07	37,04	20,91	57,95

При сопоставлении с региональными и федеральными данными муниципалитет демонстрирует опережающие позиции:

- по математике — лидируем на 3 процентных пункта по оценкам «5»;
- по русскому языку — на 2 процентных пункта выше средних показателей.

Вместе с тем обращает на себя внимание высокая доля неудовлетворительных результатов: по русскому языку 16,5% участников получили «2», по математике — 9,62%. Это указывает на сохраняющуюся группу риска, требующую адресной поддержки.



Анализ объективности оценивания (ключевая проблема)

Сопоставление результатов ВПР с годовыми отметками по журналу выявило критический уровень расхождений, ставящий под сомнение достоверность внутренней системы оценки.

Обобщенные индикаторы:

Показатель	Значение	Норма/референс	Оценка
Индекс соответствия (подтвердили отметку)	44,34% (средний по двум предметам)	$\geq 70\%$	Ниже порогового значения
Индекс необъективности	44,34%	$\leq 30\%$	Превышает допустимый предел

Доля расхождений с журналом	русский — 46,03%; математика — 42,65%	—	Системный характер
-----------------------------	---	---	--------------------

Детализация по предметам:

Русский язык:

- Подтвердили отметку - 53,98%;
- Понизили результат (журнал был завышен) - 32%;
- Повысили результат (журнал был занижен) - 13,6%.

Математика:

- Подтвердили отметку - 57,35%;
- Понизили результат - 25,98%;
- Повысили результат - 16,67%.

Ключевой дисбаланс: занижение отметок в журнале (28,99% в среднем) преобладает над завышением (15,13%) в соотношении почти 2:1. Это означает, что учителя систематически оценивают текущие работы учащихся строже, чем это делают независимые эксперты ВПР. Особенно тревожным является занижение у высокомотивированных обучающихся (потенциальная группа «5»), что может снижать учебную мотивацию и искажать рейтинги школ.

Положительная динамика предметных результатов (рост качества на 2%) и опережение федеральных показателей по математике и русскому языку свидетельствуют о профессиональном потенциале городских педагогов. Однако критический уровень расхождений между отметками в журнале и результатами ВПР (индекс соответствия 44,34% при норме 70%) требует незамедлительной корректировки оценочных практик. Приоритет следующего учебного года — не просто учить, а учить объективно оценивать

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 6-х классах

В 2026 году Всероссийские проверочные работы (ВПР) в 6-х классах проведены в 53 образовательных учреждениях (включая частные). В работе по русскому языку приняли участие 4 296 обучающихся, по математике - 4 283. Полученные данные фиксируют устойчивую положительную динамику и позволяют провести содержательный анализ объективности внутреннего оценивания.

Предметные результаты и динамика

Анализ распределения отметок показывает **стабильный рост качества образования**, наблюдаемый на протяжении последних пяти лет. Это свидетельствует о системной работе педагогических коллективов и эффективности принятых управленческих решений.

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во ОУ (вместе с частными ОО)	Распределение групп участников в процентах от количества участников				% качества знаний
			«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	4296	53	9,43	32,12	34,43	24,02	58,45
Математика	4283	53	11,02	45,09	32,13	11,77	43,9

Наблюдается динамика по сравнению с предыдущими периодами:

- Русский язык: рост качества на +4%;
- Математика: рост качества на +3%.

При сопоставлении с внешними референтными показателями муниципалитет демонстрирует опережающие позиции:

- по русскому языку - выше федерального уровня на **4,2%**, выше регионального — на **4%**;
- по математике - на уровне среднероссийских показателей, выше регионального уровня на **2%**.

Вместе с тем сохраняется группа риска: доля неудовлетворительных результатов по русскому языку составляет 9,43%, по математике - 11,02%. Это требует продолжения адресной работы со слабоуспевающими обучающимися.

Сравнительная характеристика по параллелям

Для полноты картины целесообразно рассмотреть результаты 6-х классов в сравнении с 4-ми и 5-ми классами:

Показатель	4 классы	5 классы	6 классы	Динамика (4→6)
Качество по русскому языку	62,55%	48,43%	58,45%	-4,1 п.п. (но рост относительно 5-го)
Качество по математике	83,69%	57,95%	43,9%	-39,79 п.п.

Очевидно, что при переходе из начальной в основную школу происходит существенное снижение качества (особенно по математике - почти вдвое). Однако положительным фактом является то, что в 6-х классах наметился восходящий тренд по сравнению с 5-ми классами, что говорит о начале адаптационных процессов и эффективности работы учителей-предметников на втором году обучения в основной школе.



Анализ объективности оценивания

Сопоставление результатов ВПР с годовыми отметками по журналу выявило **системный характер расхождений**, требующий управленческого вмешательства.

Обобщенные индикаторы:

Показатель	Значение	Норма	Статус
Средний индекс соответствия	58,5%	$\geq 70\%$	Не достигнут
Индекс необъективности	~40%	$\leq 30\%$	Превышает допустимый предел
Доля расхождений с журналом	41,47% (русский), 41,64% (математика)	-	Системный характер

Детализация по предметам:

Русский язык:

- Подтвердили отметку - **58,53%**;
- Понизили результат (журнал был завышен) - **21,27%**;
- Повысили результат (журнал был занижен) - **20,2%**.
- *Средний показатель отклонения: 20,7%.*

Математика:

- Подтвердили отметку - **58,36%**;
- Понизили результат - **32,6%**;
- Повысили результат - **9,04%**.
- *Средний показатель отклонения: 20,82%.*

Отмечается, что по математике дисбаланс отклонений выражен наиболее ярко — занижение отметок в журнале (32,6%) почти в **3,5 раза** превышает завышение (9,04%). Это может свидетельствовать о том, что учителя математики систематически завышают требования при текущем контроле либо используют более жесткие критерии оценивания по сравнению с ВПР. По русскому языку дисбаланс практически отсутствует (21,27% и 20,2% соответственно), что говорит о более сбалансированных подходах к оцениванию.

Сравнение индексов необъективности по параллелям

Для понимания масштаба проблемы целесообразно сопоставить показатели 6-х классов с другими параллелями:

Параллель	Индекс соответствия (средний)	Индекс необъективности	Динамика
4 классы	~58%	~42%	Высокий уровень расхождений
5 классы	44,34%	44,34%	Критический уровень
6 классы	58,5%	~40%	Незначительное улучшение

Ситуация в 6-х классах повторяет проблематику 4-х классов и не демонстрирует существенного прогресса по сравнению с 5-ми классами. Индекс соответствия (58,5%) по-прежнему **далек от нормативного значения в 70%**, что указывает на системную, а не локальную природу проблемы.

6-е классы демонстрируют устойчивую положительную динамику качества образования (рост на 3–4%) и опережают федеральные и региональные показатели по

русскому языку. Однако индекс соответствия отметок (58,5% при норме 70%) и индекс необъективности (40% при норме 30%) остаются критическими. Приоритет следующего учебного года — переход от констатации расхождений к системной работе по выравниванию оценочных практик, особенно по математике, где занижение журнальных отметок превышает завышение в 3,5 раза.

В соответствии с приказом управления образования Администрации города Иванова в 2025/2026 учебном году 6-е классы МБОУ №№ 24, 54, 64, 17, 7, 29, 41, 62, 63 находились на особом контроле в связи со статусом школ с низкими образовательными результатами и необъективными образовательными результатами. В данных образовательных учреждениях проведен углубленный анализ с перепроверкой результатов ВПР 2026 года.

На особом контроле находились 9 образовательных учреждений. Общее количество участников ВПР по русскому языку составило 726 человек, по математике — 732 человека (данные по школам суммированы).

По итогам анализа выявлены две разнонаправленные тенденции, каждая из которых требует адресных управленческих решений:

Тип необъективности	Характеристика	Риски
Занижение отметок	Отметка по ВПР выше журнальной (потенциал ученика не учтен)	Снижение мотивации, искажение рейтингов, невыявление одаренных детей
Завышение отметок	Отметка по ВПР ниже журнальной (искусственное поддержание успеваемости)	Маскировка реальной неуспеваемости, снижение качества образования

Результаты по русскому языку

Показатели качества знаний по школам:

№ ОУ	Качество знаний (%)	% соответствия	% необъективности	Статус
24	52,18	46,97	53,00	Критический
54	53,49	53,49	46,51	Требуется вмешательство
64	70,00	60,00	40,00	Требуется вмешательство
17	32,82	39,06	60,94	Критический
7	75,30	52,94	47,06	Требуется вмешательство
29	46,25	38,75	61,25	Критический
41	69,39	93,91	6,09	Благополучный
62	77,00	58,62	41,38	Требуется вмешательство
63	42,86	52,38	47,62	Требуется вмешательство

Единственная школа с достигнутым уровнем объективности - МБОУ № 41 (индекс соответствия 93,91%, необъективность 6,09%). Это свидетельствует о грамотно выстроенной системе оценки качества образования, эффективной работе школьных методических объединений и высоком уровне квалификации педагогического состава.

- Критический статус присвоен МБОУ №№ 24, 17, 29 (индекс соответствия ниже 50%, необъективность выше 53%). Данные школы демонстрируют системные проблемы в оценивании, требующие незамедлительного вмешательства.
- Школы, требующие вмешательства (МБОУ №№ 54, 64, 7, 62, 63) имеют индекс соответствия в диапазоне 52–60% при норме $\geq 70\%$, что также не может считаться удовлетворительным.
- Дисбаланс отклонений: по русскому языку завышение отметок (в среднем 23%) преобладает над занижением (в среднем 19,42%) в соотношении примерно 2:1. Это указывает на тенденцию искусственного поддержания успеваемости в ряде школ.
- Выявленный потенциал: занижение отметок в журнале от 24 до 32% в МБОУ №№ 24, 64 и 7 показывает, что часть обучающихся имеет более высокий уровень подготовки, чем отражено в текущем контроле. Это ресурс для повышения качества образования при условии корректировки оценочных процедур.

Результаты по математике

Показатели качества знаний по школам:

№ ОУ	Качество знаний (%)	% соответствия	% необъективности	Статус
24	16,67	18,06	81,95	Школа со скрытой неуспеваемостью
54	38,37	55,29	44,71	Требуется вмешательства
64	67,53	62,34	37,67	Требуется вмешательства
17	42,86	23,81	76,19	Школа со скрытой неуспеваемостью
7	30,12	36,14	63,86	Критический
29	18,51	44,44	55,56	Критический
41	42,50	90,00	10,00	Достигнут
62	53,41	63,64	36,36	Требуется вмешательства
63	17,74	69,35	30,65	Достигнут

Ситуация по математике значительно тревожнее, чем по русскому языку. Доля обучающихся, получивших «2» по ВПР, в некоторых школах достигает 30% (МБОУ №№ 17, 7), что свидетельствует о глубоких пробелах в знаниях.

- Качество знаний по математике варьируется от 16,67% (МБОУ № 24) до 67,53% (МБОУ № 64). При этом в школах с высоким качеством знаний (№ 64) сохраняется высокий уровень необъективности (37,67%), что говорит о необходимости пересмотра оценочных подходов даже при хороших предметных результатах.

- **Школы со скрытой неуспеваемостью** (МБОУ №№ 24, 17) — особый тип риска. Индекс соответствия в этих школах составляет 18,06% и 23,81% соответственно, что означает: лишь каждый пятый ученик подтвердил свою журнальную отметку. Остальные 80% имеют расхождения, при этом преобладает завышение журнальных отметок над реальными знаниями. Это маскирует глубокие проблемы в обучении и создает иллюзию благополучия.
- **Критический статус** по математике присвоен МБОУ №№ 7 и 29 с уровнем необъективности 63,86% и 55,56% соответственно.
- **Обнадеживающие примеры:** МБОУ №№ 41 (90% соответствия) и 63 (69,35% соответствия) демонстрируют достижение или близость к нормативным показателям объективности, что является ориентиром для остальных школ.
- **Занижение отметок в МБОУ № 64** (23,38% учащихся показали результат выше журнального) указывает на потенциальную необъективность системы оценивания в сторону занижения, что требует корректировки.

Сравнительная характеристика школ по уровням риска

На основе интегральных показателей все школы особого контроля разделены на следующие группы:

Уровень риска	Школы	Характеристика
Благополучные (индекс соответствия $\geq 70\%$)	№ 41 (по обоим предметам)	Система оценки выстроена корректно, требуется тиражирование опыта. № 63 — близок к целевому показателю по математике.
Требуют вмешательства (индекс соответствия 50–69%)	№№ 54, 64, 7, 62, 63 (по русскому); №№ 54, 64, 62 (по математике)	Необходима методическая помощь, пересмотр оценочных процедур, повышение квалификации педагогов.
Критический (индекс соответствия $< 50\%$)	№№ 24, 17, 29 (по русскому); №№ 7, 29 (по математике)	Требуется комплексная проверка, пересмотр системы текущего контроля, возможные кадровые решения.
Школы со скрытой неуспеваемостью	№№ 24, 17 (по математике)	Особая категория: журнальные отметки систематически завышены, реальный уровень знаний значительно ниже. Требуют углубленного педагогического аудита.

Системные проблемы и риски

По итогам анализа данных школ выявлены следующие системные проблемы:

1. **Низкий индекс соответствия** в большинстве школ особого контроля (в среднем 50–55% при норме 70%) подтверждает **системный, а не локальный характер проблемы** необъективности оценивания.
2. **Наличие школ со скрытой неуспеваемостью** (МБОУ №№ 24, 17 по математике) — наиболее опасная форма необъективности, при которой текущие отметки создают

иллюзию освоения программы, тогда как реальные знания учащихся не соответствуют требованиям ФГОС.

3. **Дисбаланс между предметами:** по русскому языку ситуация в целом стабильнее (индекс соответствия выше), чем по математике, что может свидетельствовать о большей унификации подходов к оцениванию в гуманитарных предметах по сравнению с точными науками.
4. **Отсутствие единых критериев** внутри школ: анализ показывает, что даже в одном учреждении разные учителя могут применять различные подходы к оцениванию, что приводит к разрыву между текущим контролем и итоговой аттестацией.
5. **Формальный подход к учёту динамики:** результаты ВПР, как правило, не влияют на корректировку журнальных отметок, что консервирует необъективность и не позволяет использовать результаты для улучшения образовательного процесса.

Управленческие выводы и рекомендации

По итогам углубленного анализа школ особого контроля выявлены как системные риски (индекс соответствия ниже 50% в 4 школах, наличие скрытой неуспеваемости в 2 школах по математике), так и успешные практики (МБОУ № 41 с показателем объективности более 90%). Приоритет следующего учебного года — обеспечение объективности оценивания как основополагающего принципа образования, с акцентом на адресную помощь школам критического уровня и тиражирование опыта благополучных учреждений

Рекомендованные меры:

1. **Тиражирование успешного опыта МБОУ № 41:**
 - Провести выездные семинары для руководителей школ особого контроля на базе МБОУ № 41 с демонстрацией системы оценивания, работы методических объединений и внутришкольного контроля.
2. **Адресная работа со школами критического уровня:**
 - Для МБОУ №№ 24, 17, 29 (русский язык) и №№ 7, 29 (математика) — назначить кураторов из числа методистов управления образования.
 - Провести обязательный аудит журналов за последние 2 года с перепроверкой текущих отметок.
3. **Особый режим контроля для школ со скрытой неуспеваемостью (МБОУ №№ 24, 17 по математике):**
 - Внести данные школы в «красную зону» мониторинга с ежемесячным контролем объективности оценивания.
 - Провести внеплановые проверки организации образовательного процесса по математике с участием внешних экспертов.
4. **Повышение квалификации педагогов:**
 - Рекомендовать курсы повышения квалификации для учителей математики школ особого контроля по теме «Объективность оценивания и критериальный подход».
 - Провести тренировочные сессии по проверке развернутых ответов с использованием материалов ВПР.
5. **Мониторинг исполнения:**
 - Установить контрольные точки: промежуточный анализ в декабре 2026 года, итоговый — по результатам ВПР 2027 года.

- Предусмотреть повторную перепроверку работ в школах критического уровня в конце учебного года.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 7-х классах

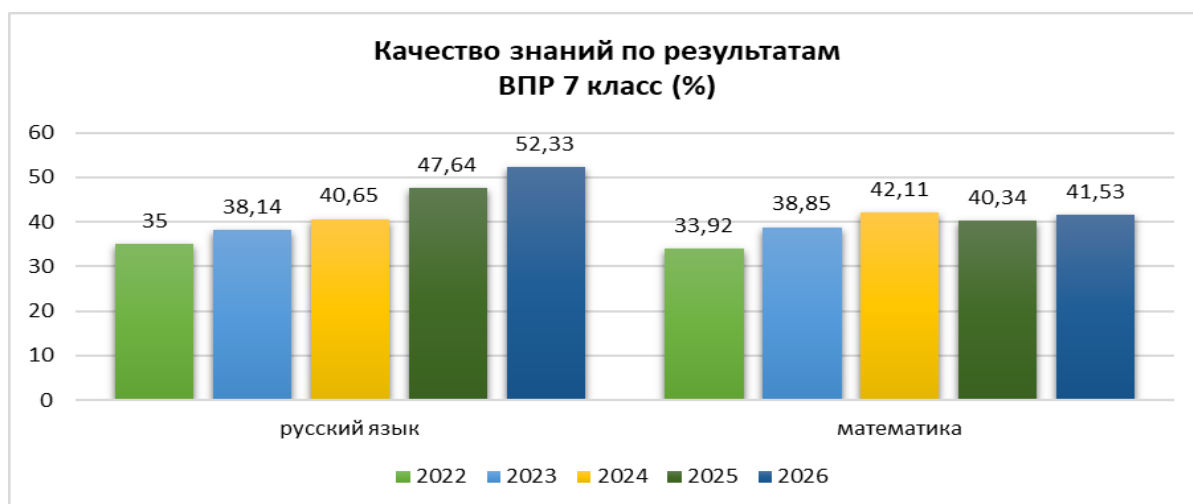
В отчетном периоде Всероссийские проверочные работы (ВПР) в 7-х классах проведены в 53 образовательных учреждениях (включая частные). В работе по русскому языку приняли участие 4 164 обучающихся, по математике — 3 638. Полученные данные фиксируют положительную динамику предметных результатов и позволяют провести содержательный анализ объективности внутреннего оценивания.

Предметные результаты и динамика

Анализ распределения отметок показывает устойчивый рост качества образования в 7-х классах, что свидетельствует о системной работе педагогических коллективов и эффективности принятых управленческих решений.

Текущие показатели качества знаний:

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во ОУ (вместе с частными ОО)	Распределение групп участников в процентах от количества участников				% качества знаний
			«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	4164	53	14,2	33,65	30,62	21,71	52,33
Математика	3638	50	9,98	48,49	32,13	9,4	41, 53



Динамика по сравнению с предыдущим периодом:

- Русский язык: рост качества на +5% (значительный позитивный сдвиг);
- Математика: рост качества на +1,2% (незначительная, но положительная динамика).

При сопоставлении с региональным уровнем муниципалитет демонстрирует опережающие позиции:

- по русскому языку — выше региональных показателей на 3%;
- по математике — выше региональных показателей на 1,43%.

По сравнению с федеральным уровнем:

- по русскому языку — показатели превышают среднероссийские;
- по математике — муниципалитет вышел на уровень средних федеральных значений, что является позитивным достижением.

Вместе с тем сохраняется группа риска: доля неудовлетворительных результатов по русскому языку составляет 14,2%, по математике — 9,98%. Это требует продолжения адресной работы со слабоуспевающими обучающимися.

Сопоставление результатов ВПР с годовыми отметками по журналу выявило системный характер расхождений, однако уровень необъективности в 7-х классах не находится в критической зоне, что отличает данную параллель от 5-х и 6-х классов.

Обобщенные индикаторы:

Показатель	Русский язык	Математика	Норма	Статус
Индекс соответствия	58,36%	63,35%	$\geq 70\%$	Не достигнут (но выше, чем в 5–6 классах)
Индекс необъективности	41,63%	36,67%	$\leq 30\%$	Превышает допустимый предел
Доля расхождений с журналом	41,63%	36,67%		Системный характер

Детализация по предметам:

Русский язык:

- Подтвердили отметку — 58,36%;
- Понизили результат (журнал был завышен) — 21,87%;
- Повысили результат (журнал был занижен) — 19,76%.
- Дисбаланс: завышение (21,87%) незначительно преобладает над занижением (19,76%).

Математика:

- Подтвердили отметку — 63,35% (наилучший показатель среди всех параллелей);
- Понизили результат — 26,35%;
- Повысили результат — 10,32%.
- Дисбаланс: занижение отметок в журнале (26,35%) значительно превышает завышение (10,32%) в соотношении примерно 2,5:1.

Ключевое наблюдение: по математике сохраняется устойчивый тренд — учителя систематически занижают текущие отметки по сравнению с результатами ВПР. Это может свидетельствовать о более строгих внутренних критериях оценивания либо о недостаточной ориентации педагогов на формат ВПР при текущем контроле. При этом по математике индекс соответствия (63,35%) является наивысшим среди всех параллелей, что говорит о сравнительно лучшей сбалансированности оценочных подходов именно в 7-х классах.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 8-х классах

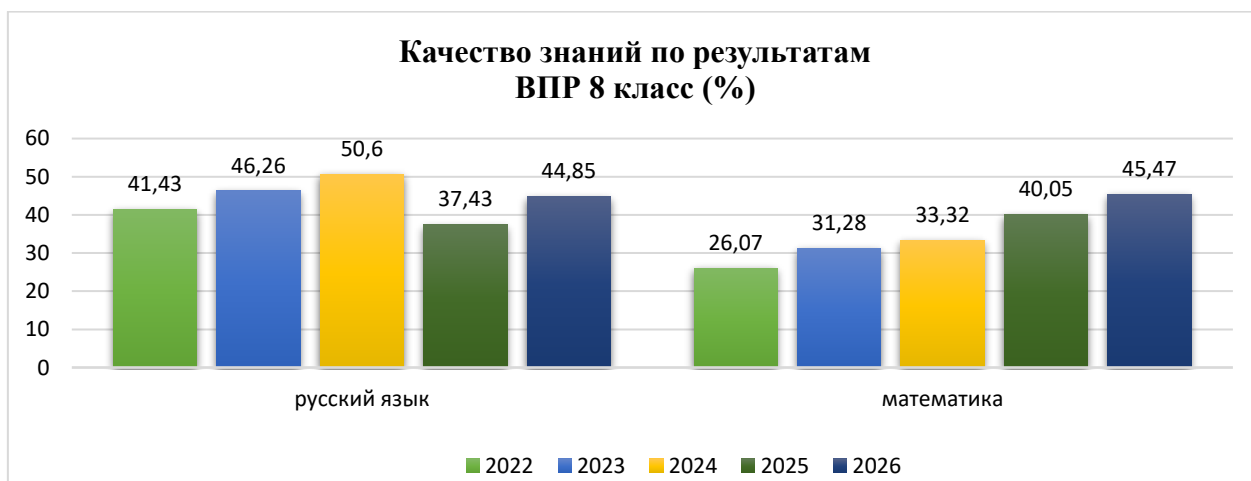
В отчетном периоде Всероссийские проверочные работы (ВПР) в 8-х классах проведены в 51 образовательном учреждении (по русскому языку) и в 49 учреждениях (по математике). В работе по русскому языку приняли участие **3 679** обучающихся, по математике – **3 319** обучающихся. Анализ данных фиксирует значительный рост качества образования, однако выявляет и обострение проблемы объективности оценивания, особенно в школах особого контроля.

Предметные результаты и динамика качества знаний

Анализ распределения отметок показывает устойчивый и выраженный рост качества образования в 8-х классах, что является наиболее значительным позитивным сдвигом среди всех параллелей.

Текущие показатели качества знаний (доля отметок «4» и «5»):

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во ОУ (вместе с частными ОО)	Распределение групп участников в процентах от количества участников				% качества знаний
			«2»	«3»	«4»	«5»	
Русский язык	3679	51	17,91	37,24	29,17	15,68	44,85
Математика	3319	49	7,92	46,61	36,7	8,77	45,47



Динамика по сравнению с предыдущим периодом:

- Русский язык: рост качества на 7,42% – наиболее значительное улучшение среди всех параллелей;
- Математика: рост качества на 5,42% – устойчивая положительная динамика.

Сравнение с региональными и федеральными показателями

По сравнению с областными результатами ситуация повторяется. Показатели МСО на 1-2% выше по русскому языку и математике как на региональном уровне, так и на федеральном, что свидетельствует о высоком профессионализме учителей и эффективности муниципальной методической поддержки.

Важное наблюдение: впервые за последние годы **качество по математике (45,47%) превысило качество по русскому языку (44,85%)**, что является переломным моментом и указывает на эффективность работы учителей математики в 8-х классах.

Анализ объективности оценивания (в целом по городу)

Сопоставление результатов ВПР с годовыми отметками по журналу выявляет обострение проблемы необъективности в 8-х классах, особенно по русскому языку.

Обобщенные индикаторы

Показатель	Русский язык	Математика	Норматив	Оценка
% подтвердивших отметку	55,84%	64,56%	$\geq 70\%$	Ниже порога
% понизивших (завышение в журнале)	30,96%	21,79%	$\geq 30\%$	Критический уровень
% повысивших (занижение в журнале)	13,2%	13,64%	$\leq 10-15\%$	В пределах ожидаемых значений
Индекс необъективности	44,16%	35,43%	$\leq 30\%$	Значительно превышает
Индекс соответствия (средний)	~60%	~60%	$\geq 70\%$	Целевой показатель не достигнут

Критическое наблюдение по русскому языку

Завышение отметок в журнале составляет 30,96% — это самый высокий показатель среди всех параллелей. Почти каждый третий ученик 8-го класса имеет в журнале отметку выше, чем его реальный уровень знаний по ВПР. Данный факт свидетельствует о системной проблеме:

- учителя завышают текущие отметки, создавая иллюзию благополучия;
- школы искусственно поддерживают средний балл;
- родители и ученики вводятся в заблуждение относительно реального уровня подготовки.

Такая практика маскирует реальную неуспеваемость и не позволяет своевременно принять меры по ликвидации пробелов в знаниях.

Дисбаланс отклонений по каждому предмету

Русский язык:

- Завышение отметок (журнал выше ВПР): **30,96%**
- Занижение отметок (журнал ниже ВПР): **13,2%**
- Дисбаланс: завышение преобладает над занижением в соотношении 2,35:1

Математика:

- Завышение отметок: **21,79%**
- Занижение отметок: **13,64%**
- Дисбаланс: завышение преобладает над занижением в соотношении 1,6:1

Интерпретация:

- **По русскому языку** дисбаланс достиг критического уровня – завышение более чем вдвое превышает занижение. Это указывает на системное завышение текущих отметок в 8-х классах.
- **По математике** дисбаланс также присутствует, но выражен слабее. Учителя математики в целом более объективны, чем учителя русского языка, что подтверждается более высоким индексом соответствия.

Анализ школ особого контроля (8 классы)

В соответствии с приказом управления образования, 8-е классы МБОУ №№ 24, 54, 64, 17, 7, 29, 41, 62, 63 находились на особом контроле. Проведен углубленный анализ с перепроверкой результатов.

Результаты по русскому языку в школах особого контроля

№ ОУ	Качество знаний (%)	% соответствия	% необъективности	Статус
24	30,96	38,10	61,91	Школа со скрытой неуспеваемостью
54	16,08	42,86	57,14	Требуется вмешательства
64	62,50	58,33	41,67	Требуется вмешательства
17	20,29	21,74	78,26	Школа со скрытой неуспеваемостью
7	63,16	42,11	53,89	Требуется вмешательства
29	32,86	44,29	55,17	Требуется вмешательства
41	47,06	89,41	10,59	Благополучный
62	29,16	57,75	42,25	Требуется вмешательства
63	26,75	66,28	33,72	Требуется вмешательства

Критические выводы по русскому языку в школах особого контроля:

1. Школы со скрытой неуспеваемостью (МБОУ №№ 24, 17):

- МБОУ № 24: качество знаний – 30,96%, но необъективность – 61,91%. 59,52% учащихся получили «2» по ВПР, при этом в журнале отметки систематически завышены. Реальный уровень знаний катастрофически низок.
- МБОУ № 17: качество знаний – 20,29%, необъективность – 78,26%. 53,62% учащихся получили «2» по ВПР. Это наиболее критическая ситуация среди всех школ.

2. Особо опасная тенденция: завышение отметок в школах особого контроля достигает угрожающих значений:

- № 17 – 77% завышения
- № 54 – 57% завышения
- № 24 – 45% завышения
- № 29 – 40% завышения
- № 62 – 35% завышения

Комментарий к данным: такой процент завышения свидетельствует либо о системной некомпетентности педагогов в части оценивания, либо о сознательной «игре» с

родителями и учениками в «доброго» учителя с целью искусственного поддержания успеваемости.

3. Единственная благополучная школа: МБОУ № 41 демонстрирует индекс соответствия 89,41% и необъективность 10,59% – эталонный показатель, подтверждающий, что объективное оценивание достижимо при правильно выстроенной внутришкольной системе.

Результаты по математике в школах особого контроля

№ ОУ	Качество знаний (%)	% соответствия	% необъективности	Статус
24	9,09	33,33	66,67	Школа со скрытой неуспеваемостью
54	23,64	70,91	29,10	Достигнут
64	41,34	82,67	17,33	Достигнут
17	28,38	36,49	63,51	Школа со скрытой неуспеваемостью
7	43,59	54,55	45,46	Критический
29	48,65	64,86	35,14	Требуется вмешательство
41	36,85	88,42	11,58	Достигнут
62	45,33	61,33	38,66	Требуется вмешательство
63	21,84	58,62	41,38	Критический

Критические выводы по математике в школах особого контроля:

- Ситуация по математике значительно лучше, чем по русскому языку.** Три школы (№№ 54, 64, 41) достигли целевых показателей объективности (индекс соответствия $\geq 70\%$).
- Однако сохраняются школы со скрытой неуспеваемостью:**
 - МБОУ № 24: качество знаний – 9,09% (менее 10%!); необъективность – 66,67%. 57,57% учащихся получили «2» по ВПР.
 - МБОУ № 17: качество знаний – 28,38%, необъективность – 63,51%.
- Критический статус сохраняется в МБОУ №№ 7 и 63, где индекс необъективности превышает 40%.
- Обнадёживающий факт: МБОУ № 54 и № 64, которые в 6-х классах имели проблемы с объективностью, в 8-х классах достигли нормативных показателей. Это свидетельствует об эффективности управленческих мер и системной работы администрации данных школ.

Сопоставительный анализ: школы особого контроля (6-е и 8-е классы)

Для оценки эффективности работы школ в динамике проведем сравнение показателей одних и тех же учреждений в разных параллелях:

Школа	Русский язык (6 кл.)	Русский язык (8 кл.)	Математика (6 кл.)	Математика (8 кл.)	Динамика
№ 24	Критический (53%)	Критический (61,91%)	Школа скрытой неусп. (81,95%)	Школа скрытой неусп. (66,67%)	Без изменений – кризис сохраняется
№ 54	Требуется вмешательство	Требуется вмешательства	Требуется вмешательства	Достигнут	Улучшение по математике
№ 64	Требуется вмешательство	Требуется вмешательства	Требуется вмешательства	Достигнут	Улучшение по математике
№ 17	Критический	Критический (78,26%)	Школа скрытой неусп. (76,19%)	Школа скрытой неусп. (63,51%)	Без изменений – кризис сохраняется
№ 7	Требуется вмешательство	Требуется вмешательства	Критический	Критический	Без изменений
№ 29	Критический	Требуется вмешательства	Критический	Требуется вмешательства	Незначительное улучшение
№ 41	Благополучный	Благополучный	Достигнут	Достигнут	Стабильно высокий уровень
№ 62	Требуется вмешательство	Требуется вмешательства	Требуется вмешательства	Требуется вмешательства	Без изменений
№ 63	Требуется вмешательства	Требуется вмешательства	Достигнут	Критический	Ухудшение по математике

Ключевые выводы:

1. Стабильно благополучные: МБОУ № 41 – единственная школа, демонстрирующая эталонные показатели объективности в обеих параллелях.
2. Кризисные школы, требующие немедленного вмешательства: МБОУ №№ 24, 17 сохраняют статус школ со скрытой неуспеваемостью по обоим предметам в обеих параллелях. Это системная проблема, не решаемая точечными мерами.
3. Школы с положительной динамикой: МБОУ №№ 54, 64 достигли нормативных показателей по математике в 8-х классах – это свидетельствует об эффективности управленческих мер, принятых в данных учреждениях.
4. Школы с отрицательной динамикой: МБОУ № 63 – единственная школа, где ситуация ухудшилась (с «Достигнут» по математике в 6-м классе до «Критический» в 8-м). Требуется дополнительный анализ причин.

8-е классы демонстрируют наиболее значительный рост качества знаний (+7,42% по русскому языку, +5,42% по математике) и впервые за последние годы выводят математику на опережающие позиции по отношению к русскому языку. Однако рост качества сопровождается обострением проблемы объективности: по русскому языку завышение отметок достигло 30,96% – самого высокого значения среди всех параллелей. Наличие школ со скрытой неуспеваемостью (МБОУ №№ 24, 17) требует принятия кадровых и управленческих решений

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 10-х классах

В отчетном периоде Всероссийские проверочные работы (ВПР) в 10-х классах проведены в 51 образовательном учреждении (включая частные школы). В работе по русскому языку приняли участие **1 665** обучающихся, по математике – **1 677** обучающихся. Анализ данных показывает **достаточный уровень усвоения образовательной программы** при сохраняющихся системных проблемах объективности оценивания.

Предметные результаты и динамика качества знаний

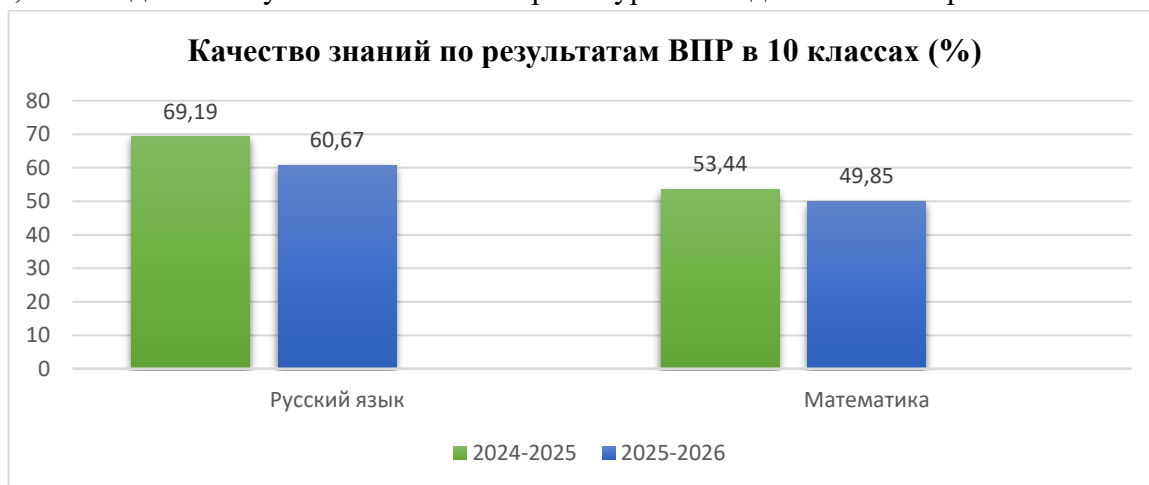
Анализ распределения отметок показывает **стабильные результаты** на достаточном уровне, что свидетельствует об удовлетворительной подготовке старшеклассников по проверяемым предметам.

Текущие показатели качества знаний (доля отметок «4» и «5»):

Предмет	Качество знаний	Доля «5»	Доля «4»	Доля «3»	Доля «2»
Русский язык	60,67%	15,56%	45,11%	31,47%	7,87%
Математика	49,85%	6,02%	43,83%	45,5%	4,65%

Динамика по сравнению с предыдущим периодом:

Для 10-х классов сравнение с предыдущим годом затруднено ввиду того, что в 9-м классе ВПР не проводятся (вместо них – ОГЭ). Однако можно отметить, что результаты 10-х классов по русскому языку (60,67%) превышают показатели 8-х классов (44,85%) на **15,82 п.п.**, что свидетельствует о естественном росте уровня подготовки к старшей школе.



Сравнение с региональными и федеральными показателями:

Предмет	МСО	Регион	РФ	Оценка
Русский язык	60,67%	~58,67%	~60,97%	Опережение региона на 2%, уступает РФ на 0,3%
Математика	49,85%	~47,85%	~52,25%	Опережение региона на 2%, уступает РФ на 2,4%

Ключевой вывод: муниципалитет по обоим предметам **опережает региональные показатели на 2%**, что свидетельствует о высоком уровне подготовки старшеклассников по сравнению с областью. Однако по сравнению с федеральными показателями наблюдается небольшое отставание (0,3% по русскому языку и 2,4% по математике), что указывает на резервы для дальнейшего повышения качества.

Положительный факт: доля неудовлетворительных результатов в 10-х классах значительно ниже, чем в 8-х классах: по русскому языку – 7,87% против 17,91%, по математике – 4,65% против 7,92%. Это свидетельствует о том, что к старшей школе обучающиеся преодолевают основные трудности и выходят на достаточный уровень освоения программы.

Сравнительная динамика по параллелям (8–10 классы)

Для оценки эволюции образовательных результатов рассмотрим динамику качества знаний от 8-го к 10-му классу:

Параллель	Качество по русскому языку	Качество по математике
8 классы	44,85%	45,47%
10 классы	60,67%	49,85%
Динамика (8→10)	+15,82 п.п.	+4,38 п.п.

Интерпретация динамики:

- Русский язык:** зафиксирован **значительный рост качества на 15,82 п.п.** при переходе из 8-го в 10-й класс. Это объясняется несколькими факторами:
 - естественный отбор: к 10-му классу часть обучающихся с низкой мотивацией уходит в СПО;
 - целенаправленная подготовка к ЕГЭ начинается уже в 10-м классе;
 - более высокие требования к старшеклассникам мобилизуют учебные ресурсы.
- Математика:** рост качества на 4,38 п.п. – менее выражен, чем по русскому языку. Это может быть связано с объективной сложностью предмета и тем, что математика требует более длительной системной подготовки. Учитывая, что в 8-х классах качество по математике впервые обогнало русский язык, а в 10-м классе русский язык вновь вышел на лидирующие позиции, можно сделать вывод, что подготовка к ЕГЭ по русскому языку начинается раньше и дает более быстрый результат.
- Снижение доли «2»:** по русскому языку с 17,91% (8 класс) до 7,87% (10 класс), по математике с 7,92% до 4,65% – это позитивный тренд, свидетельствующий о работе по ликвидации академической задолженности к старшей школе.

Анализ объективности оценивания

Сопоставление результатов ВПР с годовыми отметками по журналу в 10-х классах выявляет **системное превышение допустимого уровня необъективности** с сохранением тренда на завышение отметок.

Обобщенные индикаторы

Показатель	Русский язык	Математика	Норматив	Оценка
% подтвердивших отметку	58,65%	60,36%	$\geq 70\%$	Ниже порога
% понизивших (завышение в журнале)	26,2%	29,38%	—	Высокий уровень
% повысивших (занижение в журнале)	15,14%	10,27%	—	В пределах ожидаемых значений
Индекс необъективности	41,34%	39,65%	$\leq 30\%$	Превышает допустимый предел
Индекс соответствия	58,65%	60,36%	$\geq 70\%$	Целевой показатель не достигнут

Дисбаланс отклонений по каждому предмету

Русский язык:

- Завышение отметок (журнал выше ВПР): **26,2%**
- Занижение отметок (журнал ниже ВПР): **15,14%**
- **Дисбаланс: завышение преобладает над занижением в соотношении ~1,7:1**

Математика:

- Завышение отметок: **29,38%** (наибольший показатель среди всех предметов и параллелей)
- Занижение отметок: **10,27%**
- **Дисбаланс: завышение преобладает над занижением в соотношении ~2,8:1**

Ключевое наблюдение: по математике зафиксирован **наиболее выраженный дисбаланс** – завышение почти втрое превышает занижение. Это означает, что учителя математики в 10-х классах систематически завышают текущие отметки, что может быть связано с желанием:

- поддержать мотивацию старшеклассников перед ЕГЭ;
- избежать конфликтов с родителями, обеспокоенными поступлением в вузы;
- создать благоприятную статистику успеваемости на уровне школы.
-

Сравнительный анализ дисбаланса по параллелям:

Параллель	Русский язык (завышение: занижение)	Математика (завышение: занижение)
6 классы	~1:1	1:3 (занижение > завышения)

Параллель	Русский язык (завышение: занижение)	Математика (завышение: занижение)
7 классы	~1,1:1	1:2,5 (занижение> завышения)
8 классы	2,35:1	1,6:1
10 классы	1,7:1	2,8:1

Наблюдается устойчивый тренд: в 10-х классах завышение отметок становится доминирующей проблемой по обоим предметам. Это отличает старшую школу от основной, где в 6–7 классах преобладало занижение. Смена тренда может быть связана с изменением целевых установок педагогов в преддверии государственной итоговой аттестации.

Сравнение индекса соответствия по параллелям

Параллель	Русский язык	Математика	Средний индекс	Оценка
4 классы	58%	58%	~58%	Высокий уровень расхождений
5 классы	53,98%	57,35%	44,34%	Критический
6 классы	58,53%	58,36%	~58,5%	Незначительное улучшение
7 классы	58,36%	63,35%	~60%	Лучший показатель (7 классы)
8 классы	55,84%	64,56%	~60%	По математике – лучший
10 классы	58,65%	60,36%	~59,5%	Стабильно ниже порога

Вывод: индекс соответствия в 10-х классах (58,65–60,36%) находится на уровне 4–8 классов и не демонстрирует улучшения по сравнению с основной школой. Это означает, что проблема необъективности оценивания **не преодолевается к старшей школе**, а сохраняется на том же уровне.

Особенности объективности в старшей школе

Предмет	Всего писали	Понизили (Отметка <Отметка по журналу) %	Повысили (Отметка> Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
Русский язык	1665	26,2	15,14	58,65
Математика	1677	29,38	10,27	60,36

Анализ данных 10-х классов выявляет специфические особенности, характерные именно для старшей ступени образования:

1. Завышение как системная практика. В основной школе (6–7 классы) преобладало занижение отметок – учителя оценивали строже, чем ВПР. В старшей школе ситуация изменилась на противоположную. Это может свидетельствовать о:

- сознательном завышении отметок для повышения среднего балла аттестата (важно для поступления);
- психологическом давлении со стороны родителей, ориентированных на высокие результаты;
- снижении строгости требований в 10-м классе как «передышке» перед интенсивной подготовкой к ЕГЭ в 11-м классе.

2. Наибольший дисбаланс по математике (2,8:1). Учителя математики в 10-х классах наиболее склонны к завышению отметок. Это может быть связано с тем, что математика – предмет с наиболее высокими требованиями на ЕГЭ, и педагоги стремятся поддержать самооценку учащихся, не допуская «психологического барьера» перед экзаменом.

3. Обратная динамика по сравнению с основной школой. В 6–7 классах по математике преобладало занижение (учителя оценивали строже), а в 10-м классе – завышение. Смена тренда указывает на то, что педагоги меняют стратегию оценивания в зависимости от возраста учащихся и внешних факторов (ОГЭ/ЕГЭ).

Структурный анализ неудовлетворительных результатов

Предмет	Доля «2»	Значение
Русский язык	7,87%	Ниже, чем в 8-х классах (17,91%), но сохраняется группа риска
Математика	4,65%	Минимальный показатель среди всех параллелей

Вывод: доля неудовлетворительных результатов в 10-х классах – наименьшая среди всех параллелей, что свидетельствует о:

- эффективной работе по ликвидации задолженности в 9-м классе;
- естественном отсеке части обучающихся в СПО;
- более высоком уровне мотивации старшеклассников.

Сопоставление с результатами 8-х классов

Для понимания эффекта обучения в основной школе и старшей школе проведем сопоставление показателей 8-х и 10-х классов:

Показатель	8 классы	10 классы	Динамика	Оценка
Качество (русский)	44,85%	60,67%	+15,82 п.п.	Значительный рост
Качество (математика)	45,47%	49,85%	+4,38 п.п.	Умеренный рост
Доля «2» (русский)	17,91%	7,87%	-10,04 п.п.	Существенное снижение
Доля «2» (математика)	7,92%	4,65%	-3,27 п.п.	Снижение
Индекс соответствия (русский)	55,84%	58,65%	+2,81 п.п.	Незначительное улучшение
Индекс соответствия (математика)	64,56%	60,36%	-4,2 п.п.	Ухудшение

Ключевой вывод: рост предметных результатов в 10-х классах не сопровождается адекватным ростом объективности оценивания. Более того, по математике индекс

соответствия **снизился на 4,2 п.п.**, что означает: учителя 10-х классов оценивают менее объективно, чем учителя 8-х классов. Это тревожный сигнал, требующий вмешательства.

Сравнение с региональными и федеральными показателями

Показатель	МСО	Регион	РФ	Отставание/опережение
Качество (русский)	60,67%	58,67%	60,97%	Опережение региона на 2%, отставание от РФ на 0,3%
Качество (математика)	49,85%	47,85%	52,25%	Опережение региона на 2%, отставание от РФ на 2,4%
Индекс соответствия (русский)	58,65%	—	—	Ниже порога 70%
Индекс соответствия (математика)	60,36%	—	—	Ниже порога 70%

Вывод: муниципалитет уверенно опережает региональные показатели, но уступает федеральным (особенно по математике). Это указывает на то, что в целом уровень подготовки ивановских старшеклассников достаточно высок, но имеются резервы для улучшения.

Выявленные системные риски

1. **Завышение отметок как системная практика:** в 10-х классах завышение по математике (29,38%) – наивысший показатель среди всех предметов и параллелей. Это создает ложное представление о готовности учащихся к ЕГЭ.
2. **Снижение объективности по сравнению с 8-ми классами:** по математике индекс соответствия снизился на 4,2 п.п., что указывает на то, что старшая школа оценивает менее объективно, чем основная.
3. **Дисбаланс в пользу завышения:** соотношение 2,8:1 по математике означает, что почти каждый третий ученик получает в журнале отметку выше реального уровня знаний.
4. **Отсутствие преемственности в оценочных подходах:** между основной и старшей школой нет единых критериев оценивания, что приводит к разрыву в объективности.
5. **Психологическое давление на педагогов:** завышение отметок может быть следствием давления со стороны родителей и администрации школ, заинтересованных в высоком среднем балле аттестата.

Позитивные сигналы и точки роста

1. **Высокое качество знаний по русскому языку (60,67%)**- второй показатель после 4-х классов (62,55%), что свидетельствует о хорошей подготовке старшеклассников.
2. **Наименьшая доля «2»** среди всех параллелей – 4,65% по математике и 7,87% по русскому языку.
3. **Опережение региональных показателей на 2%** по обоим предметам – подтверждение высокой квалификации учителей и эффективности муниципальной методической работы.
4. **Устойчивость результатов:** индекс соответствия в 10-х классах стабилен и не достигает критических значений (в отличие от 5-х классов).

5. **Сравнительно низкая доля занижения (10–15%),** что говорит о том, что учителя редко занижают отметки старшеклассникам (в отличие от основной школы).

Управленческие выводы и рекомендации

10-е классы демонстрируют высокий уровень предметной подготовки – 60,67% качества по русскому языку и 49,85% по математике, с опережением региональных показателей на 2%. Доля неудовлетворительных результатов – наименьшая среди всех параллелей. Однако проблема объективности оценивания в старшей школе сохраняется: индекс соответствия (58–60%) не достигает нормы 70%, а по математике завышение отметок (29,38%) стало самым высоким за весь период наблюдений. Приоритет следующего учебного года – обеспечение объективности оценивания в 10–11 классах как основы достоверной диагностики готовности к ЕГЭ.

Список площадок²

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
МБДОУ «Детский сад №1»		Современные практики взаимодействия с семьями воспитанников: новые пути развития (до декабря 2026)	Эффективность образования: искусственный интеллект как современный инструмент в руках педагога	Инновационная площадка по апробации парциальной образовательной программе «ДОБРОМИР»: Позитивная социализация и творческое развитие детей в театральной деятельности. Приказ № 119-0 от 14.03.2025
МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №6»			Модель поддержки психологического здоровья педагога в условиях образовательной организации	
МБДОУ «Детский сад № 14»				АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» по направлению «Формирование системы по развитию технического творчества детей дошкольного возраста в рамках реализации проекта «ТехноМир:

² В анализе в учет не берется статус ОО

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
				развитие без границ»
МБДОУ «Детский сад № 15»				Инновационная площадка по апробации парциальной образовательной программе «ДОБРОМИР»: Позитивная социализация и творческое развитие детей в театральной деятельности. Приказ № 119-0 от 14.03.2025
МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 29»		Школа гибких компетенций – эффективная образовательная практика успешной социализации дошкольников в будущем		
МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 44»			Психологическое сопровождение	
МБДОУ «Детский сад № 47»		Культурные практики в развитии эмоционального интеллекта у детей дошкольного возраста как условие их позитивной социализации		Инновационная площадка по апробации парциальной образовательной программе «ДОБРОМИР»: Позитивная социализация и творческое развитие детей в театральной деятельности. Приказ № 119-0 от 14.03.2025
МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 44»				Издательство «Русское слово» тема: «Педагогическое

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
щего вида № 50»				ие условия позитивной социализации детей раннего дошкольного возраста»
МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 57»				Повышение качества познавательного развития по ФОП ДО с использованием парциальной программы дошкольного образования «Мате:плюс» Федеральная, приказ АНО ДПО «НИКО» от 09.01.2025 № 1/25
МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 58»			Психологическое сопровождение	
МБДОУ «Детский сад № 59»				Издательство «Русское слово» тема: «Педагогические условия позитивной социализации детей раннего дошкольного возраста»
МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 66»				Повышение качества познавательного развития по ФОП ДО с использованием парциальной программы дошкольного образования «Мате:плюс» Федеральная, приказ АНО ДПО «НИКО»

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
				от 09.01.2025 № 1/25
МБДОУ «Детский сад № 87»				Инновационная площадка по апробации парциальной образовательной программе «ДОБРОМИР»: Позитивная социализация и творческое развитие детей в театральной деятельности. Приказ № 119-0 от 14.03.2025
МБДОУ «Детский сад № 120»				Статус инновационной площадки «Комплексное развитие ребёнка дошкольного возраста средствами основной программы дошкольного образования «Детский сад 2100»» Договор о сотрудничестве на период 2021 – 2024 год. Учебно - методический центр «Детский сад 2100». Договор № 15, от 05.10.2021. Дополнительный договор № 54-1 от 01.02.2024 до 31.12. 2027 г.

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
				Инновационный проект
МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 146»				Инновационная площадка по апробации парциальной образовательной программе «ДОБРОМИР»: Позитивная социализация и творческое развитие детей в театральной деятельности. Приказ № 119-0 от 14.03.2025
МБДОУ «Детский сад №156»			Программа «Орлята-дошколята» как основа формирования и развития социальной ответственности дошкольников и младших школьников в контексте взаимодействия школы и детского сада.	
МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 162»		Успех каждого ребенка: тиражирование системы адресного сопровождения и поддержки различных категорий обучающихся		
МБДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 165»		Школа гибких компетенций – эффективная образовательная практика успешной социализации		

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
		дошкольников в будущем		
МБДОУ «Детский сад № 171»		Социализация детей дошкольного возраста на основе интеграции различных видов продуктивной деятельности		Инновационная площадка по апробации парциальной образовательной программы «ДОБРОМИР»: Позитивная социализация и творческое развитие детей в театральной деятельности. Приказ № 119-0 от 14.03.2025
МБДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 172»				Приказ АНО ДПО «НИКО» №32/24 от 01.02.2024г. «Развитие качества реализации ФГОС ДО и ФОП ДО с использованием платформы «Вдохновение»
МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 181»				Издательство «Русское слово» тема: «Педагогические условия позитивной социализации детей раннего дошкольного возраста»
МБОУ «Средняя школа №1»			Медицинский класс	
МБОУ «Средняя школа №2»		Инновационные формы патриотического воспитания в современной школе		

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
МБОУ «Гимназия №3»	Медиакласс	Организация обучения по индивидуальным учебным планам	1. Организация обучения по индивидуальным учебным планам 2. Медицинский класс	
МБОУ «Средняя школа №5»				Инновационная площадка по апробации парциальной образовательной программы «ДОБРОМИР»: Позитивная социализация и творческое развитие детей в театральной деятельности. Приказ № 119-0 от 14.03.2025
МБОУ «Лицей №6»		Кванториум как средство формирования технологического суверенитета	Инженерный класс	
МБОУ «Средняя школа №7»			Педагогический класс	
МБОУ «Средняя школа №18»		Современные модели наставничества (менторство, флэш-наставничество, виртуальное наставничество, саморегулируемое наставничество, реверсивное наставничество, командное наставничество)		Повышение эффективности и качества начального образования в соответствии с требованиями ФГОС (НИКО от 2022 года)
МБОУ «Лицей №21»			1. Медицинский класс 2. Нормативно-методическое обеспечение реализации регионального	

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
			проекта «Инженерные классы в малых городах» в образовательной организации 3. Обучение по индивидуальным учебным планам	
МБОУ «Лицей №22»				Научно-педагогическое исследование внедрения Федеральных образовательных программ общего образования в условиях единого образовательного пространства. Федеральный: Опытно-экспериментальная площадка ФГБНУ «ИСРО», приказ № 01-03/178 от 10.10.2023
МБОУ «Гимназия №23»				«Повышение эффективности и качества начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО». Приказ АНО ДПО «НИКО» №22 от 08.12.2022
МБОУ «Средняя школа № 26»	Педагогический класс			

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
МБОУ «Средняя школа № 29»	Педагогический класс			
МБОУ «Гимназия №30»		Внедрение новых форм наставничества как фактор обеспечения преемственности	1. Внедрение новых форм наставничества как фактор обеспечения преемственности 2. Организация обучения по индивидуальным учебным планам 3. Медицинский класс.	«Опытно-экспериментальная площадка» ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» (до декабря 2025) «Повышение эффективности и качества начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО» (АНО ДПО «Национальный институт качества образования») Приказ от 09.01.2025 № 1/25
МБОУ «Лицей №33»		Педагогическое сопровождение академически одаренных детей	1. «Апробация технологий внедрения обучения по индивидуальным планам 10-11 классов в 2024-2026 годах» 2. Инженерный класс.	
МБОУ «Средняя школа №35»				АТОМ-класс
МБОУ «Средняя школа №39»				Инновационная площадка по апробации парциальной образовательной программы

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
				«ДОБРОМИР»: Позитивная социализация и творческое развитие детей в театральной деятельности. Приказ № 119-0 от 14.03.2025
МБОУ «Средняя школа №41»	Педагогический класс			
МБОУ «Гимназия № 44»	Медицинский класс			
МБОУ «Средняя школа №42»				Инновационная площадка по апробации парциальной образовательной программе «ДОБРОМИР»: Позитивная социализация и творческое развитие детей в театральной деятельности. Приказ № 119-0 от 14.03.2025
МБОУ «Средняя школа №54»				«Повышение эффективности и качества начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО». Всероссийский , приказ №172/23 от 01.09.2023 АНО ДПО «НИКО»
МБОУ «Средняя школа №55»	Медицинский класс			

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
МБОУ «Средняя школа №56»			Формирование естественно-научной грамотности и инженерного мышления участников образовательного процесса через эффективные практики школ-партнеров	
МБОУ «Средняя школа №58»	Инженерный класс			Инновационная площадка по апробации парциальной образовательной программе «ДОБРОМИР»: Позитивная социализация и творческое развитие детей в театральной деятельности. Приказ № 119-0 от 14.03.2025
МБОУ «Средняя школа №64»	Кадетский класс			Инновационная площадка по апробации парциальной образовательной программе «ДОБРОМИР»: Позитивная социализация и творческое развитие детей в театральной деятельности. Приказ № 119-0 от 14.03.2025
МБОУ «Средняя школа № 66»	Педагогический класс		Программа «Орлята-дошколята» как основа формирования и развития социальной ответственности	

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
			дошкольников и младших школьников в контексте взаимодействия школы и детского сада.	
МБОУ «Лицей №67»		Наставничество в цифровую эпоху: развитие навыков цифровой грамотности у школьников	1.Инженерный класс 2. Детский технопарк «Кванториум» как ресурс реализации профориентационной работы Приказ Департамента образования Ивановской области №1558-о от 28.12.2022 г 3. Формирование гибких компетенций учащихся через интеграцию основного и дополнительного образования.	
МБУ ДО ЦОТ «Омега»		Педагогическая деятельность по формированию у современных школьников основ безопасного поведения на дорогах		
МБУ ДО ЦПиР «Перспектива»		Профориентационные нетворкинги		
МБУ ДО ЦСК «Притяжение»		Личный бренд педагога (руководителя) как инструмент профессионального роста		
МБДУ ДО «Новация»			Региональный ресурсный центр	

Образовательное учреждение	Уровень ОО	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
МБУ МЦ			Приказ Департамента образования и науки от 01.12.2025 № 1057-о по теме: «Использование комплексного анализа результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений, направленных на развитие образовательной организации»	ФЭП ФИРО РАНХиГС по теме: «Формирование кадрового потенциала педагогов в условиях взаимодействия учреждений общего и дополнительного образовательного детей»

2025-2026 УЧЕБНЫЙ ГОД

	Подраздел сайта	Название сборника	Ссылка на информационный источник	Ответственный за выпуск
Сборники МБУ МЦ				
1.	Муниципальное задание	«Искусственный» помощник для учителя?!	https://gmc.ivedu.ru/storage/app/media/Vam%20budet%20interesno/Sborniki%20MC/SBORNIK%20Uroki%20ot%20neyroseti.pdf	Надельштехель М.В., Ерофеева Н.А.
2.	Муниципальное задание	Калейдоскоп психологических идей	https://gmc.ivedu.ru/storage/app/media/Sborniki/Kaleydoskop%20%20pedagogicheskiy%20idey.pdf	Шарова Д.А.
3.	Муниципальное задание	Патриотический навигатор	https://gmc.ivedu.ru/storage/app/media/Vam%20budet%20interesno/Sborniki%20MC/Patrioticheskiy%20navigators.pdf	Шарова Д.А.
4.	Магистральные события. Конкурсы	Журнал «Форум инноваций» (2025г.)	https://gmc.ivedu.ru/storage/app/media/Vam%20budet%20interesno/Magistralnye%20sobytiya/Forum%20innovatsiy%202025.pdf	Табилова В.А.
5.	Магистральные события. Конкурсы	Педагогический дебют. Материалы участников конкурса «Педагогический дебют» 2026 г.	https://gmc.ivedu.ru/storage/app/media/Vam%20budet%20interesno/Sborniki%20MC/SBORNIK%20PEDDEBYuT.pdf	Табилова В.А.
6.	Магистральные события. Конкурсы	Муниципальный конкурс «Стратегия успеха» - 2026	https://gmc.ivedu.ru/storage/app/media/Vam%20budet%20interesno/Sborniki%20MC/Strategiya%20uspeha.pdf	Табилова В.А.
7.	Магистральные события. Форум инноваций	Муниципальный конкурс «Педагог года» (2025г.)	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/zhurnal-forum-innovatsij-1	Табилова В.А.
8.	Магистральные события. Конкурсы	В новом контексте (Материалы победителей муниципального конкурса. Выпуск 3).	https://disk.yandex.ru/i/nYV508a2fG84Q	Шарова Д.А. Надельштехель М.В.

	Подраздел сайта	Название сборника	Ссылка на информационный источник	Ответственный за выпуск
9.	Магистральные события. Конференции	Сборник материалов научно-практической конференции "Тенденции развития образования: педагог – образовательная организация - общество (Иваново, 30-31 марта 2026 г.)	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/perechen-sbornikov	Абызова М.А.
Выпуски методических бюллетеней и информационных листов "Педагогам важно"				
1.	Выпуск 1	Рабочая тетрадь заместителя директора школы	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/vypusk-1-rabochaya-tetrad-zamestitelya-direktora-shkoly	Абызова М.А.
2.	Выпуск 2	Как организовать использование мессенджера МАХ в школе?	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/vypusk-2-kak-organizovat-ispolzovanie-messendzhera-mah-v-shkole	Афанасьева Е.А.
3.	Выпуск 3	Что такое цифровая дидактика?	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/vypusk-3-cto-takoe-cifrovaya-didaktika	Афанасьева Е.А.
4.	Выпуск 4	Единый государственный экзамен: опыт и результаты	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/vypusk	Надельштехель М.В.
5.	Выпуск 5	Доверие ребёнка - сохранение его жизни в трудной ситуации	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/vypusk-5-doverie-rebyonka-sohranenie-ego-zhizni-v-trudnoj-situacii	Афанасьева Е.А.
6.	Выпуск 6 (Листовка «Вопросы и ответы»)	Вопросы и ответы по организации внеурочной деятельности – 2026	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/vypusk-5-voprosy-i-otvety-po-organizacii-vneurochnoj-deyatelnosti-2026	Афанасьева Е.А.
7.	Выпуск 7	Проведение Всероссийских проверочных работ в 2026 году	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/vypusk-6-provedenie-vserossijskih-proverochnyh-rabot-v-2026-godu	Абызова М.А.
8.	Выпуск 8	Одаренность: психолого-	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/vypusk-8-odarennost-psihologo-	Надельштехель М.В.

	Подраздел сайта	Название сборника	Ссылка на информационный источник	Ответственный за выпуск
		педагогическая категория	pedagogicheskaya-kategoriya	
9.	Выпуск 9	Изменения в требованиях к структуре официального сайта образовательной организации	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/vypusk-9-izmeneniya-v-trebovaniyah-k-strukture-ofitsialnogo-sajta-obrazovatelnoj-organizacii	Абызова М.А.
10.	Выпуск 10	После звонка: инструкция к применению	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/vypusk-26	Афанасьева Е.А.
11.	Выпуск 11	Учебный план 2026-2027	https://gmc.ivedu.ru/novost/post/vypusk-11-uchebnyj-plan-2026-2027	Абызова М.А.