	Аналитическая справка по итогам мо			
H	аставничества	3a	_ полугодие 20 го	да
Монит	горинг реализации программы наставн	ичества в		
провед	ден на основании следующих документ	гов:		
•	распоряжение Минпросвещения от 25 методологии (целевой модели) настан организаций, осуществляющих образ по общеобразовательным, дополните и программам среднего профессионал с применением лучших практик обме письмо Минпросвещения от 23.01.202 модели наставничества и методическ	вничества обуч овательную де льным общеоб льного образов на опытом меж 00 № MP-42/02	ающихся для ятельность разовательным ания, в том числе сду обучающимися»; «О направлении целе	
•	<del></del>			
о реали	о мониторинга является получение регу изации программы наставничества и огой модели наставничества.			
Монит	горинг программы наставничества сост	тоит из двух эта	апов:	
	Оценка качества процесса реализации Оценка мотивационно-личностного, к роста участников, динамика образова	сомпетентностн	ого, профессиональн	ЮГО
Этап 1	1. Оценка качества процесса реализа	щии программ	ны наставничества	
Програ	амма наставничества реализуется в		c	
В рамн	ках первого этапа мониторинга оценива	ались:		
•	качество программы наставничества, как инструмента повышения социаль в			
•	соответствие условий реализации про современным подходам и технология		аниям Целевой моде	ли,
анкети	пя оценки качества, эффективности и п и п п п п п п п п п п п п п п п п	-	-	

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Ученик – ученик		
J IOIIIIK Y IOIIIIK		
		_
Учитель – учитель		

		_
	<u> </u>	
C		
Студент – ученик		

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Ученик – ученик		
Учитель – учитель		
Студент – ученик		

		-		
		-		
		-		
		-		
-	проанализирована эффектив	• •		
	года (период			
в таблицах 3 и 4.	). Результаты	анализа представл	Іены	
	стивности внедрения прогр		ества	
В	за период			
Показатель эффективнос	сти	Результат		
		Планируемый	Достигнутый	
Доля обучающихся в возра вошедших в программу на наставляемого (%):				
• отношение количес в возрасте от 10 до в программу настан наставляемого, к об обучающихся	вничества в роли			
Доля обучающихся в возра вошедших в программу на наставника (%):		_	_	
• отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся				
Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):		_		

• отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе	
Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):	 
• отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	
Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):	 
• отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляетс я в полной мере, 2 балла	Частично проявляется , 1 балл	Не проявляется , 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	_		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным	_		

	в программе			
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	_		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	_		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия			
Определение эффективности участников наставническо й деятельности	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		_	
в организации	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	_		
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованност ь в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью		_	
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений		_	

и опыта в профессиональных		
(учебных,		
жизненных)		
ситуациях, активная		
гражданская позиция		

- 15–18 баллов оптимальный уровень;
- 9–14 баллов допустимый уровень;
- 0–8 баллов недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества -	

1.2. Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (таблица 5).

Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества

Изучаемый параметр	Показатель до реализации программы (х)	Показатель после реализации программы (y)	Разница (z = x - y)	Значение в процентах (z / x × 100)
1. Количество обучающихся, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции				
2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов		_	_	
3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах	_		_	
4. Количество жалоб от родителей и педагогов, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри образовательной организации, класса/группы				
5. Число собственных педагогических профессиональных работ молодого		_		

специалиста/наставляемого (статей, исследований, методических практик)				
6. Количество обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников				
7. Число абитуриентов, поступающих на охваченные наставнической практикой факультеты и направления	_	_	_	
8. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера	_	_	_	
9. Процент обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты		_	_	
10. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах (совместно с наставником студентом)	_	_	_	
11. Количество выпускников школы, планирующих поступление в вузы города	_	_	_	
12. Количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональных предприятиях	_		_	

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:						

	-
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
-	
	, <del></del>
	ах второго этапа мониторинга оценивались:
Pawir	ах второго этапа мониторинга оцениваниев.
•	
•	мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся
	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся
•	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.
зучен	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.   ине влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники дили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия
зучен	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.
• • • зучен роход прог	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников. ние влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники цили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия рамме.
• • вучен роход прогј	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.   ине влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники дили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия
• • вучен оход прогј	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников. ние влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники цили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия рамме.
• • вучен оход прогј	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников. ние влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники цили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия рамме.
• • вучен оход прогј	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников. ние влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники цили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия рамме.
• • вучен роход прогј	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников. ние влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники цили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия рамме.
• • зучен ооход прогј	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников. ние влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники цили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия рамме.
• • вучен роход прогј	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников. ние влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники цили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия рамме.
• • вучен роход прогј	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.  пие влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники цили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия рамме.  отам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:
• • зучен ооход прогј	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.  ине влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники цили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия рамме.  отам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:
• • зучен роход прогј	наставничества; развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность; качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ; динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.  пие влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники цили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия рамме.  гам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

•	
	<u> </u>
•	
	<del></del>
•	
_	
•	
•	
ывод	ы по итогам мониторинга:
•	
_	
•	
•	
•	
•	
•	
_	
•	<del></del>
_	
•	
	<del></del>
	<del></del>
•	
	<del></del>
•	
	<del></del>
_	

•		
•		_
•		 
•		
•		 
•		
•		
Справн	ку составил(а):	
Со спр	равкой ознакомлен(ы):	

•