Анализ реализации проекта «Методическое сопровождение учителей, имеющих профессиональные проблемы и дефициты»

В 2020г. в федеральном мониторинге школ с низкими результатами оказалась МБОУ «СШ №58». В 2021г. школы города Иваново не попали в систему федерального контроля. Возможной причиной неразвитости системы работы с рисковыми школами является их небольшое количество как в регионе, так и в муниципалитете. Приказом управления образования г. Иваново от 17.09.2020г. №430 «Об утверждении Муниципального проекта сопровождения и поддержки школ с низкими образовательными результатами, работающими в сложных социально-экономических условиях на 2020-2021 учебный год» в муниципальный мониторинг включено 10 школ: №9,15,29,37,42,43,49,54,58,68.

Проблема: слабо развитая система работы со ШНОР, отсутствие отработанных стратегий противодействия возникновению ШНОР на муниципальном уровне.

Цель: повышение качества образовательных результатов школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты через реализацию проекта перевода данных школ в режим развития, включая повышение качества преподавания, управления, условий организации образовательной деятельности; обеспечение учебной успешности каждого ребенка, независимо от места жительства, социально-экономического статуса семьи; сокращение разрыва в качестве образования между наиболее и наименее успешными школами.

Задачи:

– Разработать и описать оценочные средства определения дефицитов образовательных организаций, участвующих в проекте (ШНОР)

– Провести первичные мониторинговые исследования определения дефицитов в профессиональной деятельности управленцев

– Провести первичные мониторинговые исследования профессионализма учителей

– Разработать методические рекомендации для руководителей ШНОР по повышению качества образования и принятию управленческих решений на основе результатов мониторинга реализации школьных программ перехода в эффективный режим функционирования

– Разработать методические рекомендации (на основе комплексного анализа деятельности института классного руководства) для заместителей директора по ВР и председателей ШМО классных руководителей по реализации школьных программ совершенствования воспитательной деятельности.

– Провести предметно-содержательный анализ результатов ВПР, ЕГЭ

– Провести комплексный анализ деятельности учителей, демонстрирующих наличие/отсутствие эффективности педагогической деятельности

– Провести комплексный анализ деятельности института классного руководства

– Формирование индивидуального плана по решению выявленных проблем

– Предоставить спектр методических услуг по решению проблем (семинары, консультации, тренинги)

– Организовать участие педагогов школ в конференциях, конкурсах и прочих методических мероприятиях в целях развития профессиональных компетенций

– Организовать деятельность стажировочных площадок

– Провести мониторинг результатов деятельности

– Разработать методические рекомендации по методическому сопровождению и поддержке школ с низкими образовательными результатами, работающими в сложных социально-экономических условиях.

Исполнение приказа МБУ МЦ от 17.09.2020 № 113 «О реализации Муниципального проекта сопровождения и поддержки школ с низкими образовательными результатами,

работающими в сложных социально-экономических условиях на 2020-2021 учебный год» шло по нескольким направлениям:

1. Работа с кадрами и повышение квалификации педагогических работников.

- *Анализ кадрового состава педагогических работников ШНОР:*

Доля педагогов, имеющих квалификационные категории	№ 9	№15	№29	№37	№42	№43	№49	№54	№58	№68
	10 43,5%	17 42,5%	15 41,7%	11 37,8%	11 28,2%	15 44,1%	16 61,5%	15 53,6%	9 39,1%	14 50%

Таким образом школы № 49,54 и 68 имеют высокую долю педагогических работников, имеющих квалификационные категории.

- *Оперативное, своевременное информирование руководителей ОУ о возможных направлениях повышения квалификации.* Система непрерывного профессионального образования ивановских педагогов и руководителей образовательных учреждений реализуется в рамках курсовой подготовки на базе ИвГУ, РАНХиГС, Института развития образования Ивановской области (Университета непрерывного образования); программ и планов методического центра по повышению квалификации педагогов и руководителей в межкурсовой период; рабочих программ муниципальных опорных площадок; проблемно-тематических семинаров и вебинаров, в том числе с ведущими издательствами («Легион», «Русское слово», ГК «Просвещение», включая издательство «Российский учебник» и т.п.); массовых методических и обучающих мероприятий МБУ МЦ; широкого использования дистанционных и интерактивных форм повышения квалификации на базе других Центров КПК.
- *Курсовая подготовка на базе МБУ МЦ.* В феврале 2021г были реализованы КПК «Интерактивный маршрутный лист урока». В них приняли три педагога из школ №15 и №42. По итогам КПК учитель истории МБОУ «СШ №15» в рамках КПК подготовили проекты, с которыми приняли участие в региональном конкурсе «Лучший дистанционный урок»; учитель гоеграфии Рындина М.Ю., МБОУ «СШ №42» выступила на Межрегиональной научно-практической конференции «Воспитание в эпоху цифровизации: вызовы, проблемы, решения» с темой «Влияние дистанционных технологий на формирование личностных качеств подростка».
- *Выявление дефицитов педагогических работников.* В октябре-ноябре 2020г. был проведено анкетирование административного состава школ с низкими образовательными результатами (*https://forms.yandex.ru/u/5fa8427ad99e218d514e1ab3/*). Директорам и заместителям директора предлагалось ответить на вопросы, связанные с организацией управления образовательного процесса в школе для выявления наиболее проблемных зон в конкретном образовательном учреждении. Анкета содержала пять блоков и была направлена на анализ кадрового состава педагогического коллектива и анализ профессиональных дефицитов. По итогам анализа анкет управленческих команд школ были выявлены следующие кадровые проблемы:

1. нехватка кадров (наличие вакансий), из-за чего педагоги и администрация вынуждены брать две-две с половиной ставки, вести смежные предметы;
2. высокая доля молодых кадров (до 40%), которые нуждаются в профессиональном наставничестве;
3. наличие отдельных педагогов, не имеющих специального педагогического образования;
4. высокая доля педагогов, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности – до 50% (нежелание возрастных педагогов подтверждать квалификационную категорию)
5. отсутствие стремления педагогов школ повышать свои компетенции в межкурсовой период.

- *Участие педагогов в апробации различных моделей оценки педагогов*

Участие в апробации модели оценки компетенций педагогов Рособрнадзора	Педагоги школ № 37 (2 чел.), 43 (1 чел.)
Участие в апробации ЕФОМ	Педагоги школ № 15 (1 чел.), 29 (1 чел.), 43 (1 чел.)
Апробация модели оценки компетенций педагогов	Педагоги школ №9 (1 чел.) №15 (1 чел.) №29 (2 чел.) №43 (4 чел.) №58 (1 чел.) Директора школ №15, №29, №43, №54, №58, №68

- *Межкурсовая подготовка педагогов* и их участие в муниципальных мероприятиях.

Доля педагогов, обучившихся в межкурсовой период по приказу МБУ МЦ	Педагоги школ № 9 (5чел.), № 15 (14 чел.), № 29 (12 чел.), № 37 (16 чел.), № 42 (8 чел.), № 49 (10 чел.), № 54 (3 чел.), № 58 (12 чел.), № 68 (9 чел.)
Участие в семинаре 2021г. «Методическое сопровождение учителей, имеющих профессиональные проблемы и дефициты»	Педагоги школ № 9 (2чел.), № 15 (3 чел.), № 29 (2 чел.), № 37 (11 чел.), № 42 (5 чел.), № 54 (1 чел.), № 58 (8 чел.), № 68 (2 чел.)
Представление опыта работы педагога на муниципальном уровне – очное выступление (подтверждаемое сертификатом)	Педагоги школ № 9 (1чел.), № 42 (1чел.) № 54 (1 чел.) № 58 (1 чел.)

Представление опыта работы педагога на муниципальном уровне – печатная статья или публикация на сообществе педагогов г. Иваново	№ 15 (2 чел.) № 37 (1чел.)
Представление опыта работы педагога на всероссийском уровне – печатная статья	№ 29 (1 чел.) №42 (1 чел.) № 58 (2 чел.) №68 (1 чел.)
Учреждения, имеющие статус площадок экспериментальных образовательных практик (МОП)	№58
Участие в конкурсах	№58 –один участник муниципального и финалист региональном этапе конкурса «Педагог года»; №15- один участник регионального конкурса «Лучший дистанционный урок»
Выступления на конференциях	№42 (1 чел.)

2. Организация системы кураторства учителей сотрудниками муниципального методического центра с учетом конкретной кадровой ситуации.

- *Программа сопровождения школ, находящихся в сложных социальных условиях* В октябре 2019г. состоялся педагогический десант в МБОУ «СШ №54» по вопросам соответствия образовательной программы школы современным требованиям (в т.ч. рабочие программы и календарно-тематическое планирование), в котором приняли участие методисты всех образовательных областей. В ноябре 2019г. состоялся выездной методический кабинет в МБОУ «СШ №37» по теме «Соответствие Программы внеурочной деятельности современным запросам и условиям ОУ, организация работы по адаптированной образовательной программе» (отв. методисты Карпова А.В., Надельштехель М.В. и Логинова Н.Н.).
- *Семинар для педагогов «Методическое сопровождение учителей, имеющих профессиональные проблемы и дефициты» (22 часа).* Семинар был реализован в период с 01 февраля по 30 марта 2021 года. Семинар начался с выявления затруднений педагогов в области системы оценивания образовательных достижений учащихся, понимания урока как социального проект, понимания педагогического взаимодействия (*Приложение 1*). Целью семинара стало оказание методической помощи педагогам, имеющим профессиональные затруднения (профессиональные дефициты).

Тематическое содержание семинара включало 8 тем, 10 занятий (*Приложение 2*).

Для участия в семинаре зарегистрировалось 70 человек из школ № 9,15,29,37,42,43,49,54,58,68.

Получили сертификаты МБУ МЦ по итогам семинара «Методическое сопровождение учителей, имеющих профессиональные проблемы и дефициты»

Школы, №	**9**	**15**	**29**	**37**	**42**	**43**	**49**	**54**	**58**	**68**
Общее число педагогов в школе	25	34	31	20	40	40	28	29	21	28
Получили сертификаты/	2	3	2	11	5	0	0	1	8	2

Из 34 педагогов, участников семинара, только 8 человек имеют высшую (2 педагога) или первую квалификационную категорию (6 человек). Остальные либо молодые специалисты со стажем до трех лет, либо педагоги, имеющие соответствие занимающей должности (75%).

3. *Методическая поддержка ОУ по направлению ГИА (9 и 11 класс).* В рамках данного направления методистами МБОУ МЦ в 2019-2021 гг. проведены следующие семинары:

№ п/п	Тема	Категория участников	Ответственный методист
1.	«Деятельность учителя математики в условиях подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ» 2019-20гг.	№15,49,68	Сычева Г.В.
2.	"Система работы учителя в условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ" 2019-20гг.	№ 9,15,29,37,42, 43,54	Надельштехель М.В.
3.	«Методика подготовки обучающихся к выполнению сложных заданий ЕГЭ по дисциплинам естественнонаучного цикла» 2019-20гг.	№ 15,29,42-физика; № 9, 37-химия; №15,37,68-биология	Никольская С.А.
4.	«Готовимся к ОГЭ по русскому языку: методические рекомендации» 2020-21гг	№ 39, 37, 43, 49, 58	Макеева О.А.
5.	«Готовимся к ОГЭ по русскому языку: методические рекомендации» 2020-21гг	№ 43, 49	Макеева О.А.
6.	Участники семинаров по программе «Итоговое выпускное сочинение в 2020 году: новые направления и подготовки к ним» 2020-21гг.	№ 9, 29, 37, 43, 42, 49, 58.	Макеева О.А.
7.	«Совершенствование технологии подготовки обучающихся к исследованиям качества образования (в рамках проведения ВПР и ГИА)» 2020-21гг.	№ 15,29,42,49,58,68	Буданова Д.С., Надельштехель М.В.
8.	«Деятельность учителя математики в условиях подготовки учащихся к ГИА» 2020-21гг.	№ 15,37,49,58	Сычева Г.В.
9.	«Использование современных технологий при подготовке обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ» 2020-21г.	№ 15,29,68-физика;	Мерлян С.Ю.

		№37,43,68-химия; №15,54-биология	

• *Реализации программ МБУ МЦ, направленных на совершенствование профессиональной компетентности педагогических работников в условиях подготовки к введению ФГОС СОО.* Педагоги школ, находящихся в сложных социальных условиях, приняли участие в следующих семинарах:

№/п	Тема	Категория участников	Ответственный методист
1.	Программа «Разработка образовательной программы среднего общего образования (ОП СОО)» на базе лаборатории МБОУ «Лицей №22»	Зам. дир.: №15 (1 чел.) № 29 (1 чел.) № 37 (1 чел.) № 43 (1 чел.) №58 (1 чел.) № 68 (2 чел.)	Чугунова Н.В.
2.	Семинар-совещание «ФГОС СОО: особенности и реализация в деятельности учителя»	Педагоги: №9 (2 чел.) №15 (1 чел.) № 29 (1 чел.) № 43 (6 чел.) № 37 (1 чел.) № 49 (3 чел.) №58 (2 чел.) № 68 (6 чел.)	Воронова Т.А.
3.	Семинар-совещание «Как составить рабочую программу по предмету в соответствии с ФГОС СОО»	Педагоги: №9 (2 чел.) № 29 (1 чел.) № 37 (1 чел.) № 43 (4 чел.) № 42 (3 чел.) № 49 (3 чел.) №58 (1 чел.) № 68 (6 чел.)	Надельштехель М.В.
4.	Семинар-совещание «Индивидуальный проект как особая форма организации деятельности обучающихся»	Педагоги: №9 (2 чел.) № 29 (1 чел.) № 37 (1 чел.) № 42 (3 чел.) № 43 (4 чел.) № 49 (2 чел.) №58 (2 чел.) № 68 (6 чел.)	Чугунова Н.В.

• *Реализации программ МБУ МЦ, направленных на совершенствование профессиональной компетентности молодых педагогов.* Семинар «Эдутон для молодых учителей естественнонаучного направления» посещают педагоги школ № 37 и 68. Учителя начальных классов не посещали мероприятия. Педагоги остальных школ участвуют в

мероприятиях для молодых педагогов, организованных отделом развития и информационного обеспечения МБУ МЦ.

- *Методическая поддержка профессиональных сообществ (Муниципальные методические объединения, Сетевое сообщество педагогов г. Иваново).* Работа с педагогическими кадрами ОУ осуществляется, в том числе, и через методическую поддержку профессиональных сообществ.

№/п	Тема заседания	Категория участников	Ответственный методист
1.	ММО учителей начальных классов «Особенности деятельности муниципального методического объединения учителей в условиях реализации нацпроекта «ОБРАЗОВАНИЕ».	№ 9, 15, 29,37, 42,43,49,54,58, 68	Карпова А.В.
2.	ММО учителей русского языка «Особенности деятельности муниципального методического объединения учителей в условиях реализации нацпроекта «ОБРАЗОВАНИЕ».	№ 15,29,37,42, 43,58,68	Макеева О.А.
3.	ММО учителей иностранному языку «Особенности деятельности муниципального методического объединения учителей в условиях реализации нацпроекта «ОБРАЗОВАНИЕ».	№ 9, 11, 37, 54, 58	Макеева О.А.
4.	ММО учителей истории и обществознания «Особенности деятельности муниципального методического объединения учителей в условиях реализации нацпроекта «ОБРАЗОВАНИЕ».	№ 9, 15, 29,37, 42,43,49,54,58, 68	Надельштехель М.В.
5.	ММО учителей географии «Особенности деятельности муниципального методического объединения учителей в условиях реализации нацпроекта «ОБРАЗОВАНИЕ».	№ 9, 15, 29,37, 42,43,49,54,68	Надельштехель М.В.
6.	ММО физической культуры и технологии «Особенности деятельности муниципального методического объединения учителей в условиях реализации нацпроекта «ОБРАЗОВАНИЕ».	№ 9, 15, 29,37, 42,43,49,54,58, 68	Чугунова Г.В.
7.	ММО учителей биологии, физики и химии «Особенности деятельности муниципального методического объединения учителей в условиях реализации нацпроекта «ОБРАЗОВАНИЕ».	№ 9, 15, 29,37, 42,43,49,54,58, 68	Никольская С.А., Мерлян С.Ю.
8.	ММО учителей ИЗО и музыки «Особенности деятельности муниципального методического объединения учителей в условиях реализации нацпроекта «ОБРАЗОВАНИЕ».	№ 29,49	Карпова А.В.

- *Методическое сопровождение педагогов в условиях перехода на дистанционного обучение.* Анализ анкет в мае 2020г. по итогам работы в дистанционном режиме в связи с эпидемиологической обстановкой (в опросе приняли участие 247 педагогов) позволил

спланировать и провести методические семинары по вопросам корректировки рабочих программ и особенностей работы в условиях дистанционного обучения осенью 2020 года.

Тема семинара	Категория участников	Ответственный методист
«Основные подходы к дистанционному обучению»	№15,42 (2 чел), 43,49	Надельштехель М.В.
«Цифровые образовательные ресурсы в работе учителя начальных классов»	№1, 5, 6, 17, 35, 41, 53, 64, 66	Карпова А.В.
«Изучаем, практикуем, применяем! (междисциплинарная интеграция в преподавании дисциплин естественнонаучного цикла)»	№37 (2 чел.)	Мерлян С.Ю.

- *Консультирование педагогов по вопросам использования современных Интернет-сервисов* в условиях перехода на дистанционное обучение. В ноябре 2020г. в связи с введением дистанционного обучения в 9-11 классах методисты отдела учебно-методической работы МБУ МЦ предложили ряд консультаций для организации обучения с использованием дистанционных технологий.

Тема консультации	Категория участников	Ответственный методист
Обзор программ для создания тестов	№15,29,42,49	Надельштехель М.В.
Особенности работы на платформе ZOOM	№15,37,42,49,68	Мерлян С.Ю.
Организация работы с интерактивной тетрадью Скайсмарт	№9,42,49,37,58,	Надельштехель М.В.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Требования к кадровым ресурсам (компетентности учителя и специалистов) в соответствии с ФГОС

(Источник: Н.Л. Галеева. «Развитие профессиональной компетентности педагогов, реализующих требования ФГОС». Москва. Педагогический университет «Первое сентября», 2018)

1. Объект управления: СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

1. Учитель умеет проектировать контрольные работы (к/р), структура и содержание которых должны соответствовать таковым по требованиям ФГОС: проверять не только предметные, но и метапредметные результаты ученика.
2. Учитель использует принцип критериального оценивания: проектирует сам или использует разработанные специалистами показатели и уровневые дескрипторы (описание уровней качества выполненного задания, обычно в соотнесении с балльной оценкой) для оценивания качества выполненной работы, по которым проектируется дальнейшая работа ученика.
3. Организация диагностики учебно-познавательных достижений проводится учителем корректно. Например, проверить уровень сформированности умения

преобразовывать информацию на материале темы можно только при условии достижения определенного уровня знаний предметного содержания, иначе результат будет отражать уровень предметных знаний, а не метапредметный результат.

4. Диагностика достигнутых результатов производится с максимальным участием самого ученика.
5. По данным анализа таких контрольных работ «в формате ФГОС» учитель ведет мониторинг успешности учащихся по своему предмету.
6. По данным мониторинга учитель осуществляет коррекцию и регуляцию собственной деятельности – коррекцию целей, задач, организации и/или содержания процесса обучения.
7. В школе есть учителя-методисты, компетентные в этом вопросе.

1. Объект управления: УРОК КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

1. Учитель умеет проанализировать урок как реализованный социальный проект: определять уровень реализации целей, уровень качества процесса, уровень достигнутых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.
2. Учитель осознает значение внутренней мотивации как ведущего внутреннего ресурса учебного успеха ученика, помогает ученику перевести внешний ресурс «надо» во внутренний ресурс «хочу».
3. Формирование регулятивных универсальных учебных действий учитель осуществляет при обеспечении договорных отношений по принципу распределенной ответственности (индивидуальные образовательные программы, объяснение нового материала в режиме проектирования интеллект-карт и т.п.).

3. Объект управления: ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

1. Учитель владеет методами убеждения, используя знания психодидактики.
2. Учитель планирует развитие взаимодействия с учащимися на основе использования требований ФГОС к личностным результатам.
3. Учитель реализует директивно-понимающий стиль общения, выстраивая его на договорных отношениях.
4. Учитель корректирует педагогическое взаимодействие в соответствии с особенностями личности ученика и целями взаимодействия.

Приложение 2. План семинара для ШНОР «Методическое сопровождение учителей, имеющих профессиональные проблемы и дефициты» (22 часа)

№ п/п	Тема (обсуждаемый вопрос; проблема)
1	Нормативное и методическое обеспечение деятельности учителя в соответствии с ФГОС ООО и СОО 1. Содержание ФГОС ООО и СОО, основные требования стандарта. 2. ПООП ФГОС ООО и СОО.
2	Нормативное и методическое обеспечение деятельности учителя в соответствии с ФГОС ООО и СОО: 3. Подходы к составлению рабочей программы, структура КТП. 4. Планирование учебного материала: от требований стандарта до конспекта урока.

3	Проектирование современного урока в соответствии с требованиями ФГОС: 1. Системно-деятельностный подход в образовательном процессе. 2. Структура урока по ФГОС (основные этапы организации учебной деятельности) 3. Типология уроков.
4	Проектирование современного урока в соответствии с требованиями ФГОС: 1. Технологическая карта урока. 2. Критерии оценки урока. 3. Самоанализ урока. 4. Практикум. Анализ урока.
5	Реализация требований ФГОС к достижению метапредметных результатов обучения (приемы формирования личностных и познавательных УУД): 1. Метапредметные результаты обучения. Общая характеристика универсальных учебных действий. 2. Универсальные учебные действия познавательной направленности. Работа с понятием, характеристикой, классификацией.
6	Реализация требований ФГОС к достижению метапредметных результатов обучения (приемы формирования регулятивных и коммуникативных УУД): 1. Характеристика регулятивных УУД (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция). 2. Характеристика коммуникативных УУД (коммуникация как взаимодействие, как условие интериоризации, как кооперация). 1. Возможности УМК учебных предметов по формированию коммуникативных и регулятивных УУД . 2. Практикум. Анализ методических приемов по формированию коммуникативных и регулятивных УУД.
7	Современные педагогические технологии в работе учителя: 1. Эффективные методические приёмы, способы и методы в работе учителя, соответствующие системно-деятельностному подходу в обучении. 2. Приёмы мотивации на разных этапах урока.
8	Информационно-коммуникационные технологии в работе учителя: 1. Использование Интернет-сервисов на уроке. 2. Организация дистанционного обучения с учетом нормативных требований. 3. Использование сервисов для организации индивидуальной работы обучающегося и дифференцированного обучения в классе.